BeleidsRadar.nl

Sportaccommodatiebeleid Gemeente Meppel 2025

Datum: 5 juni 2025

Type: meeting_document

Organisatie: Gemeente Meppel

Korte Samenvatting

Het sportaccommodatiebeleid van de gemeente Meppel richt zich op het bevorderen van sport en bewegen onder alle inwoners. Er wordt gestreefd naar veilige en toegankelijke sportfaciliteiten, en samenwerking tussen scholen, verenigingen en andere partijen. Het document bevat aanbevelingen voor toekomstbestendige sportinfrastructuur en mogelijke obstakels.

Uitgebreide Samenvatting

Het sportaccommodatiebeleid van de gemeente Meppel voor 2025 heeft als doel een vitale en sportieve gemeenschap te creëren die gezonde sport- en beweegactiviteiten voor alle inwoners bevordert. Dit beleid legt de focus op veiligheid, toegankelijkheid en kwaliteit van sportfaciliteiten, en stimuleert samenwerking tussen verschillende stakeholders zoals onderwijsinstellingen en sportverenigingen. Het document beschrijft ook noodzakelijke investeringen, zoals renovaties van sportpark Ezinge en de gymzaal aan de Prinses Marijkestraat, en biedt inzichten in de behoefte aan sportfaciliteiten op lange termijn. Daarbij worden obstakels zoals politieke belangen, financiële beperkingen en communicatieproblemen aangestipt, evenals de noodzaak voor een verdere verduurzaming van de accommodaties.

Trefwoorden

gemeente meppel, sportaccommodaties, beweegbeleid, veiligheid, toegankelijkheid, sportverenigingen, onderwijsinstellingen, gymzaal prinses marijkestraat, sportpark ezinge, verduurzaming, maatschappelijke participatie, sociale inclusie, investeringen, behoefteanalyse, renovaties, communicatieproblemen, politieke belangen

Document ID: 805bba3f-5e9a-4612-a992-d62ec2a4b8ac

Bijlagen sportaccommodatiebeleid gemeente Meppel 2025

1. Visie op sport en bewegen in de gemeente Meppel

2. Onderzoeksrapportage sportpark Ezinge

3. Onderzoeksrapportage gymzaal prinses Marijkestraat

4. Onderzoeksrapportage sportpark Koedijkslanden

5. Onderzoeksrapportage sportpark Tussenboerslanden

6. Onderzoeksrapporten Bad Hesselingen

Visie op sport en bewegen in de gemeente Meppel

De visie van iedereen
die sport en bewegen een warm hart toedraagt
in de gemeente Meppel



Wat is onze droom?

Sport en bewegen binnen en buiten

Sportgemeente Meppel is een trotse, vitale gemeente die staat voor (sportief) bewegen door een beweegvriendelijke en stimulerende inrichting van de openbare ruimte, een duurzame en toegankelijke verbindende sportinfrastructuur met voldoende en kwalitatieve capaciteit. En een rijk, divers en betaalbaar aanbod van sport- en beweegactiviteiten op alle niveaus voor al haar inwoners.

Veilig sporten en bewegen voor 0 – 100 jaar; fysiek, omgeving en emotioneel

1. Iedereen moet leren zwemmen
2. Alle voorzieningen zijn veilig bereikbaar
3. Er wordt actief gewerkt aan bewustwording over wat veilig en onveilig is (preventie)
4. Iedereen voelt zich emotioneel veilig in sporten en bewegen

Jeugd in beweging

1. Sport en bewegen is toegankelijk en bekend voor alle jeugd en gezinnen / opvoeders binnen de gemeente Meppel
2. De jeugd denkt mee over een rijke sportomgeving in de fysieke omgeving. Bottom – up, snel en zonder belemmeringen
3. De omgeving daagt uit tot bewegen
4. Er is een stevige, georganiseerde samenwerking tussen scholen, sportverenigingen en andere partijen in het leven van jeugd
5. Vereniging = verenigen
    a. Iedereen doet actief mee aan het verenigingsleven

Sporten en bewegen op ieder niveau

Een leven lang bewegen
Sportgemeente; topsport als uithangbord

Sport als middel voor alle sociaal maatschappelijke en economische doelstellingen in de gemeente Meppel

Topsport inspireert

Social Return on Investment (maatschappelijke waarde creatie) bij sportverenigingen

- Faciliteiten toegankelijk voor iedereen
- Niveau aanbod/activiteiten
- Zinvolle dagbesteding (tegen eenzaamheid/preventie)

Kinderen (jong) vaardig in beweging
Een gelukkig en gezond leven lang bewegen voor iedereen.

Sporten en bewegen toegankelijk voor iedereen

Een leven lang toegankelijk bewegen en sporten voor alle inwoners van de gemeente Meppel!

Wat is ervoor nodig om onze droom te bereiken?

Sporten en bewegen binnen en buiten

- Vanuit een schone lei zijn alle verenigingen, gebruikers en sportaanbieders betrokken bij een gelijke verdeling van geld, middelen, opstal, grond en capaciteit. En denkt hierbij ook aan verduurzamen, kwaliteit van trainers en bestaansrecht van sporten.
- Heldere kaders voor alle betrokkenen voor sport en bewegen
- Een betrouwbare overheid die de urgentie ervaart, de wil toont en de daadkracht heeft om sporten en bewegen op de kaart te zetten en te houden, blijvende inzet en continuïteit waarborgend.
- Overzicht van de behoeften en het aanbod van sporten en bewegen en accommodaties en de eisen waaraan deze moeten voldoen.
- Als een voorziening (emotioneel & fysiek) niet toegankelijk is, dan wordt een oplossing gezocht door de betrokkenen in gezamenlijkheid onder regie van de gemeente.
- De inrichting van de openbare ruimte is divers
- Een sportverbinder die ervoor zorgt dat er verbinding komt tussen verenigingen, gebruikers, gemeente en anderen voor het gebruik van accommodaties en nieuwe ideeën.
- We willen blijvend meedenken over budget en de toekomst van sport en bewegen in de gemeente Meppel

Veilig sporten en bewegen voor 0 – 100 jaar; fysiek, omgeving en emotioneel

- Informatievoorziening over het aanbod
- Samenwerking, gemeenten, sportverenigingen, hulpverlening, ouders, jeugd, onderwijs, sociaal domein, zorg
- Een gesprek met alle betrokkenen over emotionele veiligheid, delen van kennis, afspraken maken:
    - Binnen de sportverenigingen ook delen en afspreken (toetsing!)
- Mogelijkheden, financieel en in uitvoering om te kunnen leren zwemmen
- Inzicht in wie wel en wie niet kan zwemmen
- Idee: schoolzwemmen terug

Jeugd in beweging

- Bewustwording van het belang van sporten en bewegen
- Informatie voorziening over het aanbod
- Middelen om het toegankelijk te maken
- Inzicht in wie de personen zijn die benaderbaar zijn per vereniging (up to date)
- Inzicht in wat welke vereniging doet en wil

Sporten en bewegen op ieder niveau

- Topsport en breedtesport kunnen niet zonder elkaar, zij versterken elkaar
- Goede kaders, coaching en professionalisering van sportverenigingen
- Sporten op 3 niveaus:
    - Breedtesport (G-sport, recreatief, ouderen)
    - Competitiesport
    - Topsport
- Ieder kind sporten / bewegen
- Aanbieding training / coaching en communicatie hierover

- Een goed / sterk kader bij verenigingen
- Goed opgeleide mensen in het onderwijs en verenigingen en goede afstemming
- Passend en betaalbaar sportaanbod en faciliteiten
- Openbare ruimte nodigt uit tot veilig bewegen
- Nieuwe, oude en bestaande sportfaciliteiten zijn kwalitatief en toekomstbestendig
- Alle partners werken samen / hebben afgesproken doelen waar te maken
    - Een gemeente die betrokken is, stabiel, investeert
    - Verenigingsleven staan open voor iedereen
    - Preventief werken
- Draag uit wat er goed gaat, successen vieren

Sporten en bewegen toegankelijk voor iedereen

- Een aanbod voor iedereen (vanaf de geboorte) dat toegankelijk en bereikbaar is:
    - Fysiek bereikbaar
    - Financieel bereikbaar
    - Samenwerking met organisaties / netwerken
    - Communicatie over faciliteiten in de gemeente om te laten sporten
    - Informatie over financiële ondersteuning
- Positieve insteek van ouders ten opzichte van sporten en bewegen
- We willen een uitdagende, beschikbare ruimte en omgeving voor iedereen, die uitnodigt om te sporten, spelen en recreëren
- Stimuleren en faciliteren van kennis en vaardigheden van de vrijwilligers t.b.v. een kwalitatief goed kader
- Sportverenigingen, bewegingsonderwijs en recreatie benutten om te werken aan sociaal welbevinden
- Investeren in de breedte – en topsport
- Inwoners positieve ervaringen opdoen met sporten

Wat zou deze droom in de weg kunnen staan en hoe kunnen we daarmee omgaan?

Sporten en bewegen op ieder niveau

- Onvoldoende / niet stabiele ambtelijke capaciteit
    - Draagvlak vanuit diverse beleidsterreinen (onderwijs, gezondheid. Openbare ruimte, sociaal domein, …)
- Geen concreet uitvoeringsplan en uitvoering
    - In 2023 gezamenlijk een plan opstellen
    - In 2023 en verder gezamenlijk uitvoeren
    - Vanaf begin brede expertise meenemen
- Politieke belangen
    - Een visie die over de collegeperiode heen gaat
- Geen structureel samenwerkingsmodel
    - Bijvoorbeeld een sportalliantie oprichten
- Geen keuzes maken
- Tarieven accommodaties te hoog
- Te weinig kwalitatieve accommodaties onderwijs en sport
- Oplossingen blijven bedenken uit bestaande kaders en accommodaties
    - Continu aandacht hiervoor
- Geen sociaal en financieel vangnet voor kwetsbare inwoners
- Als sport teveel naar onszelf kijken
    - Verbinding zoeken met andere domeinen

Sporten en bewegen toegankelijk voor iedereen

- Beschikbaarheid financiële middelen
- Onvoldoende draagvlak, zodat we doelgroepen missen
- Er een groep is (35%) die de weg niet weet te vinden
- Er vanuit andere belangen andere keuzes worden gemaakt op de inzet van €
- Interpretatie van woorden in de visie
- Organisaties weten onderling niet van elkaar waar ze mee bezig zijn (communicatie)
- Beschikbaarheid menskracht
- Beschikbaarheid fysieke accommodaties (ook buiten) en middelen
- Verandering van visie
- Verliezen van focus op de droom
- Gebrek aan kwaliteit en kunde

Ontwikkelingsonderzoek sportpark Ezinge

Gemeente Meppel

Projectnummer: S1239C1 | Datum: 04-10-2023 | Versie: 2.0



PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Ontwikkelingsonderzoek sportpark Ezinge

Gemeente Meppel

Projectnummer: S1239C1 | Datum: 04-10-2023 | Versie: 2.0

Opdrachtgever
Gemeente Meppel
Grote Oever 26
7941 BJ, Meppel

Auteurs
L. van den Hof

Status	Controle	Datum controle
Definitief	B. Waninge	04-10-2023

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Inhoud

1 Inleiding 3

1.1 Algemeen 3

1.2 Leeswijzer 3

2 Algemene gegevens sportpark Ezinge 4

2.1 Overzicht sportpark 4

3 Status sportpark Ezinge 5

3.1 Algemeen 5

3.2 Overzicht velden Ezinge 5

3.3 Overzicht gebouwen Ezinge 7

4 Input stakeholders 9

4.1 Input verenigingen 9

4.2 Input onderwijs 10

5 Behoefte en capaciteit 14

5.1 Inleiding 14

5.2 Demografische ontwikkeling 14

5.3 Ledenontwikkeling afgelopen decennia 15

5.4 Uitgangspunten behoeftebepaling 16

5.5 Behoefte- en capaciteitsbepaling 17

5.6 Kleedkamers 18

5.7 Overige verenigingen 19

6 Uitwerking toekomstbestendig sportpark 21

6.1 Algemeen 21

6.2 Scenario 1 - Huidige accommodatie toekomstbestendig maken 21

6.3 Scenario 2 – Verplaatsing naar een andere locatie 23

7 Conclusies en aanbevelingen 24

7.1 Conclusie 24

7.2 Aanbevelingen 25

Bijlage 1: Overzichtskaart Ezinge

Bijlage 2: Meerjaren vervangings- en investeringsschema bestaande situatie

Bijlage 3: Gespreksverslagen sportverenigingen Ezinge

Bijlage 4: Input onderwijsinstellingen

Bijlage 5: Behoefte- en capaciteitsbepalingen KNVB

Bijlage 6: Inbreidingsschets sportpark Ezinge - scenario 1

Bijlage 7: Inrichtingsschets Ezinge – scenario 1

Bijlage 8: Meerjaren vervangings- en investeringsschema scenario 1

Bijlage 9: Meerjaren vervangings- en investeringsschema scenario 2

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeente Meppel heeft PLANN ingenieurs de opdracht gegeven om een ontwikkelingsonderzoek uit te voeren voor sportpark Ezinge te Meppel. Dit onderzoek wordt uitgevoerd naar aanleiding van een raadsbesluit, waarin wordt gevraagd *'Wat te doen met sportpark Ezinge, gezien de noodzakelijke investeringen en diverse lokale ontwikkelingen'*. De noodzakelijke investeringen betreffen de renovaties van de kunstgrasvelden en atletiekbaan. Deze zijn ten tijde van dit ontwikkelingsonderzoek (zomer 2023) gerenoveerd en daarmee niet meer relevant voor dit onderzoek. Voor de diverse lokale ontwikkelingen wordt onder andere gedoeld op het gebruik van het sportpark door onderwijsinstellingen en door een mogelijk toekomstige samenwerking van de voetbalverenigingen. Dit onderzoek betreft de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden op zowel het huidige sportpark Ezinge, als op een alternatieve locatie. In dit rapport wordt voor beide bovengenoemde scenario's inzichtelijk gemaakt wat de vervangings- en investeringskosten zijn voor de komende veertig jaar.

1.2 Leeswijzer

In deze rapportage worden in verschillende stappen de ontwikkelingsmogelijkheden in beeld gebracht. Eerst wordt de huidige inrichting en -staat van het bestaande sportpark beschreven met de verschillende gebruikers. Aansluitend wordt de verwachte groei van de verenigingen in beeld gebracht en wordt de toekomstige behoefte bepaald in banen, velden en kleedruimten. Op basis van deze informatie worden twee scenario's uitgewerkt waarbij één scenario een toekomstbestendige inrichting van de huidige accommodatie betreft. Het tweede scenario betreft een toekomstbestendige inrichting van een sportpark op een andere (fictieve) locatie betreft.

2 Algemene gegevens sportpark Ezinge

2.1 Overzicht sportpark

Om tot de vervangings- en investeringskosten te komen voor sportpark Ezinge, of een alternatieve locatie, is eerst inzichtelijk gemaakt wie de huidige en toekomstige gebruikers van sportpark Ezinge zijn en hoe het sportpark nu is opgebouwd. Eerst volgen een tweetal overzichten met de (toekomstige) gebruikers van het sportpark, waarna de huidige velden inzichtelijk zijn gemaakt.

2.1.1 Verenigingen en andere stakeholders

Verenigingen

Diverse verenigingen maken gebruik van sportpark Ezinge. Hieronder volgt een tabel met alle sportverenigingen en hun huidige en/of toekomstige gebruik van het sportpark.

Vereniging	Opmerking:
Voetbalvereniging MVV Alcides	Huidige gebruiker van sportpark Ezinge.
Voetbalvereniging MSC Meppel	Huidige gebruiker van sportpark Ezinge.
Voetbalvereniging FC Meppel	Huidige gebruiker van sportpark Ezinge.
Atletiekvereniging AV De Sprinter	Huidige gebruiker van sportpark Ezinge.
Rugbyclub The Black Panthers	Maakt nu gebruik van drie velden van MSC Meppel, maar zal in de toekomst verhuizen naar een andere locatie binnen Meppel. Deze vereniging wordt om die reden in dit verdere onderzoek buiten beschouwing gelaten.
Basketballvereniging Red Giants	Maakt op dit moment geen gebruik van sportpark Ezinge, maar zou in de toekomst graag een plek krijgen op het sportpark.

Tabel 1 - Overzicht verenigingen Ezinge

Onderwijs

Er maken diverse onderwijsinstellingen gebruik van sportpark Ezinge. Hieronder volgt een tabel met alle onderwijsinstellingen die nu gebruik maken, of in de toekomst mogelijk gebruik gaan maken van het sportpark.

Onderwijsinstelling	Opmerking:
Stad en Esch Lyceum	Huidige gebruiker van sportpark Ezinge.
Terra Meppel	Huidige gebruiker van sportpark Ezinge.
Greijdanus	Huidige gebruiker van sportpark Ezinge.
CSG Dingstede	Wenst mogelijk in de toekomst sportpark Ezinge te gebruiken.

Tabel 2 - Overzicht onderwijsinstellingen

2.1.2 Overzicht sportvelden sportpark Ezinge

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de sportvelden en -banen op sportpark Ezinge.
Op deze tekeningen staat ook de verdeling van de velden per club weergegeven. Daarnaast wordt aangegeven of het een natuur- of kunstgrasveld betreft en of er lichtmasten aanwezig zijn op de sportvelden.

3 Status sportpark Ezinge

3.1 Algemeen

Vanuit een terreininventarisatie en gegevens van de gemeente Meppel is inzichtelijk gemaakt wat het huidige areaal is van sportpark Ezinge, met daarbij de aanleg-/renovatiedata voor zover deze bekend zijn.

3.2 Overzicht velden Ezinge

3.2.1 Verdeling velden

In tabel 3 staan de velden / banen weergegeven zoals deze in 2023 verdeeld zijn. Deze tabel is de basis voor het meerjaren vervangings- en investeringsschema, welke volgt in hoofdstuk 3.2.4.

Vereniging	Veld	Gebruik	Jaar van aanleg/ renovatie	Oppervlakte**
Wedstrijdvelden				
MVV Alcides	1	Voetbal	2023	1,0
MVV Alcides	2	Voetbal	Onbekend	1,0
MVV Alcides	3	Voetbal	Onbekend	1,0
AV De Sprinter	4	Atletiek	2023	1,0
FC Meppel*	5	Voetbal	Onbekend	1,0
MSC Meppel	6	Voetbal	2019	1,0
MSC Meppel	7	Voetbal	Onbekend	1,0
MSC Meppel	8	Voetbal	2023	1,0
FC Meppel	9	Voetbal	2023	1,0
FC Meppel	10	Voetbal	2018	1,0
FC Meppel	11	Voetbal	2020	1,0
Trainingsvelden				
MVV Alcides	1	Voetbal	Onbekend	0,75
MVV Alcides	2	Voetbal	Onbekend	0,25
FC Meppel	3	Voetbal	Onbekend	0,75
MSC Meppel	4	Voetbal	Onbekend	0,50
MSC Meppel	5	Voetbal	Onbekend	0,25
* Wedstrijdveld 5 is een gedeeld veld voor alle gebruikers van het sportpark, echter uit de overleggen met de verenigingen blijkt dat FC Meppel hoofdzakelijk gebruik maakt van dit veld. ** Met de oppervlakte wordt weergegeven of het een volledig veld (minimale afmeting incl. uitloop van 72 x 108 m) betreft (1,0) of dat de oppervlakte kleiner is (ca. 0,75, 0,50 of 0,25). Deze kleinere oppervlaktes staan in verhouding ten opzichte van een volledig veld.				

Tabel 3 - Overzicht sportvelden Ezinge

3.2.2 Huidige staat velden

Om een goed beeld te krijgen van het huidige sportpark en de staat van de velden is op 24 mei 2023 is een visuele inspectie gedaan op sportpark Ezinge. De velden en banen zijn visueel beoordeeld om een indicatie te kunnen geven van staat van de velden. Bij het signaleren van (grove) schades of slechte veldcondities kunnen deze velden eventueel naar voren worden gehaald in een renovatieplanning.

De kunstgrasvelden en atletiekbaan werden, ten tijde van deze inspectie, gerenoveerd. Voor deze velden wordt dan ook standaard uitgegaan van de bij 3.2.3. beschreven renovatietermijnen. De overige velden betreffen natuurgras wedstrijd- en trainingsvelden. Wat opviel tijdens de visuele inspectie is dat er recent nieuwe hydrantleidingen naar- en in deze velden waren gelegd. Ook zijn alle aanwezige lichtmasten voorzien van LED-verlichting. Behalve de schades aan de grasmat die zijn ontstaan door het aanleggen van de hydrantleidingen, zijn op de geïnspecteerde natuurgrasvelden geen bijzonderheden aangetroffen.

Omdat eventuele problemen op de natuurgrasvelden niet altijd direct in de toplaag zichtbaar zijn en ook niet het gehele jaar door een probleem vormen, is op donderdag 7 september 2023 met de sportveldbeheerder van de gemeente Meppel en rondgang op sportpark Ezinge gedaan. Hierin kwamen enkele punten naar voren:

1. Wedstrijdveld 2 is vaak nat. Hier zou op korte termijn een (toplaag)renovatie plaats moeten vinden waarbij de toplaag verschraald wordt;
2. Trainingsveld 4 heeft een slecht vlakligging (macroreliëf). Op middellange termijn zou een toplaag renovatie hier plaats moeten vinden;
3. Trainingsveld 5 heeft een slechte toplaag en heeft op korte termijn behoefte aan een toplaagrenovatie;
4. De subleidingen van de beregening zijn niet vervangen tijdens de vernieuwing van de (hoofd)hydrantenleidingen dit voorjaar. Deze subleidingen zijn nu 20 jaar oud en zullen op korte termijn vervangen moeten worden;
5. De hydrantpomp is naar verwachting ook 20 jaar oud en moet binnen korte termijn worden vervangen. Bij vervanging zal rekening moeten worden gehouden met een ontijzeringsinstallatie vanwege het ijzerhoudende grondwater in deze omgeving;
6. De verlichtingsarmaturen zijn recent vervangen voor LED armaturen. De masten zijn hierbij niet vervangen. Per vijf jaar worden de masten gekeurd op veiligheid. In vervolg hierop zal in een vervangingsschema de gefaseerde vervanging van deze lichtmasten moeten worden bepaalt.

De punten 1, 2 en 3 hebben direct betrekking op de technische straat van de velden en zijn verwerkt in het meerjaren vervangings- en investeringsschema in bijlage 2. De zaken uit de punten 4, 5 en 6 betreffen installaties en behoeven nader onderzoek om tot een onderbouwd vervangingsvoorstel te komen. Deze laatste drie punten betreffen aandachtspunten voor de toekomst en zijn niet verder meegenomen om dit verdere onderzoek.

3.2.3 Renovatietermijnen sportvelden en -banen

Voor de verschillende sportvloeren worden verschillende afschrijvingstermijnen gehanteerd. Hieronder is per type sportvloer de vervangingstermijn aangegeven en indien van toepassing per constructielaag.

- Kunstgras voetbalveld:
  - Toplaag: 10 jaar;
  - Sporttechnische laag: 20 jaar;
  - Zandonderbouw: 30 jaar;
  - Overige inrichting (wedstrijddoelen, ballenvangers, hekwerken ed.): 20 jaar.

- Natuurgrasvelden voetbal:
  - Toplaag wedstrijdveld: 15 jaar;
  - Toplaag trainingsveld: 10 jaar;
  - Toplaag incl. drainage: 30 jaar.

- Kunststof atletiekbaan:
  - Retopping: 10 jaar;

- Volledige vervanging toplaag: 30 jaar.
- Overige inrichting (technische nummers, hekwerken ed.): 20 jaar.

3.2.4 Meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht

Aan de hand van bovengenoemde investeringstermijnen is voor de huidige indeling van de velden op het sportpark inzichtelijk gemaakt wat de verwachte vervangings- en investeringskosten zijn tot en met 2065. In bijlage 2 staat per jaar tussen 2024 – 2065 weergegeven wat de te verwachte kosten zijn voor de renovaties van de velden en gebouwen.

3.3 Overzicht gebouwen Ezinge

In dit ontwikkelingsonderzoek wordt op hoofdlijnen gekeken naar de clubgebouwen die op sportpark Ezinge staan. Per vereniging is inzichtelijk gemaakt welke gebouwen of gedeeltes hiervan eigendom zijn van de club of van de gemeente Meppel. Daarnaast volgt voor elke vereniging de oppervlakte voor de kleedkamers en de oppervlakte van het resterende gedeelte van de gebouwen.

3.3.1 Overzicht gebouwen per vereniging

Onderstaand zijn alle gebouwen inclusief de oppervlaktes en eigenaren per vereniging weergegeven. De oppervlaktes zijn bepaald uit bouwtekeningen, aangeleverd door de gemeente Meppel.

MVV Alcides

Het clubgebouw van MVV Alcides bestaat uit twee verdiepingen, waarbij de kleedkamers op de eerste verdieping (begane grond) zijn gepositioneerd. MVV Alcides beschikt over 8 kleedkamers en 2 scheidsrechtersruimtes. Deze zijn eigendom van de gemeente Meppel. De kleedkamers zijn in 2009 gebouwd en na 20 jaar zal een renovatiemoment plaatsvinden. De kleedkamers hebben een totale oppervlakte van 304 m^2. De rest van het clubgebouw (kantine, berging, vergaderruimtes, etc.) is eigendom van de vereniging zelf. Deze heeft een totale oppervlakte van ca. 558 m^2. Deze oppervlakte is exclusief de tribune. Daarnaast beschikt de vereniging over een tweede gebouw. Deze heeft een oppervlakte van ca. 410 m^2. De totale oppervlakte van de gebouwen die eigendom zijn van de vereniging is ca. 968 m^2.

MSC Meppel

MSC Meppel beschikt over 10 kleedkamers. Vier van deze kleedkamers zijn eigendom van de gemeente Meppel, de overige zes kleedkamers zijn eigendom van MSC Meppel. De vier kleedkamers die eigendom zijn van de gemeente, zijn in 2009 gebouwd en na 20 jaar zal een renovatiemoment plaatsvinden (2029). Dit geldt ook voor de andere zes kleedkamers, welke een stuk ouder zijn. De vier nieuwe kleedkamers hebben een totale oppervlakte van ca. 137 m^2. De oudere zes kleedkamers en scheidsrechtersruimtes hebben een totale oppervlakte van ca. 260 m^2.
De rest van het clubgebouw is eigendom van MSC Meppel. De totale oppervlakte hiervan bedraagt ca. 462 m^2. Dit is exclusief de oppervlakte van de zes kleedkamers en scheidsrechtersruimtes.

FC Meppel

FC Meppel beschikt over 12 kleedkamers en 3 scheidsrechtersruimtes. Deze ruimtes zijn eigendom van de gemeente. De kleedkamers en scheidsrechtersruimtes hebben een totale oppervlakte van ca. 439 m^2. 10 van de 12 kleedkamers zijn in 2009 bijgebouwd. Voor alle kleedkamers geldt dat deze in 2029 een renovatiemoment hebben. De overige ruimtes in het clubgebouw van FC Meppel zijn eigendom van de vereniging zelf. De totale oppervlakte hiervan is ca. 682m^2.

AV De Sprinter

AV De Sprinter beschikt over twee kleedkamers, waarvan één voor heren en één voor dames. Daarnaast beschikt de vereniging ook over 1 scheidsrechtersruimte. Voor deze kleedkamers geldt dat ze in 2029 een renovatiemoment hebben. De oppervlakte van deze kleedkamers is ca. 102 m^2. Deze kleedkamers zijn eigendom

van de gemeente Meppel. De rest van het clubgebouw is eigendom van AV De Sprinter. Dit betreft een oppervlakte van ca. 220 m^2.

Gemeente Meppel

Naast de verschillende clubgebouwen, staat er ook nog één gebouw op het sportpark die niet specifiek aan een vereniging is gekoppeld. Deze staat bekend als de ''boerderij'' en is eigendom van de gemeente Meppel. De boerderij wordt gebruikt door de beheerder van de velden, dient als opslag voor onderhoudsmaterieel en als opslag voor materialen van de voetbalverenigingen en de onderwijsinstellingen.

3.3.2 Overzicht clubgebouwen Ezinge

Onderstaand volgt een overzicht van de oppervlaktes van alle gebouwen, met daarin de afsplitsing tussen kleedkamers, kantines etc. Ook staat weergegeven welk deel van alle gebouwen eigendom is van de gemeente Meppel en welk deel eigendom is van de verenigingen zelf.

Overzicht clubgebouwen sportpark Ezinge			
Vereniging:	**Type gebouw:**	**Eigenaar:**	**Oppervlakte:**
MVV Alcides	Kleedkamers	Gemeente Meppel	304 m2
MVV Alcides	Overig*	MVV Alcides	968 m2
MSC Meppel	Kleedkamers (4 st.)	Gemeente Meppel	137 m2
MSC Meppel	Kleedkamers (6 st.)	MSC Meppel	260 m2
MSC Meppel	Overig*	MSC Meppel	462 m2
FC Meppel	Kleedkamers	Gemeente Meppel	439 m2
FC Meppel	Overig*	FC Meppel	682 m2
AV De Sprinter	Kleedkamers	Gemeente Meppel	102 m2
AV De Sprinter	Overig*	FC Meppel	220 m2
Gemeente Meppel	Boerderij	Gemeente Meppel	325 m2
TOTAAL (alle gebouwen)			3.899 m2
TOTAAL (kleedruimtes)	Eigendom van	Gemeente Meppel	982 m2
* Met overig wordt alle ruimte in de clubgebouwen bedoeld met uitzondering van de kleedkamers en de scheidsrechtersruimtes.			

Tabel 4 - Overzicht clubgebouwen Ezinge

3.3.3 Renovatie kleedruimtes

Aan de hand van bovengenoemde oppervlaktes en verdelingen van de kleedruimtes én de input van de gemeente Meppel over de renovatietermijnen, is inzichtelijk gemaakt wat de verwachte renovatiekosten zijn van de huidige kleedruimtes op sportpark Ezinge. In bijlage 2 staan deze kosten tot 2065 weergegeven. Dit betreffen de kosten voor een oppervlakte van 982 m2. Dit is de oppervlakte aan kleedruimtes welke eigendom zijn van de gemeente Meppel. De overige delen van de clubgebouwen zijn voor rekening van de verenigingen zelf en zijn daarom buiten beschouwing gelaten.

4 Input stakeholders

Op sportpark Ezinge zijn meerdere verenigingen en onderwijsinstellingen actief. Om een goed beeld te krijgen van hun kijk op het huidige sportpark, is gesproken met de voetbalverenigingen en de atletiekvereniging. Hierin zijn de behoefte en capaciteit van de verenigingen besproken, zijn eventuele knelpunten in kaart gebracht en is gevraagd naar de wensen en toekomstverwachtingen per vereniging.

De onderwijsinstellingen Stad en Esch Lyceum, Terra Meppel en Greijdanus zijn door middel van een vragenlijst gevraagd naar ieders zijn behoefte & capaciteit, wensen en toekomstverwachtingen. Daarnaast vindt een ontwikkeling plaats op basis van de wens van CSG Dingstede om te verhuizen naar een locatie dichtbij sportpark Ezinge. Zij zijn daarom door middel van een fysiek overleg gevraagd naar hun wensen als ze zouden verhuizen naar sportpark Ezinge.

4.1 Input verenigingen

4.1.1 Fysieke gesprekken

Eind juni 2023 zijn er in twee overleggen gesprekken gevoerd met de vier sportverenigingen van sportpark Ezinge. Door diverse volle agenda's en de naderende bouwvakperiode is het niet gelukt om alle verenigingen op één moment te spreken.
Op maandag 26 juni 2023 is een gesprek gevoerd met MSC Meppel. Op donderdag 29 juni 2023 is een gesprek gevoerd met AV De Sprinter, FC Meppel en MVV Alcides. In deze overleggen zijn de verenigingen geïnformeerd over dit ontwikkelingsonderzoek. Daarnaast is per vereniging gevraagd wat de behoefte is en wat eventuele wensen en toekomstverwachtingen zijn. In bijlage 3 zijn de gespreksverslagen van deze twee fysieke gesprekken opgenomen.

4.1.2 Uitkomsten gesprekken met verenigingen

Onderstaand volgen de belangrijkste uitkomsten uit de gesprekken met de verenigingen. Hierin is onderscheid gemaakt tussen zaken die gelden voor alle verenigingen (algemeen) en zaken die specifiek per vereniging gelden.

Algemeen:

- In 2019 is door de drie voetbalverenigingen een enquête gehouden over mogelijke samenwerkingsvormen (hierna: fusie) tussen de verenigingen. De uitkomsten hiervan en een verder fusieonderzoek staan genoteerd in de eindrapportage fusieonderzoek welke in 2020 definitief is geworden. De verenigingen geven in juni 2023 nog steeds aan dat ze kansen zien in een fusie van de drie voetbalclubs. Het is nu wachten op uitsluitsel van de gemeente Meppel, aldus de verenigingen.
- FC Meppel, MVV Alcides en AV De Sprinter hebben aangegeven dat een verplaatsing naar een andere locatie niet de voorkeur heeft. Deze verenigingen blijven liever op sportpark Ezinge in verband met de centrale ligging. Mochten ze wel gaan verhuizen, dan is de wens om als één geheel te verhuizen en dat niet enkel een deel van de verenigingen verhuisd. MSC Meppel heeft niet uitgesproken tegen of voor een verplaatsing te zijn.
- De drie voetbalverenigingen geven aan een tekort aan wedstrijd- en trainingsvelden te hebben. Doordat elke club nu ook op de zaterdag actief is en op bepaalde avonden traint, is het erg druk op het sportpark.
- De drievoetbalverenigingen geven allen aan een tekort te hebben aan kleedkamers. Dit komt vooral door de dames- en mix-teams die naast de vele herenteams die actief zijn. Het delen van kleedruimten wordt daarmee beperkt.
- Volgens alle verenigingen moet er iets gebeuren aan de beveiliging van het sportpark. Er vindt nu veel vandalisme plaats, wat volgens de verenigingen mede veroorzaakt wordt doordat het een open sportpark is en dat (camera)bewaking gering is.

- De ontsluiting van het sportpark is nu niet optimaal. Hierbij geven de verenigingen aan dat onder andere een fietstunnel onder het spoor door een uitkomst zal zijn voor veel leden.

MVV Alcides:

- De dames- en O19-teams zijn gedeelde teams met FC Meppel. Voor de indeling van de velden wordt voor de helft gebruik gemaakt van de velden van MVV Alcides en voor de andere helft van FC Meppel.
- De vereniging heeft aangegeven dat bij een mogelijke verplaatsing van het sportpark, voetbalvereniging SVN '69 wellicht ook gebruikt wilt maken van een nieuw te ontwikkelen sportpark.
- Alcides heeft de wens uitgesproken voor verlichting op wedstrijdveld 3. Dit is het enige veld zonder verlichting op dit moment en dit veld hebben ze in de avonduren ook nodig.
- De vereniging wilt graag beschikken over een extra kunstgrasveld, zodat er meer trainingscapaciteit ontstaat.

MSC Meppel:

- De vereniging heeft aangegeven dat rugbyclub ''The Black Panthers'' gebruik maken van wedstrijdvelden 7 en 8 en trainingsveld 5.
- Grote investeringen durft de vereniging niet te doen, omdat onzeker is waar hun toekomst ligt. Of dit op een nieuw sportpark is, of op een heringericht Ezinge.
- MSC Meppel wilt inzetten op het verbeteren van het atletisch vermogen van de voetballers. ASM (Athletic Skills Model) is een ontwikkeling waar ze iets mee willen doen.
- De vereniging wilt graag betere bekabeling in en naar hun clubgebouwen. Zo geven ze aan dat ze nu niet de mogelijkheid hebben om zonnepanelen te gebruiken en dat het internet niet goed is.

FC Meppel:

- De dames- en O19-teams zijn gedeelde teams met MVV Alcides. Voor de indeling van de velden wordt voor de helft gebruik gemaakt van de velden van MVV Alcides en voor de andere helft van FC Meppel.
- De vereniging geeft aan dat de ontsluiting van het sportpark en de parkeerplaatsen niet optimaal is, mede door te weinig stroomcapaciteit om goed te verlichten.
- De vereniging wilt graag betere bekabeling naar hun clubgebouwen. Zo geven ze aan dat ze nu niet de mogelijkheid hebben om zonnepanelen te gebruiken en dat het internet niet goed is.

AV De Sprinter:

- De atletiekvereniging heeft aangegeven dat de staat van de kleedkamers niet meer goed is en aan renovatie toe zijn. De atletiekvereniging staat er voor open om de kleedkamers te delen met de voetbalverenigingen op tijden waarbij er bij de atletiek niet gesport wordt.
- De vereniging heeft ook aangegeven dat ze met betrekking tot het verenigingsgebruik soms tegen capaciteitsproblemen aanlopen, met name in het aantal verspringbakken.
- In een aanvullende mail heeft de vereniging aangegeven dat de verlichting van de toegangswegen en -paden naar de atletiekaccommodatie erg beperkt is en dat het toegangspad naar de atletiekbaan (mede door gebruik van zware machines voor onderhoud door de gemeente) slecht is.

4.2 Input onderwijs

4.2.1 Vragenlijst huidige gebruikers

Zoals opgesomd in paragraaf 2.1.1. maken op dit moment drie onderwijsinstellingen gebruik van sportpark Ezinge. Er is contact opgenomen met deze onderwijsinstellingen waarna per mail een vragenlijst is verstuurd. Aan de hand van de onderstaande 6 vragen is inzichtelijk gemaakt wat het huidige gebruik is van de onderwijsinstellingen en zijn eventuele wensen in kaart gebracht.

1. Van welke faciliteiten wordt door uw school gebruik gemaakt op Ezinge (denk aan (kunst)grasvelden, kleedruimten, e.d.)?
2. Wat is het huidige gebruik/ de huidige bezetting van deze gebruikte onderdelen, zoals deze vanuit de school wordt gebruikt? (Graag de dagen en tijden aangeven)
3. Is deze huidige bezetting voldoende? Zo nee, hoe zou het gebruikt er idealiter eruitzien?
4. Welke faciliteiten zouden vanuit de school toegevoegd mogen worden op sportpark Ezinge?
5. Hoe verwacht u dat het toekomstige gebruikt van de school eruit zal zien op sportpark Ezinge?
6. Zijn er aanvullende opmerkingen vanuit uw kant?

De antwoorden per school op bovenstaande vragenlijst staan weergegeven in bijlage 4. De uitkomsten hiervan, onder andere met betrekking tot het totale gebruik van de scholen, staan in paragraaf 4.2.3.

Mogelijke ontwikkelingen

CSG Dingstede maakt op dit moment (juli 2023) geen gebruik van sportpark Ezinge, maar is meegenomen in dit ontwikkelingsonderzoek omdat de onderwijsinstelling de wens heeft om te verhuizen naar een locatie dichtbij dit sportpark. Als deze verhuizing daadwerkelijk plaatsvindt, is het van belang om te weten wat de behoefte van deze onderwijsinstelling is. Om beter inzichtelijk te krijgen wat het huidige gebruik is van CSG Dingstede op sportpark Koedijkslanden heeft een fysiek overleg plaatsgevonden met LO-docent Wolter Dijkstra. Zie bijlage 4 voor het verslag van dit overleg.

De belangrijkste punten uit dit overleg staan hieronder vermeld:

- CSG Dingstede maakt nu gebruik van de hockeyvelden en de ijsbaan + middenterrein op sportpark Koedijkslanden. Daarnaast kan ook gebruik worden gemaakt van het korfbalveld.
- In het jaar 2022/2023 gaven drie LO-docenten les. In het verleden hebben ze ook les gegeven met vier docenten en dit wordt ook niet uitgesloten voor de toekomst. Twee dagen per week geven ze les met 2 docenten en drie dagen per week met 3 docenten.
- Per les/docent wordt gebruik gemaakt van een half veld, waarbij het hockeyveld als één volledig veld wordt beschouwd. Zo zouden er 4 klassen tegelijk les kunnen krijgen over de twee hockeyvelden, waarbij afgelopen jaar deze ruimte werd verdeeld over 3 klassen.
- De school heeft geen extra wensen ten opzichte van de bestaande situatie, maar geven wel aan dat ze bij een mogelijk verhuizing twee volledige velden nodig hebben, waarbij ze graag beschikken over een kunstgras- en een natuurgrasveld naast elkaar zodat meerdere disciplines tijdens één les kunnen worden beoefend.

4.2.2 Uitkomsten vragenlijsten onderwijsinstellingen

Hieronder volgt het huidige gebruik van velden van alle onderwijsinstellingen. De hoofdvelden worden niet gebruikt door de scholen.

Vereniging	Veld	Gebruik	Onderwijsinstelling
Wedstrijdvelden			
MVV Alcides	1	Voetbal	*Geen schoolgebruik* - Hoofdveld
MVV Alcides	2	Voetbal	Terra Meppel
MVV Alcides	3	Voetbal	Terra Meppel
AV De Sprinter	4	Atletiek	Greijdanus ** (+ Terra Meppel mits mogelijk)
FC Meppel	5	Voetbal	Greijdanus
MSC Meppel	6	Voetbal	*Geen schoolgebruik* - Hoofdveld*
MSC Meppel	7	Voetbal	Stad en Esch Lyceum

MSC Meppel	8	Voetbal	Stad en Esch Lyceum
FC Meppel	9	Atletiek	Stad en Esch Lyceum
FC Meppel	10	Voetbal	*Geen schoolgebruik* - Hoofdveld*
FC Meppel	11	Voetbal	Stad en Esch Lyceum
Trainingsvelden			
MVV Alcides	1	Voetbal	Terra Meppel
MVV Alcides	2	Voetbal	-
FC Meppel	3	Voetbal	Stad en Esch Lyceum***
MSC Meppel	4	Voetbal	Stad en Esch Lyceum***
MSC Meppel	5	Voetbal	Stad en Esch Lyceum***

* Stad en Esch Lyceum heeft aangegeven dat er bij onderhoudswerkzaamheden mogelijk uitgeweken kan worden naar de hoofdvelden van FC Meppel en MSC Meppel.
** Greijdanus maakt standaard gebruik van de atletiekbaan. Terra Meppel geeft aan dat zij ook graag standaard gebruik willen maken van de atletiekbaan.
*** Stad en Esch Lyceum heeft trainingsvelden 3,4 en 5 niet direct toegewezen gekregen, maar maken hier gebruik van als ze actief zijn op wedstrijdvelden 7,8,9 en 11.

Tabel 5 - Gebruik velden door onderwijsinstellingen

Naast het huidige gebruik van velden van de bovenstaande drie onderwijsinstellingen (zonder CSG Dingstede) zijn ook de belangrijkste wensen en toekomstverwachtingen inzichtelijk gemaakt. Deze staan hieronder weergegeven:

- De drie onderwijsinstellingen geven aan dat ze over voldoende capaciteit beschikken met betrekking tot het aantal velden. Ook verwachten ze dat hun behoefte aan ruimte de komende jaren niet zal gaan groeien.
- Stad en Esch Lyceum en Terra Meppel zouden graag meer mogelijkheden krijgen tot atletiekonderdelen of andere multifunctionele velden. Hierbij zijn onder andere 3x3 basketbal en pickleball benoemd en een extra verspringbak met kunststof aanloop.
- Stad en Esch Lyceum heeft aangegeven dat ze ruimte tekort komen aan het einde van het voetbalseizoen, wanneer er onderhoudswerkzaamheden worden uitgevoerd aan de voetbalvelden.

4.2.3 Behoefte velden door onderwijsinstellingen

Vanuit tabel 5 en uit de vragenlijsten is de onderstaande behoefte voor het aantal velden opgemaakt. Dit betreft de maximale hoeveelheid velden die per onderwijsinstelling gelijktijdig gebruikt wordt:

Onderwijsinstelling:	Aantal velden:
Stad en Esch Lyceum	4 wedstrijdvelden (+ ca. 1,5 trainingsveld*)
Terra Meppel	1,5 veld
Greijdanus	1 veld + atletiekbaan

* Trainingsveld 3 = 0,75 veld
Trainingsveld 4 = 0,50 veld
Trainingsveld 5 = 0,25 veld
Stad en Esch Lyceum heeft deze velden niet toegewezen gekregen binnen het schema, echter worden deze trainingshoeken tegelijkertijd gebruikt met de wedstrijdvelden.

Tabel 6 - Aantal benodigde velden per onderwijsinstelling

Uit bovenstaande tabel volgt dat het totale, gelijktijdige gebruik van alle onderwijsinstellingen samen 6,5 volledige velden betreft. Daarnaast wordt ca. 1,5 trainingsveld gebruikt door het Stad en Esch Lyceum. Hierbij zijn de oppervlaktes van de trainingsvelden weergegeven als een deel van een volledig veld. Op het huidige sportpark zijn er 10 wedstrijdvelden (volledige velden) en in totaal 2,5 trainingsvelden aanwezig. Gezamenlijk zijn dit dus ca. 12,5 volledige velden. Aangezien er door de onderwijsinstellingen op dit moment niet of nauwelijks gebruik wordt gemaakt van de hoofdvelden, blijven er dus 9,5 volledige en beschikbare velden over.

CSG Dingstede heeft aangegeven behoefte te hebben aan twee volledige velden. De totale behoefte van de onderwijsinstellingen wordt dan 8,5 volledige velden + ca. 1,5 trainingsveld. In de huidige situatie, waarbij dus geen gebruik wordt gemaakt van de hoofdvelden, is er daardoor een theoretisch tekort van een half veld voor de onderwijsinstellingen als CSG Dingstede gaat verhuizen en er een optimale verdeling van de velden plaatsvindt. Daarnaast heeft het Stad en Esch Lyceum aangegeven dat de komst van een extra school (lees: CSG Dingstede) verregaande consequenties zal hebben voor het gebruik van sportpark Ezinge door de onderwijsinstellingen.

5 Behoefte en capaciteit

5.1 Inleiding

Om de huidige bezetting op sportpark Ezinge in beeld te brengen, is een behoefte- en capaciteitsbepaling uitgevoerd. Deze bepaling is uitgevoerd voor de drie voetbalverenigingen en de atletiekvereniging. Voor de onderwijsinstellingen is in hoofdstuk 4.2 de behoefte aan velden weergegeven. Omdat dit gebruik overdag op werkdagen plaatsvindt, conflicteert dit in de planning niet met het gebruik van sportverenigingen. Daarom wordt in dit hoofdstuk niet verder ingegaan op het gebruik van de velden door onderwijsinstellingen.

Voor de voetbalverenigingen is gekeken naar de huidige behoefte en capaciteit per vereniging. Dit geldt zowel voor het aantal benodigde velden als voor de kleedkamers. De behoefte- en capaciteitsbepaling voor de kleedkamers is uitgewerkt in hoofdstuk 5.6.
Per vereniging is inzichtelijk gemaakt over hoeveel velden ze nu beschikken en hoeveel velden ze volgens de behoeftebepaling nodig hebben. Hierbij is ook gekeken naar een samenwerking (fusie) tussen de voetbalverenigingen. Ook van deze 'fusievereniging' is uitgewerkt wat de totale behoefte aan velden zal zijn. De behoeftebepalingen voor het aantal benodigde velden zijn uitgewerkt in hoofdstuk 5.5.

Voor de atletiekvereniging is op basis van het aantal leden een behoefte- en capaciteitsbepaling uitgevoerd. In paragraaf 5.5 staat de uitwerking van de behoefte- en capaciteitsbepaling met betrekking tot de atletiekbaan en in paragraaf 5.6 staat de uitwerking voor het aantal kleedkamers.

5.2 Demografische ontwikkeling

De gemeente Meppel telt per 1 januari 2023 35.473 inwoners. De leeftijdsopbouw binnen de gemeente komt redelijk overeen met het landelijke beeld. In tabel 7 is te zien dat de maximale afwijking tussen het landelijke gemiddelde en het gemiddelde van gemeente Meppel per leeftijdsgroep maximaal 0,6% is.

Bevolking gemeente Meppel vergeleken met de Nederlandse bevolking per 01-01-2023			
	Meppel	Nederland	Verschil +/-
	%	%	%
0 – 14	15,8 %	15,4 %	+ 0,4 %
15 – 29	18,2 %	18,7 %	- 0,5 %
30 – 44	18,0 %	18,6 %	- 0,6 %
45 – 64	27,5 %	27,3 %	+0,2 %
65 – 74	11,5 %	11,1 %	+0,4 %
75+	9,0 %	8,9 %	+0,1 %
Totaal	**100 %**	**100 %**	
Bron: gemeente Meppel en CBS (*meppel.incijfers.nl*)			

Tabel 7 - Verdeling bevolking Meppel t.o.v. landelijk beeld

Op basis van de meest recente Primos-prognose (een regionale en lokale vertaling van de nationale bevolkingsprognose, zie *meppel.incijfers.nl*) wordt een groei verwacht tot 36.360 inwoners op 1 januari 2030 in de gemeente Meppel, wat neerkomt op een bevolkingsgroei van 887 inwoners.

Naar verwachting zal dit gepaard gaan met een verdere vergrijzing van de gemeente, waarbij het aantal inwoners in de leeftijdscategorie van 0 – 29 jaar in de periode tot 2030 juist met ca. 200 zal dalen.

Naast de verwachte bevolkingsgroei tot 2030, is in onderstaande tabel ook inzichtelijk gemaakt wat de verwachte bevolkingsgroei is tot 2050. Waar het meerjaren investeringsschema doorloopt tot 2065 (+/- 40 jaar vanaf 2023) is de Primos-prognose alleen beschikbaar tot uiterlijk 2050. In tabel 8 zijn zowel de percentages per leeftijdsgroep als het aantal inwoners per leeftijdsgroep voor de jaren 2023 en 2050 weergegeven.

Bevolking gemeente Meppel 01-01-2023 <–> 01-01-2025				
	2023 (%)	2023 (aantal inwoners)	2050 (%)	2050 (aantal inwoners)
0 – 14	15,8 %	5.605	15,2 %	5.970
15 – 29	18,2 %	6.456	15,5 %	6.080
30 – 44	18,0 %	6.385	17,3 %	6.800
45 – 64	27,5 %	9.755	25,0 %	9.800
65 – 74	11,5 %	4.079	10,1 %	3.980
75+	9,0 %	3.193	16,8 %	6.570
Totaal	**100 %**	**35.473**	**100 %**	**39.190**
Bron: gemeente Meppel en CBS (*meppel.incijfers.nl*)				

Tabel 8 - Verwachte bevolkingsgroei Meppel tot 2050

Uit bovenstaande tabel volgt dat het aantal inwoners in totaal zal groeien, maar ook dat de vergrijzing hier een zeer belangrijke rol in speelt. Zo groei het absolute aantal 75-plussers in 2050 met meer dan 100% ten opzichte van 2023. Een andere conclusie die uit de Primos-prognose volgt is dat de leeftijdscategorie 0 – 14 jaar groeit met ''maar'' 365 inwoners en dat de leeftijdscategorie 15 – 29 zelfs daalt met 376 inwoners. Deze leeftijdsgroepen, zijnde de leeftijdsgroepen waaruit de sportverenigingen met name hun leden betrekt, zullen eerder krimpen dan groeien in deze periode.

5.3 Ledenontwikkeling afgelopen decennia

Naast de demografische ontwikkeling is ook de ledenontwikkeling van de aanwezige sportverenigingen op sportpark Ezinge in kaart gebracht. In onderstaande tabel staan de ledenaantallen van de afgelopen tien jaar weergegeven. Daarnaast staan, waar mogelijk, de ledenaantallen in juli 2023 weergegeven.

Ledenontwikkeling sportverenigingen Ezinge											
	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22	22/23	Juli 2023
MVV Alcides	817	817	885	813	823	853	863	864	846	837	749
MSC Meppel*	-	-	-	678	634	598	545	556	593	623	645
FC Meppel	808	861	888	907	884	933	952	832	851	915	863
TOTAAL VOETBAL	-	-	-	2.398	2.341	2.384	2.360	2.252	2.290	2.375	2.257
AV De Sprinter	254	291	312	321	336	321	312	291	313	323	365
* Van MSC Meppel zijn de ledenaantallen aangeleverd vanaf het seizoen 16/17.											

Tabel 9 - Ledenontwikkeling verenigingen Ezinge

5.3.1 Voetbal

Uit bovenstaande tabel volgt dat het ledenaantal van MVV Alcides gedurende de jaren erg constant is gebleven tot juli 2023. De exacte reden was nog niet bekend bij MVV Alcides, echter verwachten ze dat het aantal leden met name is gedaald onder de niet-spelende leden. Het aantal aangemelde teams is namelijk gegroeid. Bij FC Meppel zijn de ledenaantallen iets minder constant. De coronaperiode heeft hier wel voor een daling gezorgd, waarna de vereniging weer flink is gegroeid naar het oude niveau. De vereniging heeft aangegeven dat er per seizoen tussentijdse wisselingen plaatsvinden van ongeveer 50 leden. Dit betreft nieuwe en vertrekkende leden. MSC Meppel is in 2019 van een zondag- naar een zaterdagvereniging gegaan, wat een oorzaak kan zijn voor de (tijdelijke) vermindering van het aantal leden vanaf het seizoen 18/19. Naast de individuele ledenaantallen per vereniging zijn de totale ledenaantallen van de drie voetbalverenigingen ook bepaald. De totale ledenaantallen zijn de afgelopen jaren redelijk gelijk gebleven als de coronaperiode buiten beschouwing gelaten wordt. Hierin vindt geen forse groei of krimp plaats. Dit is hetzelfde beeld als de demografische ontwikkeling ook weergeeft voor de komende jaren.

5.3.2 Atletiek

Van atletiekvereniging AV De Sprinter is een flinke stijging in het aantal leden te zien. Deze stijging vindt, op de coronaperiode na, al plaats vanaf seizoen 13/14. De atletiekvereniging heeft niet uitgesproken dat ze voor de komende jaren ook een forse groei verwachten.

5.4 Uitgangspunten behoeftebepaling

5.4.1 Richtlijnen KNVB

Eind 2017 heeft de KNVB de richtlijn van 2012 geactualiseerd op basis van de nieuwe indeling van het pupillenvoetbal. Om het aantal benodigde wedstijdvelden en trainingsvelden te bepalen heeft de KNVB daarnaast een rekentool gelanceerd om het aantal velden en kleedkamers te bepalen. Deze rekentool is gebruikt in deze rapportage. Voor het aantal teams is de website *voetbal.nl* gehanteerd, aangevuld met de uitkomsten uit overleggen met de verschillende sportverenigingen. In bijlage 5 zijn de behoeftebepalingen per voetbalvereniging toegevoegd.

In deze nieuwe rekentool is de cultuurtechnische belasting voor het bepalen van het aantal natuurgrasvelden komen te vervallen. In alle gevallen is de beschikbare tijd voor het inroosteren van de wedstrijden op zaterdag en/of zondag leidend.

5.4.2 Atletiek

Volgens het handboek sportaccommodaties is een normale standaard baanatletiekaccommodatie geschikt voor zowel wedstrijden als trainingen. Een zeslaans kunststof atletiekaccommodatie kan als toereikend beschouwd worden voor een atletiekvereniging met ca. 1000 leden.
Uit een telefonisch overleg met A. te Boekhorst (beleidsadviseur accommodatiezaken Atletiekunie) blijkt dat er geen andere normen bestaan voor de behoeftebepalingen van een atletiekvereniging. Per vereniging verschillen de verhoudingen. Zo kan de ene vereniging meer hardlopers hebben en heeft de andere vereniging in verhouding juist meer kogelstoters. Per atletiekvereniging zal gekeken moeten worden wat een realistische behoefte is in verhouding tot het aantal leden.

5.5 Behoefte- en capaciteitsbepaling

5.5.1 Voetbal

In tabel 10 zijn de resultaten van de behoefte- en capaciteitsbepaling van de drie voetbalverenigingen op sportpark Ezinge weergegeven. De teams-aantallen zijn getoetst aan de behoefte en capaciteitsbepaling van de KNVB. Na tabel 10 volgt een korte conclusie per vereniging.
Ook is in deze tabel opgenomen wat de behoefte- en capaciteitsbepaling is wanneer de drie voetbalverenigingen fuseren tot één vereniging.

Vereniging	Behoefte aan wedstrijdvelden		Behoefte aan trainings-velden	Aanwezige velden			Aantal velden tekort / boventallig
	Zaterdag	Zondag		Wedstrijd-veld	Trainings-veld	Kunstgras-veld	
MVV Alcides	4 (3,4)	1 (0,2)	2,0	2,0	1,0	1,0	-1
MSC Meppel	3 (2,5)	1 (0,5)	1,5	2,0	0,75	1,0	0
FC Meppel	4 (3,9)	0	2,0	3,0	0,75	1,0	0*
MVV Alcides FC Meppel MSC Meppel	10 (9,4)	1 (0,7)	5,5	7,0	2,50	3,0	0

- Onderstreepte aantallen zijn maatgevend voor de behoeftebepaling. De getallen tussen haakjes betreffen het berekende aantal velden op één decimaal nauwkeurig.
- Het aantal wedstrijdvelden is maatgevend voor de kolom "aantal velden tekort / boventallig".
- Behoefte van het aantal trainingsvelden is indicatief op basis van de richtlijnen van de KNVB.

* FC Meppel heeft een theoretisch tekort aan trainingsvelden van 0,25 veld. Het aantal trainingsvelden is echter indicatief. Op natuurgras wedstrijdvelden zou ook getraind kunnen worden, maar is in deze bepaling uitgegaan van alleen trainings- en kunstgrasvelden.

Tabel 10 - Behoefte- en capaciteitsbepaling Ezinge

MVV Alcides

De vereniging beschikt over 1 kunstgrasveld, 2 natuurgras wedstrijdvelden en 0,75 + 0,25 (= 1) natuurgras trainingsveld. De indicatieve behoefte aan trainingsvelden is 2. Deze zijn aanwezig in de vorm van één trainingsveld en één kunstgrasveld.
De grootste behoefte aan wedstrijdvelden is op de zaterdag, wanneer behoefte is aan 4 wedstrijdvelden. Met 2 natuurgras wedstrijdvelden en 1 kunstgrasveld zijn er onvoldoende velden beschikbaar voor wedstrijden. Theoretisch betekent dit dat er een tekort is van één wedstrijdveld. De vereniging heeft zelf ook de wens uitgesproken voor meer wedstrijdvelden, waarbij de voorkeur uitgaat naar een extra kunstgrasveld.

MSC Meppel

MSC Meppel beschikt over 1 kunstgrasveld, 2 natuurgras wedstrijdvelden en 0,5 + 0,25 (= 0,75) trainingsveld. De indicatieve behoefte aan trainingsvelden is 1,5 welke aanwezig zijn in de vorm van 1 kunstgrasveld en 0,75 trainingsveld. Theoretisch heeft MSC Meppel een overschot van 0,25 trainingsveld. De vereniging heeft aangegeven dat ze zelf een tekort aan trainingsvelden ervaren. Vooral op de donderdagavond zou dit een probleem zijn.
De grootste behoefte aan wedstrijdvelden is op de zaterdag, wanneer behoefte is aan 3 wedstrijdvelden. Met 2 natuurgras wedstrijdvelden en 1 kunstgrasveld zijn er voldoende velden beschikbaar voor wedstrijden. De

vereniging heeft aangegeven dat ze zelf een tekort aan wedstrijdvelden hebben doordat bijna alle teams nu op de zaterdag actief zijn.

FC Meppel

De vereniging beschikt over 1 kunstgrasveld, 3 natuurgras wedstrijdvelden en 0,75 trainingsveld. De indicatieve behoefte aan trainingsvelden is 2. FC Meppel beschikt over 1 kunstgrasveld en 0,75 trainingsveld, waarmee ze theoretisch een tekort van 0,25 hebben aan trainingsvelden.
De grootste behoefte aan wedstrijdvelden is op de zaterdag, wanneer behoefte is aan 4 wedstrijdvelden. Met 3 natuurgras wedstrijdvelden en 1 kunstgrasvelden zijn er voldoende velden beschikbaar voor wedstrijden. FC Meppel ervaart zelf dat ze een tekort hebben aan wedstrijdvelden. De vereniging heeft de wens uitgesproken voor meer wedstrijdvelden, waarbij de voorkeur uitgaat naar een extra kunstgrasveld.

MVV Alcides – FC Meppel – MSC Meppel

Bij een fusie tussen de drie voetbalverenigingen kunnen de velden optimaal worden verdeeld. De gecombineerde vereniging beschikt dan over 3 kunstgrasvelden, 7 natuurgras wedstrijdvelden en 2,5 trainingsveld. De indicatieve behoefte aan trainingsvelden is 5,5. Deze zijn aanwezig in de vorm van 3 kunstgrasvelden en 2,5 trainingsveld.
De grootste behoefte aan wedstrijdvelden is op de zaterdag, wanneer behoefte is aan 10 wedstrijdvelden. Met 7 natuurgras wedstrijdvelden en 3 kunstgrasvelden zijn er theoretisch gezien voldoende velden beschikbaar voor wedstrijden.

5.5.2 Atletiek

AV De Sprinter

Atletiekvereniging De Sprinter beschikt over een type C accommodatie, wat inhoudt dat ze vier banen hebben in de ovale rondbaan. Daarnaast beschikt de vereniging over in totaal 6 sprintlanen. AV De Sprinter heeft 365 leden per 1 juli 2023.
De vereniging heeft in het fysieke overleg (zie hoofdstuk 4.1) aangegeven dat ze tegen capaciteitsproblemen aanlopen met specifieke sportbenodigdheden zoals het aantal verspringbakken.

5.6 Kleedkamers

Uit de behoeftebepalingen van de KNVB rekentool volgt ook het theoretisch aantal benodigde kleedkamers. Dit is gebaseerd op het hoogste aantal benodigde wedstrijdvelden (op één wedstrijddag) x 2. Zie onderstaande tabel voor het benodigde aantal kleedkamers en het aantal kleedkamers waarover elke vereniging nu beschikt.

Vereniging	Behoefte aan kleedkamers	Huidig aantal kleedkamers	Kleedkamers tekort / boventallig
MVV Alcides	6	8	2
MSC Meppel	6	10	4
FC Meppel	10	12	2
Fusievereniging	*20*	*30*	*10*

Tabel 11 - Behoefte- en capaciteit kleedkamers op basis van KNVB rekentool

Waar de rekentool gebaseerd is op het hoogste aantal benodigde wedstrijdvelden x 2, spelen er in de praktijk meerdere factoren een rol. Zo volgt uit de gesprekken met de verenigingen dat er meerdere disciplines tegelijkertijd actief zijn (G-voetbal, heren / jongens, dames / meiden en mixed-teams) welke niet van dezelfde kleedkamers gebruik kunnen maken. Daarnaast houdt de rekentool van de KNVB geen rekening met de grootte van de kleedkamers.

MVV Alcides

MVV Alcides beschikt over 8 kleedkamers en hebben volgens de rekentool van de KNVB een minimale behoefte van 6 kleedkamers. De kleedkamers zijn in 2009 gebouwd en na 20 jaar zal een renovatiemoment plaatsvinden. Voor 2029 dient ook rekening te worden gehouden met het afkoppelen van het gas. De vereniging heeft in het fysieke overleg (zie hoofdstuk 4.1) aangegeven een groot tekort te hebben aan kleedkamers. Dit komt mede door de mixed-teams en de drukte op het sportpark op de zaterdagen.

MSC Meppel

MSC Meppel beschikt over 10 kleedkamers en hebben een minimale behoefte van 6 kleedkamers. Vier van de tien kleedkamers zijn gebouwd in 2009, de overige zes kleedkamers zijn veel ouder. Voor al deze kleedkamers zal in 2029 een renovatiemoment plaatsvinden, waarbij ook hier rekening gehouden dient te worden met het afkoppelen van het gas. De vereniging heeft in het fysieke overleg (zie hoofdstuk 4.1) aangegeven een groot tekort te hebben aan kleedkamers. Dit komt mede door de mixed-teams en de drukte op het sportpark op de zaterdagen. Verder heeft MSC Meppel aangegeven dat een deel van de kleedkamers te klein zijn voor grote teams (elftallen + reservespelers).

FC Meppel

FC Meppel beschikt over 12 kleedkamers en heeft een minimale behoefte van 10 kleedkamers. De kleedkamers zijn in 2009 gebouwd en na 20 jaar zal ook hier een renovatiemoment plaatsvinden. Voor 2029 dient ook rekening te worden gehouden met het afkoppelen van het gas. De vereniging heeft in het fysieke overleg (zie hoofdstuk 4.1) aangegeven een groot tekort te hebben aan kleedkamers. Dit komt mede door de mixed-teams en de drukte op het sportpark op de zaterdagen.

MVV Alcides – FC Meppel – MSC Meppel

Bij een fusie tussen de drie voetbalverenigingen beschikken zij over 30 kleedkamers. De fusievereniging heeft een minimale behoefte van 20 kleedkamers. Door een eventuele fusie wordt de totale behoefte verminderd van 22 kleedkamers naar 20 kleedkamers. Dit zou mogelijk een deel van het huidige tekort verminderen, zoals dit nu ervaren wordt door de drie verenigingen.

AV De Sprinter

AV De Sprinter beschikt over 2 kleedkamers, 1 voor de dames en 1 voor de heren. In 2029 staat een renovatiemoment gepland aan beide kleedkamers. De atletiekvereniging geeft aan dat het huidige aantal kleedkamers voldoende is voor de vereniging, echter is de staat van de kleedkamers onvoldoende. De vereniging geeft aan dat ze op de momenten dat ze zelf geen activiteiten hebben, openstaan om hun kleedkamers te delen met de voetbalverenigingen, mits ze eerst gerenoveerd worden.

5.7 Overige verenigingen

Bij de gemeente Meppel zijn vanuit de lokale basketbalvereniging ‘The Red Giants’ vragen binnengekomen over het beschikbaar stellen van een stukje terrein op sportpark Ezinge voor de eventuele aanleg van enkele basketbalvelden. Naar aanleiding van deze vraag heeft PLANN-ingenieurs in een telefonisch overleg met de voorzitter van The Red Giants de vraag concreet gemaakt en meegenomen in dit onderzoek.

Graag zouden The Red Giants een buitenlocatie krijgen in Meppel voor het uitoefenen van de sport. De vraag betreft specifiek de realisatie van een 5x5 basketbal-court wat voor een enkel veld een bruto afmeting heeft van ca. 33 m. x 17 m. Bij het beschikbaar stellen van de ruimte is het streven van The Red Giants om ten minste twee, maar bij voorkeur drie, van deze velden naast elkaar te realiseren. Bij drie velden is de bruto afmeting ca. 33 m. x 49 m. In de uitgewerkte scenario’s (zie hoofdstuk 6) is indicatief rekening gehouden met deze ruimtebepaling. De geraamde realisatiekosten voor deze drie velden zijn meegenomen in de ramingen van de scenario’s. Hierbij is geen rekening gehouden met separate kleedruimten voor deze velden.

Los van de ambities voor de 5x5 basketbalvelden is vanuit The Red Giants aangegeven dat een belangrijk aandachtspunt voor sportpark Ezinge een goede bereikbaarheid is voor heel Meppel. Daarbij moet ook voldoende aandacht zijn de sociale veiligheid, zoals het voldoende verlichten van de belangrijkste fietsaansluitingen.

6 Uitwerking toekomstbestendig sportpark

6.1 Algemeen

Om te komen tot een toekomstbestendig sportpark zijn in dit hoofdstuk twee scenario's uitgewerkt. Het eerste scenario heeft betrekking op het toekomstbestendig maken van het huidige sportpark. Het tweede scenario heeft betrekking op de verplaatsing van het sportpark naar een andere locatie. Deze andere locatie is in dit onderzoek niet nader bepaalt en betreft derhalve een fictieve locatie. Per scenario zijn de investerings- en vervangingskosten inzichtelijk gemaakt voor de komende 40 jaar periode (tot en met 2065).

6.2 Scenario 1 - Huidige accommodatie toekomstbestendig maken

Scenario 1 betreft het toekomstbestendig maken van het huidige sportpark Ezinge. Voor dit scenario wordt er vanuit gegaan dat de drie voetbalverenigingen fuseren tot één vereniging. De gezamenlijke voetbalvereniging heeft volgens de KNVB-tool hierdoor behoefte aan 10 wedstrijdvelden. Deze zijn reeds aanwezig in de vorm van de huidige 3 kunstgrasvelden en 7 natuurgras wedstrijdvelden. Echter wordt er in dit scenario ook rekening gehouden met de mogelijke inbreiding van enkele extra (kunstgras)voetbalvelden om de capaciteit op het sportpark in de toekomst te blijven borgen. Om te kunnen toetsen of dit ruimte-technisch gezien mogelijk is, is een mogelijke alternatieve inrichting weergegeven in bijlage 6 en 7. Deze gewijzigde inrichting is niet in samenspraak met de verenigingen gemaakt en dient louter ter indicatie dat een inbreiding op basis van de beschikbare ruimte mogelijk is.

In de raming is nu gerekend met de inbreiding van één extra kunstgrasveld en één extra natuurgrasveld. Bij de komst van het extra wedstrijdveld ten noorden van de atletiekbaan gaat dit ten koste van een deel van de trainingsvelden, waardoor de realisatie van een kunstgrasveld naast een natuurgrasveld het meest voor de hand ligt. Hierdoor wordt de trainingscapaciteit ook direct geborgd. Een deel van de andere trainingsveldjes zou hierdoor ook mogelijk op een andere manier kunnen worden ingevuld, zoals extra ruimte voor parkeren.
Om te kunnen voldoen aan de vraag naar extra kleedruimtes is een nieuw multifunctioneel gebouw toegevoegd aan het sportpark. Een nieuw multifunctioneel gebouw sluit ook beter aan bij het idee van een fusievereniging. Dit nieuwe multifunctionele gebouw kan onder andere bestaan uit een gezamenlijke kantine, vergaderruimten, opslagruimten en voldoende kleedruimten. In het meerjarenoverzicht en de inbreidingsschets is uitgegaan van een oppervlakte van ca. 2.500 m2 voor dit nieuwe gebouw. Bij de realisatie van een dergelijk multifunctioneel gebouw zou de ruimte ter plekke van het huidige gebouw van MSC Meppel ingedeeld kunnen worden met twee wedstrijdvelden, ter vervanging van het huidige hoofdveld. Voor de benodigde behoefte van de fusievereniging zal de realisatie van één natuurgrasveld in eerste instantie voldoen, waarbij het overgebleven gedeelte van het bestaande hoofdveld als trainingsveld gehandhaafd kan blijven om aan de trainingscapaciteit te voldoen. Bij capaciteitsproblemen voor wedstrijden kan in de toekomst alsnog een twaalfde wedstrijdveld aangelegd worden. Hier is in het meerjarenoverzicht ook rekening mee gehouden. Wanneer de kleedruimten van de huidige clubgebouwen worden gehandhaafd, kan dit ervoor zorgen dat er altijd kleedkamers beschikbaar zijn nabij de velden waarop gesport wordt. In dit scenario is niet gerekend met een invulling van de bestaande clubgebouwen, behalve de kleedruimten. Uit het participatietraject met de verenigingen moet blijken wat de invulling van deze ruimten kan worden.

In dit scenario is ook ruimte gereserveerd voor de mogelijke komst van drie basketbalvelden. In bijlage 6 staat *indicatief* weergegeven waar inbreidingsmogelijkheden zijn voor de extra velden en waar een multifunctioneel gebouw gerealiseerd kan worden. De atletiekvereniging blijft gehandhaafd op dezelfde locatie, waarbij het clubgebouw mogelijk in een nieuw multifunctioneel gebouw gepositioneerd kan worden. De inrichtingsschets in bijlage 7 geeft inzicht in een mogelijke nieuwe indeling van het sportpark en heeft een totaal oppervlak van ca. 209.000 m². Zoals eerder benoemd wordt met deze schets enkel aangetoond dat er voldoende ruimte is op

sportpark Ezinge om deze toekomst bestendig te maken. Wanneer inbreiding aan de orde is, zal in een vervolgonderzoek in samenspraak met de verenigingen bepaald moeten worden wat de beste locaties zijn.

De meerjaren vervangings- en investeringskosten van scenario 1 staan weergegeven in bijlage 8. De veldaanduiding is overeenkomstig de codering van de velden in bijlage 7.
Hieronder volgen de voor- en nadelen van scenario 1 ten opzichte van scenario 2. Deze zijn gebaseerd op de overleggen met de verenigingen en de uitkomsten van dit ontwikkelingsonderzoek.

Voordelen:

- De voorkeur van verenigingen ligt bij het toekomstbestendig maken van de huidige locatie, mede door de centrale ligging van het huidige sportpark.
- Het toekomstbestendig maken van de huidige accommodatie behoeft een kleinere investering dan een verplaatsing.
- Alle basisvoorzieningen zijn reeds aanwezig op de huidige locatie. Denk hierbij aan de toevoer van gas, water en elektriciteit en de parkeervoorzieningen.
- De onderwijsinstellingen Stad & Esch Lyceum en Terra Meppel zijn dicht bij sportpark Ezinge gelokaliseerd. Voor Greijdanus is er ook een goede fietsverbinding tussen de onderwijsinstelling en het sportpark.
- In 2023 zijn de drie kunstgrasvelden en de atletiekbaan gerenoveerd. Bij handhaving van het sportpark op deze locatie kunnen deze investeringen over de volledige levensduur worden afgeschreven.

Nadelen:

- De inrichting van het huidige sportpark ligt relatief vast. Bij grote veranderingen aan de huidige indeling zal er al snel sprake kunnen zijn van een versnelde afschrijving.
- Door de verspreiding van alle voetbalvelden over het gehele sportpark worden op meerdere locaties gebouwen (kleedruimtes) behouden en bijgebouwd. Dit is niet in lijn met de gedachte van een fusievereniging en kan in gebruik duurder zijn dan één multifunctioneel gebouw.
- Met de huidige voorzieningen hebben de verenigingen geen mogelijkheid tot verduurzamen. Er is aangegeven dat de bestaande kabels en leidingen niet voldoende zijn voor het gebruik van zonnepanelen. Dit zou dus een extra investering behoeven.

6.3 Scenario 2 – Verplaatsing naar een andere locatie

Scenario 2 betreft de verplaatsing van het sportpark naar een nieuwe, nader te bepalen locatie. Voor dit scenario is rekening gehouden met een benodigd bruto oppervlakte van 191.000 m2, wat direct nodig zal zijn voor de totale inrichting van een nieuw sportpark. In deze oppervlakte is geen restruimte meegenomen voor een toekomstige uitbreiding. Voor dit scenario is uitgegaan van de aanleg van 11 wedstrijd voetbalvelden en 2 volledige trainingsvelden. Het aantal kunstgras voetbalvelden wordt, overeenkomstig scenario 1, aangehouden op 4 stuks om samen met de 2 volwaardige trainingsvelden aan de benodigde trainingscapaciteit uit hoofdstuk 5.5.1 te voldoen van 6 velden. Voor het aantal wedstrijdvelden wordt uitgegaan van 11 velden om ook in de toekomst voldoende capaciteit te garanderen op de zaterdagen.
Voor de atletiekvereniging wordt uitgegaan van een vierlaans atletiekbaan met zes sprintlanen, overeenkomstig scenario 1. Er is uitgegaan van één multifunctioneel gebouw, waarbij de fusievereniging en de atletiekvereniging ieder de beschikking hebben over een eigen gedeelte. Daarnaast is in scenario 2 rekening gehouden met de komst van drie basketbalvelden en voldoende parkeerplaatsen. Ook is een inschatting gemaakt voor overige, benodigde verharding.
Bij de raming van scenario 2 is geen rekening gehouden met de kosten voor de aankoop van de benodigde percelen en de opbrengsten van de vrijkomende kavels van sportpark Ezinge.

De meerjaren vervangings- en investeringskosten van scenario 2 staan weergegeven in bijlage 9. Onderstaand staan de voor- en nadelen voor scenario 2 ten opzichte van scenario 1. Deze zijn gebaseerd op de overleggen met de verenigingen en de uitkomsten van dit ontwikkelingsonderzoek.

Voordelen:

- Doordat het sportpark verplaatst wordt is een geheel nieuwe indeling mogelijk. De verenigingen kunnen samen met de gemeente kijken naar de optimale indeling.
- Bij een fusie tussen de drie voetbalverenigingen kan bij een nieuw sportpark vanuit één vereniging een accommodatie opgezet worden zonder dat bestaande opstallen hier een rol in spelen.
- De verenigingen hebben aangegeven zich in te willen zetten voor een duurzaam sportpark. Bij een volledig nieuw sportpark is hier goed op te sturen.

Nadelen:

- Verenigingen geven aan liever niet te willen verplaatsen naar een andere locatie door de huidige centrale ligging van sportpark Ezinge. Ditzelfde geldt voor de onderwijsinstellingen. Het is zeer waarschijnlijk dat er een aantal voetbalvelden gehandhaafd zal moeten worden voor de LO-lessen van de onderwijsinstellingen.
- De investeringskosten van een nieuw sportpark zijn fors meer ten opzichte van scenario 1.
- Het is niet bekend wat het effect is van een verplaatsing van de accommodatie op de huidige- en toekomstige leden. Mede afhankelijk van de nieuwe locatie, is het aannemelijk dat er eerst een (lichte) krimp in leden plaatsvindt wanneer de verenigingen onvoldoende worden meegenomen in het ontwikkelingstraject.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusie

7.1.1 Verenigingen en scholen

De verenigingen op sportpark Ezinge geven aan gezamenlijk op dit sportpark te willen blijven of gezamenlijk te willen verhuizen. Van deze twee mogelijkheden is vanuit de verenigingen aangegeven dat de voorkeur er naar uitgaat om op de huidige locatie te blijven, mede vanwege de huidige ligging in Meppel. De drie voetbalverenigingen hebben uitgesproken samen als één vereniging verder te willen gaan wat de mogelijkheden op de huidige locatie vergroot. Hierdoor kunnen velden en (nieuwe) gebouwen optimaal worden benut en wordt de kans op een toekomstig capaciteitsprobleem verkleind.

Drie scholen uit Meppel zijn momenteel medegebruiker op dit sportpark. Voor deze drie scholen is er voldoende capaciteit in velden op dit sportpark. Wanneer nog een vierde school (Dingstede) in de toekomst gebruik van dit sportpark zal maken is het uitbreiden in het aantal velden noodzakelijk. Het uitbreiden in velden draagt mede bij in het toekomstbestendig maken van het sportpark, ook voor de sportverenigingen.

Op het huidige sportpark is nog ruimte aanwezig om andere sporten te kunnen huisvesten. Zo is een ruimte reservering gemaakt voor drie basketbal courts naar aanleiding van een vraag/wens van de lokale basketbalvereniging The Red Giants.

Op basis van het huidige (en eventueel toekomstige) (mede)gebruik is het niet noodzakelijk dat het huidige sportpark wordt verplaatst naar een andere locatie.

7.1.2 Toekomst prognose

Op basis van de verwachte bevolkingsgroei en de verwachte groei in ledenaantallen van de verenigingen wordt een groei in leden verwacht. Echter, doordat er ook sprake is van vergrijzing zal de bevolkingsgroep die hoofdzakelijk wordt betrokken voor de sportverenigingen (leeftijd 0-29) gelijk blijven. Op de langere termijn (tot 2050) wordt een constant ledenaantal verwacht van de sportverenigingen.

Op basis van de behoefte- en capaciteitbepaling van de KNVB voor de individuele verenigingen is een theoretisch te kort gebleken van 1 wedstrijdveld. Wanneer de drie voetbalverenigingen fuseren zouden er op dit moment precies voldoende velden aanwezig zijn op basis van de theoretische berekening vanuit de behoefte en capaciteitbepaling van de KNVB. Bij een verplaatsing naar een nieuwe locatie is een ruimtereservering te maken voor een eventuele toekomstige uitbreiding. In bijlagen 6 en 7 is aangegeven dat het inbreiden op het huidige sportpark ook goed mogelijk is. In beide scenario's is gerekend met voldoende capaciteit voor in de toekomst.

Vanuit een groei in leden van de verenigingen of groei in de bevolking wordt het niet noodzakelijk geacht om het sportpark te verhuizen naar een andere locatie. Dit is voor de langere termijn op de huidige locatie goed in te passen.

7.1.3 Kostenvergelijk

Scenario 1 is, doordat veel voorzieningen al aanwezig zijn, fors voordeliger dan scenario twee waarbij alle onderdelen opnieuw worden aangelegd. Een detailuitwerking van scenario 1 kan concreter inzicht geven in de te verwachten kosten. De aan- en verkoop van gronden, waar in scenario 2 sprake van is, zal voor een volledig vergelijk ook in beeld moeten worden gebracht.

7.2 Aanbevelingen

Onderstaand worden een aantal aanbevelingen gedaan aan de gemeente Meppel omtrent de uitkomsten van dit ontwikkelingsonderzoek.

Keuze tussen scenario 1 of 2.

Er zal op korte termijn een keuze gemaakt moeten worden tussen scenario 1 en 2. Wordt het sportpark verplaatst, dan zal dit allerlei consequenties met zich meebrengen voor een nieuwe locatie en voor de huidige locatie. Mocht het sportpark op Ezinge blijven, dan zal er gekeken moeten worden naar de huidige indeling. De verenigingen hebben aangegeven hierin duidelijkheid te willen, mede door de voorgenomen fusie van de drie voetbalverenigingen.

Verder onderzoek en participatie met verenigingen.

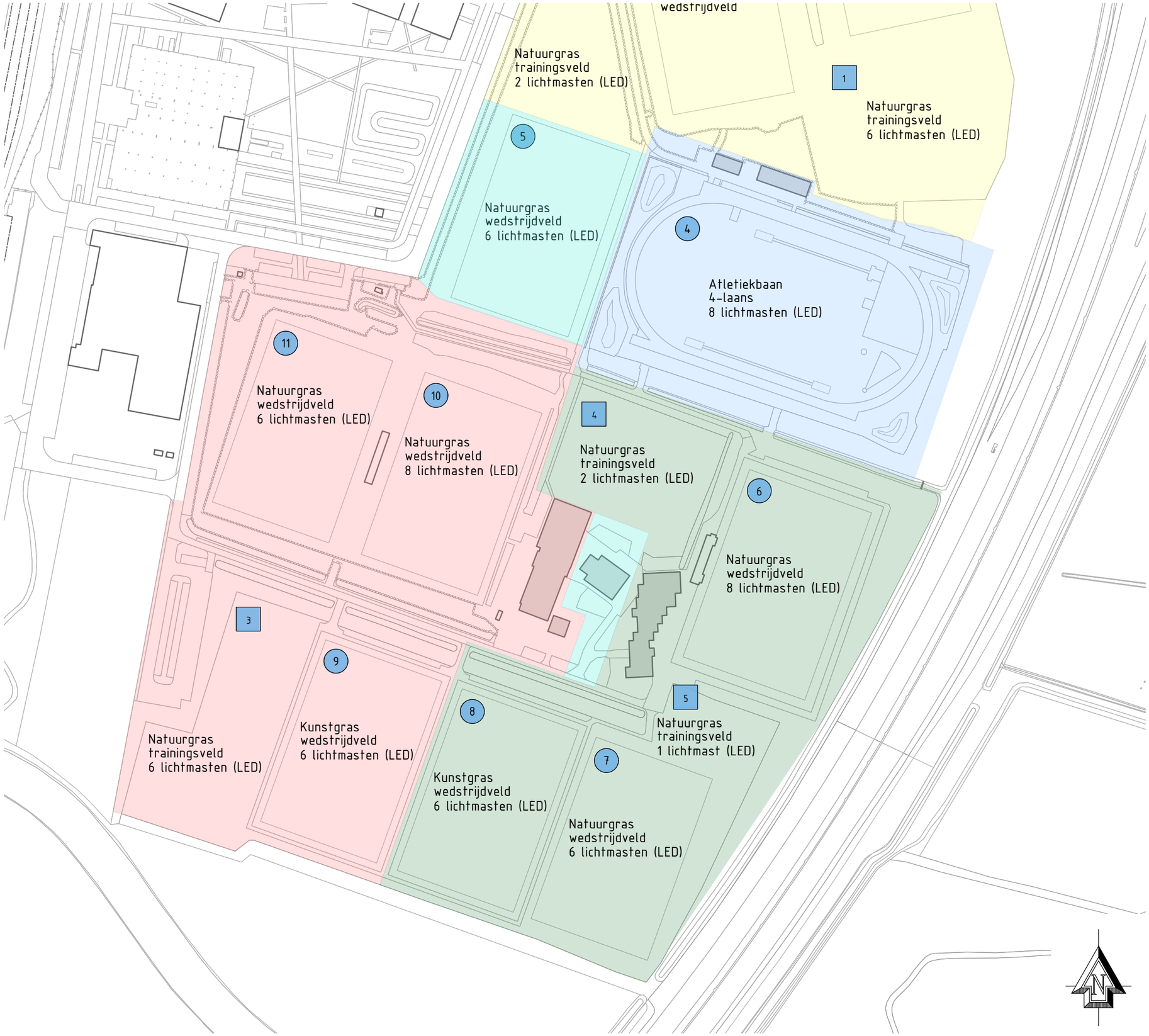
Na de keuze tussen scenario 1 en 2 is het advies om direct verder onderzoek te laten doen naar de technisch haalbare mogelijkheden op een nieuw sportpark of op het huidige sportpark. Vanuit deze onderzoeken kan er ook duidelijkheid gegeven worden aan alle participanten. Daarnaast zal er door middel van een participatietraject gekeken kunnen worden naar de exact benodigde ruimte aan clubgebouwen en indeling van een sportpark Ezinge of een nieuw sportpark.

Multifunctioneel gebruik sportpark.

In beide scenario's is al gekeken naar de aanleg van velden voor de basketbalvereniging die als 'nieuwe' gebruiker zich deels kan vestigen op dit sportpark. In een breder participatietraject zouden meerdere (sport)verenigingen het sportpark kunnen gaan gebruiken, op de huidige banen en velden of op eventueel nieuw te ontwikkelen voorzieningen.

Bijlage 1: Overzichtskaart Ezinge

Onderstaand staat de overzichtskaart van sportpark Ezinge. Hierop staat de verdeling van velden en gebouwen per vereniging weergegeven.



PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Locatie:
Blankenstein 134c
7943 PE Meppel

info@plann-ing.nl
www.plann-ing.nl

Kunstgras
wedstrijdveld
8 lichtmasten (LED)

Natuurgras
wedstrijdveld
6 lichtmasten (LED)

Natuurgras
wedstrijdveld

Natuurgras
trainingsveld
2 lichtmasten (LED)

Natuurgras
trainingsveld
6 lichtmasten (LED)

Natuurgras
wedstrijdveld
6 lichtmasten (LED)

Atletiekbaan
4-laans
8 lichtmasten (LED)

Natuurgras
wedstrijdveld
6 lichtmasten (LED)

Natuurgras
wedstrijdveld
8 lichtmasten (LED)

Natuurgras
trainingsveld
2 lichtmasten (LED)

Legenda
Algemeen

- MVV Alcides
- MSC Meppel
- FC Meppel
- AV De Sprinter
- Gedeelde ruimte tussen diverse gebruikers sportpark (voornamelijk gebruikt door FC Meppel)
- (1) Wedstrijdvelden
- [1] Trainingsvelden

plann.ing
adviseurs en ingenieurs

Locatie:
Blankenstein 134c
7943 PE Meppel

info@plann-ing.nl
www.plann-ing.nl

Bijlage 2: Meerjaren vervangings- en investeringsschema bestaande situatie

Onderstaand staat het meerjaren vervangings- en investeringsschema weergegeven van het huidige sportpark.

Bijlage 2 - Bestaande situatie

Meerjaren kostenindicatie 2024-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Ezinge (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2023)

Type veld + vereniging	Type sport	Natuur- / kunstgras	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
Wedstrijdvelden																
MVV Alcides	Voetbal	Kunstgras	**1**	*2023*	*1*											€ 490.000
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**2**	-	*1*				€ 35.000							
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**3**	-	*1*								€ 35.000			
AV De Sprinter	Atletiek	Kunststof	**4**	*2023*	*1*											€ 160.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**5**	-	*1*							€ 35.000				
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**6**	*2019*	*1*											
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**7**	*2017*	*1*										€ 35.000	
MSC Meppel	Voetbal	Kunstgras	**8**	*2023*	*1*											€ 490.000
FC Meppel	Voetbal	Kunstgras	**9**	*2023*	*1*											€ 490.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**10**	*2018*	*1*											€ 35.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**11**	*2020*	*1*											
Trainingsvelden																
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**1**	-	*0,75*	× *kosten volledig veld*								€ 22.500		
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**2**	-	*0,25*	× *kosten volledig veld*						€ 7.500				
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**3**	-	*0,75*	× *kosten volledig veld*							€ 22.500			
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**4**	-	*0,5*	× *kosten volledig veld*					€ 15.000					
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**5**	-	*0,25*	× *kosten volledig veld*		€ 7.500								
Gebouwen																
Renovatie kleedruimtes	982	m2										€ 625.000				
TOTALEN								€ 7.500	€ 35.000		€ 15.000	€ 667.500	€ 57.500	€ 22.500	€ 35.000	€ 1.665.000

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW

- **ROOD** zijn de renovaties welke door de veldbeheerder als meest urgent zijn bestempeld en binnen korte tijd uitgevoerd dienen te worden.

- Het uitgangspunt is dat er per jaar maar één natuurgrasveld per vereniging wordt gerenoveerd.

- Renovaties van huidige kurkvelden, zijn berekend met opnieuw kurk-infill.

- Kosten van trainingsvelden zijn vermenigvuldigd met de oppervlakte, welke zijn bepaald als 0,25 of 0,5 of 0,75 x een volwaardig veld.

- Oppervlakte van de te renoveren kleedruimtes bedraagt de totale oppervlakte van de clubgebouwen/kleedruimtes waarvan de gemeente Meppel eigenaar is.

		Frequentie	
Natuurgras			
- toplaag (wedstrijdveld)	**€ 35.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag (trainingsveld)	**€ 30.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en drainage	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
Kunstgras			
- toplaag	**€ 335.000**	*om de*	10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 490.000**	*om de*	20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 555.000**	*om de*	30 jaar
Atletiekbaan			
- retopping	**€ 160.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en fundering	**€ 370.000**	*om de*	30 jaar
- overige inrichting (technische nummers, hekwerken e.d.)	**€ 70.000**	*om de*	20 jaar
Gebouwen			
- renovatie kleedruimtes	**€ 625.000**	*om de*	20 jaar

Bijlage 2 - Bestaande situatie

Meerjaren kostenindicatie 2024-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Ezinge (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2023)

Type veld + vereniging	Type sport	Natuur- / kunstgras	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043
Wedstrijdvelden																
MVV Alcides	Voetbal	Kunstgras	**1**	*2023*	*1*											€ 555.000
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**2**	-	*1*									€ 60.000		
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**3**	-	*1*											
AV De Sprinter	Atletiek	Kunststof	**4**	*2023*	*1*											€ 230.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**5**	-	*1*											
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**6**	*2019*	*1*		€ 35.000									
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**7**	*2017*	*1*											
MSC Meppel	Voetbal	Kunstgras	**8**	*2023*	*1*											€ 555.000
FC Meppel	Voetbal	Kunstgras	**9**	*2023*	*1*											€ 555.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**10**	*2018*	*1*											
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**11**	*2020*	*1*			€ 35.000								
Trainingsvelden																
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**1**	-	*0,75*	× *kosten volledig veld*								€ 22.500		
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**2**	-	*0,25*	× *kosten volledig veld*						€ 7.500				
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**3**	-	*0,75*	× *kosten volledig veld*							€ 22.500			
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**4**	-	*0,5*	× *kosten volledig veld*					€ 15.000					
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**5**	-	*0,25*	× *kosten volledig veld*		€ 7.500								
Gebouwen																
Renovatie kleedruimtes	982	m2														
TOTALEN							€ 35.000	€ 42.500			€ 15.000	€ 7.500	€ 22.500	€ 82.500		€ 1.895.000

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW

- **ROOD** zijn de renovaties welke door de veldbeheerder als meest urgent zijn bestempeld en binnen korte tijd uitgevoerd dienen te worden.

- Het uitgangspunt is dat er per jaar maar één natuurgrasveld per vereniging wordt gerenoveerd.

- Renovaties van huidige kurkvelden, zijn berekend met opnieuw kurk-infill.

- Kosten van trainingsvelden zijn vermenigvuldigd met de oppervlakte, welke zijn bepaald als 0,25 of 0,5 of 0,75 x een volwaardig veld.

- Oppervlakte van de te renoveren kleedruimtes bedraagt de totale oppervlakte van de clubgebouwen/kleedruimtes waarvan de gemeente Meppel eigenaar is.

		Frequentie
Natuurgras		
- toplaag (wedstrijdveld)	**€ 35.000**	*om de* 15 jaar
- toplaag (trainingsveld)	**€ 30.000**	*om de* 10 jaar
- toplaag en drainage	**€ 60.000**	*om de* 30 jaar
Kunstgras		
- toplaag	**€ 335.000**	*om de* 10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 490.000**	*om de* 20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 555.000**	*om de* 30 jaar
Atletiekbaan		
- retopping	**€ 160.000**	*om de* 10 jaar
- toplaag en fundering	**€ 370.000**	*om de* 30 jaar
- overige inrichting (technische nummers, hekwerken e.d.)	**€ 70.000**	*om de* 20 jaar
Gebouwen		
- renovatie kleedruimtes	**€ 625.000**	*om de* 20 jaar

Bijlage 2 - Bestaande situatie

Meerjaren kostenindicatie 2024-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Ezinge (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2023)

Type veld + vereniging	Type sport	Natuur- / kunstgras	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053
Wedstrijdvelden																
MVV Alcides	Voetbal	Kunstgras	**1**	*2023*	*1*											€ 335.000
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**2**	-	*1*											
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**3**	-	*1*			€ 60.000								
AV De Sprinter	Atletiek	Kunststof	**4**	*2023*	*1*											€ 370.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**5**	-	*1*		€ 60.000									
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**6**	*2019*	*1*							€ 60.000				
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**7**	*2017*	*1*					€ 60.000						
MSC Meppel	Voetbal	Kunstgras	**8**	*2023*	*1*											€ 335.000
FC Meppel	Voetbal	Kunstgras	**9**	*2023*	*1*											€ 335.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**10**	*2018*	*1*						€ 60.000					
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**11**	*2020*	*1*								€ 60.000			
Trainingsvelden																
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**1**	-	*0,75*	× *kosten volledig veld*								€ 45.000		
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**2**	-	*0,25*	× *kosten volledig veld*						€ 15.000				
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**3**	-	*0,75*	× *kosten volledig veld*							€ 45.000			
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**4**	-	*0,5*	× *kosten volledig veld*					€ 30.000					
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**5**	-	*0,25*	× *kosten volledig veld*		€ 15.000								
Gebouwen																
Renovatie kleedruimtes	982	m2										€ 625.000				
TOTALEN							€ 60.000	€ 75.000		€ 60.000	€ 90.000	€ 700.000	€ 105.000	€ 45.000		€ 1.375.000

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW

- **ROOD** zijn de renovaties welke door de veldbeheerder als meest urgent zijn bestempeld en binnen korte tijd uitgevoerd dienen te worden.

- Het uitgangspunt is dat er per jaar maar één natuurgrasveld per vereniging wordt gerenoveerd.

- Renovaties van huidige kurkvelden, zijn berekend met opnieuw kurk-infill.

- Kosten van trainingsvelden zijn vermenigvuldigd met de oppervlakte, welke zijn bepaald als 0,25 of 0,5 of 0,75 x een volwaardig veld.

- Oppervlakte van de te renoveren kleedruimtes bedraagt de totale oppervlakte van de clubgebouwen/kleedruimtes waarvan de gemeente Meppel eigenaar is.

		Frequentie
Natuurgras		
- toplaag (wedstrijdveld)	**€ 35.000**	*om de* 15 jaar
- toplaag (trainingsveld)	**€ 30.000**	*om de* 10 jaar
- toplaag en drainage	**€ 60.000**	*om de* 30 jaar
Kunstgras		
- toplaag	**€ 335.000**	*om de* 10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 490.000**	*om de* 20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 555.000**	*om de* 30 jaar
Atletiekbaan		
- retopping	**€ 160.000**	*om de* 10 jaar
- toplaag en fundering	**€ 370.000**	*om de* 30 jaar
- overige inrichting (technische nummers, hekwerken e.d.)	**€ 70.000**	*om de* 20 jaar
Gebouwen		
- renovatie kleedruimtes	**€ 625.000**	*om de* 20 jaar

Bijlage 2 - Bestaande situatie

Meerjaren kostenindicatie 2024-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Ezinge (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2023)

Type veld + vereniging	Type sport	Natuur- / kunstgras	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063
Wedstrijdvelden																
MVV Alcides	Voetbal	Kunstgras	**1**	*2023*	*1*											€ 490.000
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**2**	-	*1*				€ 35.000							
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**3**	-	*1*								€ 35.000			
AV De Sprinter	Atletiek	Kunststof	**4**	*2023*	*1*											€ 230.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**5**	-	*1*							€ 35.000				
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**6**	*2019*	*1*											
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**7**	*2017*	*1*										€ 35.000	
MSC Meppel	Voetbal	Kunstgras	**8**	*2023*	*1*											€ 490.000
FC Meppel	Voetbal	Kunstgras	**9**	*2023*	*1*											€ 490.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**10**	*2018*	*1*											€ 35.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**11**	*2020*	*1*											
Trainingsvelden																
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**1**	-	*0,75*	× *kosten volledig veld*								€ 22.500		
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**2**	-	*0,25*	× *kosten volledig veld*						€ 7.500				
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**3**	-	*0,75*	× *kosten volledig veld*							€ 22.500			
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**4**	-	*0,5*	× *kosten volledig veld*					€ 15.000					
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**5**	-	*0,25*	× *kosten volledig veld*		€ 7.500								
Gebouwen																
Renovatie kleedruimtes	982	m2														
TOTALEN								€ 7.500	€ 35.000		€ 15.000	€ 42.500	€ 57.500	€ 22.500	€ 35.000	€ 1.735.000

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW

- **ROOD** zijn de renovaties welke door de veldbeheerder als meest urgent zijn bestempeld en binnen korte tijd uitgevoerd dienen te worden.

- Het uitgangspunt is dat er per jaar maar één natuurgrasveld per vereniging wordt gerenoveerd.

- Renovaties van huidige kurkvelden, zijn berekend met opnieuw kurk-infill.

- Kosten van trainingsvelden zijn vermenigvuldigd met de oppervlakte, welke zijn bepaald als 0,25 of 0,5 of 0,75 x een volwaardig veld.

- Oppervlakte van de te renoveren kleedruimtes bedraagt de totale oppervlakte van de clubgebouwen/kleedruimtes waarvan de gemeente Meppel eigenaar is.

		Frequentie
Natuurgras		
- toplaag (wedstrijdveld)	**€ 35.000**	*om de* 15 jaar
- toplaag (trainingsveld)	**€ 30.000**	*om de* 10 jaar
- toplaag en drainage	**€ 60.000**	*om de* 30 jaar
Kunstgras		
- toplaag	**€ 335.000**	*om de* 10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 490.000**	*om de* 20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 555.000**	*om de* 30 jaar
Atletiekbaan		
- retopping	**€ 160.000**	*om de* 10 jaar
- toplaag en fundering	**€ 370.000**	*om de* 30 jaar
- overige inrichting (technische nummers, hekwerken e.d.)	**€ 70.000**	*om de* 20 jaar
Gebouwen		
- renovatie kleedruimtes	**€ 625.000**	*om de* 20 jaar

Bijlage 2 - Bestaande situatie

Meerjaren kostenindicatie 2024-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Ezinge (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2023)

Type veld + vereniging	Type sport	Natuur- / kunstgras	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2064	2065	Totaal
Wedstrijdvelden									
MVV Alcides	Voetbal	Kunstgras	**1**	*2023*	*1*				€ 1.870.000
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**2**	-	*1*				€ 130.000
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**3**	-	*1*				€ 130.000
AV De Sprinter	Atletiek	Kunststof	**4**	*2023*	*1*				€ 990.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**5**	-	*1*				€ 130.000
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**6**	*2019*	*1*		€ 35.000		€ 130.000
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**7**	*2017*	*1*				€ 130.000
MSC Meppel	Voetbal	Kunstgras	**8**	*2023*	*1*				€ 1.870.000
FC Meppel	Voetbal	Kunstgras	**9**	*2023*	*1*				€ 1.870.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**10**	*2018*	*1*				€ 130.000
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**11**	*2020*	*1*			€ 35.000	€ 130.000
Trainingsvelden									
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**1**	-	*0,75*	× *kosten volledig veld*			€ 112.500
MVV Alcides	Voetbal	Natuurgras	**2**	-	*0,25*	× *kosten volledig veld*			€ 37.500
FC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**3**	-	*0,75*	× *kosten volledig veld*			€ 112.500
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**4**	-	*0,5*	× *kosten volledig veld*			€ 75.000
MSC Meppel	Voetbal	Natuurgras	**5**	-	*0,25*	× *kosten volledig veld*		€ 7.500	€ 45.000
Gebouwen									
Renovatie kleedruimtes	982	m2							€ 1.250.000
TOTALEN								€ 42.500	**€ 9.142.500**

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW

- **ROOD** zijn de renovaties welke door de veldbeheerder als meest urgent zijn bestempeld en binnen korte tijd uitgevoerd dienen te worden.

- Het uitgangspunt is dat er per jaar maar één natuurgrasveld per vereniging wordt gerenoveerd.

- Renovaties van huidige kurkvelden, zijn berekend met opnieuw kurk-infill.

- Kosten van trainingsvelden zijn vermenigvuldigd met de oppervlakte, welke zijn bepaald als 0,25 of 0,5 of 0,75 x een volwaardig veld.

- Oppervlakte van de te renoveren kleedruimtes bedraagt de totale oppervlakte van de clubgebouwen/kleedruimtes waarvan de gemeente Meppel eigenaar is.

		Frequentie	
Natuurgras			
- toplaag (wedstrijdveld)	**€ 35.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag (trainingsveld)	**€ 30.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en drainage	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
Kunstgras			
- toplaag	**€ 335.000**	*om de*	10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 490.000**	*om de*	20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 555.000**	*om de*	30 jaar
Atletiekbaan			
- retopping	**€ 160.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en fundering	**€ 370.000**	*om de*	30 jaar
- overige inrichting (technische nummers, hekwerken e.d.)	**€ 70.000**	*om de*	20 jaar
Gebouwen			
- renovatie kleedruimtes	**€ 625.000**	*om de*	20 jaar

Bijlage 3: Gespreksverslagen sportverenigingen Ezinge

Onderstaand volgen de gespreksverslagen van de twee fysieke overleggen welke gevoerd zijn met de betrokken sportverenigingen op sportpark Ezinge.

S1239C1 - Verslag

Projectnaam	Ontwikkelingsonderzoek spp. Ezinge	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C1	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg MSC	Auteur(s)	L. van den Hof
Datum overleg	26-06-2023	Datum verslag	03-07-2023

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
MSC Meppel Ezingerweg 57A 7943 AZ Meppel	Arjan Jonkers (AJo) Bart Kattenberg (BK)	X X		voorzitter@mscmeppel.nl vicevoorzitter@mscmeppel.nl
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge (BW) Lars van den Hof (LH)	X X		berry.waninge@plann-ing.nl lars.vandenhof@plann-ing.nl

Verslag gesprek MSC Meppel

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Elk van de aanwezige personen stelt zich voor. AJo en BK zijn voorzitter en vicevoorzitter van voetbalvereniging MSC Meppel. BW legt in een korte introductie uit dat het doel van dit overleg is om de vereniging te informeren over deze opdracht, waarbij er ook wensen en toekomstverwachtingen vanuit de vereniging gedeeld kunnen worden.	
	MSC geeft direct aan dat er al een aantal jaar gewerkt wordt aan een mogelijke fusie tussen de drie voetbalverenigingen en dat er al twee jaar lang een eindrapportage ligt van dit fusieonderzoek. AJo / BK stuurt dit rapport naar BW.	1
2.	**Behoefte en capaciteit**	**Actienr.**
	LH vraagt aan de hand van de overzichtstekening hoe de verdeling van het sportpark is. BK geeft aan welke velden en gebouwen bij elke vereniging horen. Zo zijn de 4 nieuwe kleedkamers eigendom van de gemeente en zijn de oudere 6 kleedkamers eigendom van MSC. De andere gebouwen van MSC zijn ook in hun eigendom. Daarnaast huren ze een gedeelte van de ‘’boerderij’’ voor het opslaan van materialen.	
	LH laat de behoeftebepaling van de KNVB zien en informeert of de teams aantallen kloppen. BK geeft aan dat de teams aantallen met de ingang van komend seizoen veranderen. AJo/BK stuurt een overzicht van de teams voor 2023/2024 en stuurt deze naar BW.	2
	BW vraagt van welke velden rugbyclub The Black Panthers gebruik maken.	

	AJo geeft aan dat zij gebruik maken van wedstrijdvelden 7 en 8 en trainingsveld 5.	
	AJo geeft aan dat de vereniging een te kort heeft aan (grote) kleedkamers. Er zijn te weinig kleedkamers en sommige van de kleedkamers die aanwezig zijn, zijn volgens AJo niet groot genoeg. Door de verschillende soorten teams (jongens, heren, meiden, dames, 7x7) zijn er meer kleedkamers nodig dan waar de vereniging nu over beschikt.	
	AJo geeft aan dat er op zaterdagen te weinig capaciteit is op het sportpark. Dit betreft het aantal kleedkamers, maar ook het aantal velden en parkeerplekken. Daarnaast geeft hij aan dat ze ook te weinig trainingsvelden hebben, met name op de donderdagen. Op donderdagen speelt er ook een 7x7-competitie welke niet aangesloten is bij de KNVB.	
3.	Wensen en toekomstverwachtingen	Actienr.
	BW vraagt of MSC Meppel ook nog wensen heeft voor in de toekomst. AJo antwoordt dat ze geen grote investeringen willen en durven doen, omdat ze niet weten of ze over 5 jaar nog steeds op dit sportpark zitten. Hij geeft aan dat ze graag duidelijkheid ontvangen over de mogelijke fusie en/of verplaatsing van het sportpark. Volgens AJo is de gemeente eerst aan zet.	
	AJo en BK geven aan dat de vereniging meerdere wensen heeft: • ASM (Athletic Skills Model) is een ontwikkeling waar ze graag iets mee zouden doen. Hierdoor kan niet alleen het voetbaltalent ontwikkeld worden, maar ook het atletisch vermogen. Ze geven aan dat ze graan gebruik zouden willen maken van een multifunctioneel veld; • MSC wilt graag verduurzamen. Ze geven aan open te staan voor duurzame initiatieven zoals wellicht een collectorveld of het gebruik van zonnepanelen op hun gebouwen; • Ze willen graag een internetaansluiting met een glasvezel kabel. Dit is voor het sportpark nodig door het grote aantal zaken dat door internet wordt aangestuurd.	
	MSC geeft aan dat ze moeite hebben met het feit dat het sportpark openbaar is en dus altijd te toegankelijk is. Er is vaak sprake van vandalisme, waarbij schade vaak door de vereniging herstel of betaald wordt.	
	MSC geeft ook aan dat de huidige ontsluiting van het sportpark niet ideaal is. Veel fietsers maken gebruik van de spoortunnel bij het station of ze moeten flink omfietsen.	
4.	Rondvraag	Actienr.
	MSC vraagt wanneer ze de uitkomsten van het onderzoek kunnen verwachten. BW geeft aan dat het rapport van het ontwikkelingsonderzoek eigendom is van de gemeente Meppel en dat de gemeente beslist over het moment van delen met de verenigingen.	
5.	Afsluiting	Actienr.
	Er zijn geen zaken voor de rondvraag.	

ACTIELIJST			
Actienr.	Omschrijving	Actie door	Wanneer gereed
1	Versturen eindrapportage fusieonderzoek naar BW.	AJo / BK	-
2	Versturen exacte teamsaantallen naar BW.	AJo / BK	-

S1239C1 - Verslag

Projectnaam	Ontwikkelingsonderzoek spp. Ezinge	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C1	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg AV De Sprinter – FC Meppel – MVV Alcides	Auteur(s)	L. van den Hof
Datum overleg	29-06-2023	Datum verslag	03-07-2023

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
AV De Sprinter Ambachtsweg 13 7943 AE Meppel	Harolf Hofenk (HH)	X		haroldhofenk@gmail.com
FC Meppel Ezingerweg 58A 7943 AZ Meppel	Emil Koster (EK) Bastiaan Meijer (BM)	X X		accommodatie@fcmeppel.nl voorzitter@fcmeppel.nl
MVV Alcides Ambachtsweg 11 7943 AE Meppel	André Bijker (AB) Bernadette Magrié (BM)	X X		bijker74@gmail.com bernadette@box.nl
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge (BW) Lars van den Hof (LH)	X X		berry.waninge@plann-ing.nl lars.vandenhof@plann-ing.nl

Verslag gesprek AV De Sprinter, FC Meppel en MVV Alcides

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Elk van de aanwezige personen stelt zich voor. BW legt in een korte introductie uit dat het doel van dit overleg is om de verenigingen te informeren over het ontwikkelingsonderzoek, waarbij er ook wensen en toekomstverwachtingen vanuit de verenigingen gedeeld kunnen worden.	
	Daarbij wordt door BW verder toegelicht dat er in het overleg met MSC Meppel is gesproken over een fusieonderzoek. MVV Alcides en FC Meppel geven aan dat dit onderzoek inderdaad al twee jaar geleden is afgerond.	
	MVV Alcides geeft aan dat het uitgangspunt voor het huidige sportpark ook vanuit één vereniging / samenwerking moet zijn en niet vanuit alleen losse verenigingen.	
2.	Behoefte en capaciteit	Actienr.

	LH vraagt aan de hand van de overzichtstekening of de verdeling van het sportpark juist is. FC Meppel geeft aan dat veld 5 eigenlijk alleen door FC Meppel gebruikt wordt.	
	De verenigingen geven aan dat de kleedkamers van de gemeente zijn, maar dat de rest van de clubgebouwen eigendom zijn van de verenigingen zelf.	
	LH laat de behoeftebepaling van de KNVB zien en vraagt of de teams aantallen kloppen en wat de ledenaantallen zijn van de afgelopen 10 jaar. FC Meppel en MVV Alcides geven aan dat zij deze teams aantallen en de ledenaantallen zullen opsturen naar BW. Daarnaast geven beide verenigingen aan dat de JO19- en de vrouwenteams een samenwerking zijn tussen FC Meppel en MVV Alcides. Deze spelen de helft van het jaar bij FC Meppel en de andere helft van het jaar bij MVV Alcides. In de behoeftebepalingen zullen deze teams evenredig verdeeld worden over beide verenigingen.	1
	LH vraagt naar het aantal leden van AV De Sprinter. HH geeft aan dat hij de ledenaantallen van de afgelopen 10 jaar naar BW zal sturen.	2
	FC Meppel en MVV Alcides geven aan dat er een capaciteitsprobleem is op de zaterdagen. Dit betreft zowel het aantal velden als het aantal kleedkamers. Voor de kleedkamers geven ze aan dat er op sommige moment drie teams tegelijkertijd gebruik maken van één kleedkamer. MVV Alcides geeft hierbij aan dat ze ook beschikken over een fitnessruimte, waar ook andere verenigingen in overleg gebruik van zouden mogen maken.	
	AV De Sprinter geeft aan dat ze geen tekort hebben aan kleedkamers, maar dat de kwaliteit van de kleedkamers slecht is. Bij een mogelijke renovatie van de kleedkamers staan ze er ook voor open om de kleedkamers te delen met de voetbalverenigingen om zo het capaciteitsprobleem te verminderen. Dit zou mogelijk zijn op de zaterdagen waarop AV De Sprinter zelf geen wedstrijden heeft.	
	AV De Sprinter geeft aan dat ze m.b.t. het verenigingsgebruik tegen capaciteitsproblemen aanlopen met o.a. het aantal verspringbakken en sprintlanen.	
	Alle drie verenigingen geven aan dat de scholen veel gebruik maken van de velden en banen.	
3.	Wensen en toekomstverwachtingen	Actienr.
	BW geeft aan dat er naast een eventuele herinrichting van sportpark Ezinge, er ook gekeken wordt naar een mogelijke verplaatsing van het sportpark. MVV Alcides geeft aan dat bij een mogelijke verhuizing naar de wijk Nieuwveense Landen er ook rekening gehouden dient te worden met voetbalvereniging SVN'69 uit Nijeveen. Zij zouden ook mogelijk gebruik willen maken van een nieuw sportpark. LH vraagt zich af of dit ook geldt voor andere verenigingen uit Nijeveen, zoals korfbalvereniging DOS'46.	

	Alle drie verenigingen (AV De Sprinter, FC Meppel en MVV Alcides) geven aan dat een verplaatsing van het sportpark niet hun voorkeur heeft. Ze vinden dat de huidige locatie goed centraal ligt. Wel zou de bereikbaarheid kunnen worden vergroot.	
	FC Meppel geeft aan dat er ook gekeken dient te worden naar de ontsluiting van het huidige sportpark. Vooral voor de fietsers is er nu geen goede ontsluiting, waarbij veel fietsers gebruik maken van de spoortunnel bij het station. Bij de komst van een extra school is het volgens de verenigingen wel een ''must'' dat er iets gedaan moet worden aan de ontsluiting van het sportpark Ezinge.	
	Alle verenigingen geven aan dat vandalisme en veiligheid een belangrijke rol spelen op het sportpark omdat het een openbaar sportpark betreft. Er wordt veel vernield en de verenigingen geven aan dat er misschien een fysieke of digitale controle moet plaatsvinden tijdens de uren dat verenigingen of scholen geen gebruik maken van het sportpark.	
	FC Meppel heeft de volgende wensen: • Problemen met goede internetaansluiting. De vereniging wilt graag een vaste glasvezel aansluiting voor een voldoende goede internetverbinding; • M.b.t. de parkeerplaats en de fietsroute; er is nu te weinig capaciteit op het stroomnet om deze plaatsen goed te verlichten; • Er is nu geen mogelijkheid om te verduurzamen door de lage capaciteit van de bestaande kabels; • De vereniging geeft aan dat ze graag een extra kunstgrasveld willen zodat er meer capaciteit ontstaat.	
	MVV Alcides heeft de volgende wensen: • Verlichting op veld 3. Dit veld is het enige veld zonder verlichting en met name voor trainingen zou de vereniging hier graag verlichting gerealiseerd zien; • De vereniging geeft aan dat ze graag een extra kunstgrasveld willen zodat er meer capaciteit ontstaat.	
	FC Meppel geeft aan dat MSC Meppel al een keer een globale schets heeft gemaakt voor een eventuele herinrichting van sportpark Ezinge. BW zal deze opvragen bij MSC Meppel.	3
	De drie verenigingen geven aan dat de gedachtegang tot nu toe is dat ze of allemaal, of allemaal niet gaan verhuizen naar een nieuwe locatie.	
4.	Rondvraag	Actienr.
	BW geeft aan dat het rapport van het ontwikkelingsonderzoek eigendom is van de gemeente en dat de gemeente beslist over het moment van delen met de verenigingen.	
5.	Afsluiting	Actienr.
	Er zijn geen zaken in de rondvraag.	

ACTIELIJST			
Actienr.	Omschrijving	Actie door	Wanneer gereed
1	Versturen teams- en ledenaantallen FC Meppel en MVV Alcides naar BW.	FC Meppel / MVV Alcides	
2	Versturen ledenaantallen AV De Sprinter naar BW.	AV De Sprinter	
3	Opvragen inrichtingsschets MSC Meppel.	BW	

Bijlage 4: Input onderwijsinstellingen

Onderstaand staan de vragenlijsten welke verzonden zijn aan de onderwijsinstellingen die in 2023 gebruik maken sportpark Ezinge. De daarop verkregen antwoorden staan genoteerd onder elke vraag. Daarnaast volgt ook het verslag van het fysieke overleg met CSG Dingstede.

Stad en Esch Lyceum

1.	Van welke faciliteiten wordt door uw school gebruik gemaakt op Ezinge (denk aan (kunst)grasvelden, kleedruimte, e.d.)?
	Als Stad&Esch maken wij gebruik van de kleedkamers van FC Meppel. Op momenten dat wij met 8 collega's tegelijkertijd les moeten geven maken we daarnaast gebruik van maximaal 4 kleedkamers bij MSC. In overleg met de gemeente maken wij gebruik van veld 7 (gras), veld 8 (kunstgras MSC), veld 9 (kunstgras FC Meppel), het trainingsveldje naast veld 9, veld 11 en tot slot het veldje naast de boerderij (wat wij het boerderijveldje noemen). Ook wordt er intensief gebruik gemaakt van de verspringbak die tussen veld 7 en de bosrand ligt.
2.	Wat is het huidige gebruik/ de huidige bezetting van deze gebruikte onderdelen, zoals deze vanuit de school wordt gebruikt? (Graag de dagen en tijden aangeven)
	Wij maken vanaf pasen tot aan de herfstvakantie gebruik van de velden (exclusief de zomervakantie natuurlijk. Ons motto is dan: weer of geen weer, altijd buitengym weer. Alleen bij extreem slechte weersomstandigheden kunnen wij meestal uitwijken naar de zalen van sporthal Ezinge. Wij zijn dan tijdens werkdagen aanwezig van 08.15 tot uiterlijk 16.00 uur.
3.	Is deze huidige bezetting voldoende? Zo nee, hoe zou het gebruikt er idealiter eruitzien?
	Zolang de school in omvang niet groeit kunnen wij goed uit de voeten met de ruimte (en materialen) die wij tot onze beschikking hebben.
4.	Welke faciliteiten zouden vanuit de school toegevoegd mogen worden op sportpark Ezinge?
	Het zou mooi zijn wanneer er ergens in de ruimte waar wij onze lessen verzorgen nog een verspringbak met bij voorkeur een kunststof aanloop gerealiseerd kan worden. Nu is het wel erg dringen bij de springbak, zeker wanneer er 8 klassen tegelijkertijd les hebben.
5.	Hoe verwacht u dat het toekomstige gebruikt van de school eruit zal zien op sportpark Ezinge?
	Zolang de school in huidige grootte blijft bestaan zal de behoeft voor het gebruik van Sportpark Ezinge niet grondig wijzigen. LO is een verplicht vak voor alle leerlingen en we hebben als enige vak in het Voortgezet Onderwijs een beschermde status wat betreft het aantal uren dat een leerling moet volgen. Kortom weinig veranderingen te verwachten. Hierbij moet ik de kanttekening plaatsen dat ik in de wandelgangen heb vernomen dat er plannen zijn om ook een andere school uit onze onderwijsorganisatie (Stad & Esch maakt onderdeel uit van de stichting "Voortgezet Onderwijs Meppel e.o.", kortgezegd VOMEO) over te hevelen naar onderwijspark Ezinge. Wanneer deze "verhuizing" doorgaat zal dat verregaande consequenties hebben voor het gebruik van sportpark Ezinge.
6.	Zijn er aanvullende opmerkingen vanuit uw kant?
	Het lastigste wat betreft het gebruik van de sportvelden is dat aan het einde van een voetbalseizoen groot onderhoud gepleegd moet worden op de velden. Dat is op zich logisch alleen jammer dat er aan het einde van het voetbalseizoen nog een stukje schooljaar zit. Hierdoor komen wij wat ruimte betreft regelmatig ruimte tekort omdat wij niet op bepaalde (delen van) velden kunnen komen. Nu is het wel

	zo dat er alternatieven zijn in de vorm van de hoofdvelden van MSC en FC Meppel maar ook die moeten onderhouden worden. Wij hopen dat er voor deze periode (dus begin juni t/m half augustus iets te organiseren valt waardoor wij als school optimaal gebruik kunnen maken van de sportvelden.

Terra Meppel

1.	Van welke faciliteiten wordt door uw school gebruik gemaakt op Ezinge (denk aan (kunst)grasvelden, kleedruimte, e.d.)?
	De school maakt gebruik van de kleedruimten van Alcides. De velden die wij als Terra veel gebruiken zijn 2 en 3. Het kunstgras is te ver slepen met materiaal en wanneer leerlingen dan iets moeten halen raken ze uit het zicht.
2.	Wat is het huidige gebruik/ de huidige bezetting van deze gebruikte onderdelen, zoals deze vanuit de school wordt gebruikt? (Graag de dagen en tijden aangeven)
	De velden 2 en 3 of het trainingsveld worden gebruikt van maandag t/m vrijdag van 8.00 tot 16.00. In de eerste periode van het jaar is het drukker dan de laatste periode i.v.m. het examen van klas 4 in mei. Wij gebruiken maximaal 1,5 veld ongeveer omdat je met een klas vaak voldoende hebt aan een half voetbal veld qua ruimte.
3.	Is deze huidige bezetting voldoende? Zo nee, hoe zou het gebruikt er idealiter eruitzien?
	Ja, alleen zit het Greijdanus standaard op de atletiekbaan. Atletiek is een groot onderdeel in het pta van de 3 en 4 en zodoende willen wij ook vaak op de atletiekbaan. Dan wordt het druk. Ik snap dus ook niet dat de atletiekbaan maar weer 4 banen krijgt en niet gewoon uitbreid naar 6 zodat je meer naast elkaar kan doen op de atletiekbaan als onderwijs zijnde. Bovendien zou ik als Terra ook graag standaard gebruik maken van de atletiekbaan omdat dit uitnodigt om te bewegen voor leerlingen in de juist context.
4.	Welke faciliteiten zouden vanuit de school toegevoegd mogen worden op sportpark Ezinge?
	• 6 banen op de atletiekbaan rondom i.p.v. 4; • Het onderwijs zou fanatisch uitbreiden met bijvoorbeeld een multifunctioneel sportveld waarbij 3 x 3 basketbal kan worden gespeeld; • Op een geasfalteerd vlak zou je ook het nieuwe pickleball kunnen spelen; • Misschien zou op dat zelfde veldje handbal en streetvoetbal kunnen passen; • Klein veldje met bijvoorbeeld een soort beachvoetbal maar dan op kunstgras. Je hebt tegenwoordig prachtige multifunctionele sportvelden waar zelfs hardloopbanen omheen liggen. Je maakt zo veel meer mogelijk voor het onderwijs.

5.	Hoe verwacht u dat het toekomstige gebruikt van de school eruit zal zien op sportpark Ezinge?
	Wij als school moeten nu lesgeven met wat er ligt en dat is alleen gras. Qua materiaal kun je natuurlijk af en toe wat vernieuwen maar met wat er allemaal mogelijk is tegenwoordig lopen wij wel achter heb ik het idee. 2 Het zou mooi zijn wanneer er op sportpark Ezinge meerdere vernieuwde plaatsen komen waar wij met Greijdanus gebruik van kunnen maken en ook iets voor Stad en Esch. 1 is weer te weinig i.v.m. de drukte op het park.
6.	Zijn er aanvullende opmerkingen vanuit uw kant?
	Ik ben verbaast over de vernieuwing van de baan bij de sprinter. Als je toch opnieuw de baan er in legt. Breid dan direct uit zodat je meer capaciteit aan kan en waardoor je ook wedstrijd kan houden. Maak de boel direct modern en zorg dat je een schitterend complex krijgt. De kleedkamers van Alcides liggen ver weg van onze container. Als ik als docent met het materiaal bezig ben zijn de leerlingen heel ver bij mij uit de buurt. Daardoor heb ik als docent onvoldoende toezicht op de kleedkamers en daar gebeurd soms van alles. Dat is op deze locatie verre van ideaal.

Greijdanus

1.	Van welke faciliteiten wordt door uw school gebruik gemaakt op Ezinge (denk aan (kunst)grasvelden, kleedruimte, e.d.)?
	De atletiekbaan, veld 5 en het witte gebouw naast de baan.
2.	Wat is het huidige gebruik/ de huidige bezetting van deze gebruikte onderdelen, zoals deze vanuit de school wordt gebruikt? (Graag de dagen en tijden aangeven)
	Van april t/m oktober dagelijks van 8:40 tot 16:00 uur.
3.	Is deze huidige bezetting voldoende? Zo nee, hoe zou het gebruikt er idealiter eruitzien?
	Voldoende.
4.	Welke faciliteiten zouden vanuit de school toegevoegd mogen worden op sportpark Ezinge?
	Padelbanen.
5.	Hoe verwacht u dat het toekomstige gebruikt van de school eruit zal zien op sportpark Ezinge?
	Gebruik zal zo blijven.
6.	Zijn er aanvullende opmerkingen vanuit uw kant?
	We zijn zeer tevreden.

Verslag CSG Dingstede

Projectnaam	Ontwikkelingsonderzoek spp. Ezinge	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C1	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg CSG Dingstede	Auteur(s)	L. van den Hof
Datum overleg	03-07-2023	Datum verslag	13-07-2023

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
CSG Dingstede Gerard Doustraat 13 7944 HD Meppel	Wolter Dijkstra (WD)	X		W.Dijkstra@dingstede.nl
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge (BW) Lars van den Hof (LH)	X X		berry.waninge@plann-ing.nl lars.vandenhof@plann-ing.nl

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Elk van de aanwezige personen stelt zich voor. Dhr. Dijkstra is LO-docent op CSG Dingstede. BW legt in een korte introductie uit dat het doel van dit overleg is om de huidige capaciteit en toekomstige behoefte van CSG Dingstede m.b.t. de LO-lessen inzichtelijk te maken.	
2.	Behoefte en capaciteit	Actienr.
	WD geeft aan dat CSG Dingstede nu voornamelijk gebruik maakt van de hockeyvelden en de ijsbaan op sportpark Koedijkslanden. Er kan ook gebruik worden gemaakt van de korfbalvelden. Bij de hockey- en de korfbalvelden maakt de school ook gebruik van de grasstroken naast de kunstgrasvelden.	
	BW vraagt naar het huidige gebruik. WD geeft de volgende verdeling aan tussen de drie LO-docenten: - 2 dagen per week met 2 docenten. - 3 dagen per week met 3 docenten. In het verleden gaven ze met 4 LO-docenten les, dit jaar doen ze het met 3 docenten. 5 dagen per week worden de LO-lessen gegeven. In totaal zijn dit zo'n 80 – 85 lessen per week. Per klas maken ze gebruik van een half veld, waarbij het hockeyveld als één volledig veld wordt gezien. Er kunnen zo 4 klassen tegelijkertijd sporten, waarbij afgelopen jaar er altijd ''1,5 veld'' werd gebruikt, omdat met 3 docenten werd lesgegeven.	

	BW vraagt naar de periode waarin ze buiten sporten. WD geeft aan dat ze vanaf de meivakantie tot de zomervakantie, en van de zomervakantie tot de herfstvakantie buiten sporten.	
	BW vraagt naar de voorzieningen naast de sportvelden. WD geeft aan dat ze gebruik maken van een verspringbak en een kogelstootlocatie. Daarnaast maken de leraren tussen de lessen door gebruik van de kantine van Meco. Ook heeft de school een eigen opslag. Qua kleedkamers maken ze gebruik van 2 dames- en 2 herenkleedkamers.	
	Ook geeft WD aan dat onderhoud tijdens de lessen niet ideaal is, maar benoemd hierbij dat er altijd wel iets mogelijk is qua afstemming met de onderhoudsploeg.	
3.	Wensen en toekomstverwachtingen	Actienr.
	BW vraagt naar eventuele extra wensen. WD benoemd dat ze geen extra zaken nodig hebben t.o.v. de huidige locatie, maar dat ze wel graag over dezelfde mogelijkheden beschikken als op de huidige locatie. Bij een verplaatsing naar een ander sportpark zouden ze graag over een kunstgras- en natuurgrasveld naast elkaar beschikken zodat ze meerdere disciplines binnen één les kunnen beoefenen.	
4.	Rondvraag	Actienr.
	Er zijn geen zaken voor de rondvraag.	
5.	Afsluiting	Actienr.
	BW en LH bedanken WD voor zijn tijd.	

Bijlage 5: Behoefte- en capaciteitsbepalingen KNVB

Onderstaand volgen de behoefte- en capaciteitsbepalingen op basis van de richtlijnen van de KNVB.

Behoeftebepaling MVV Alcides

Datum: 24/07/2023
Relatienummer: S1239C1

Gemeente: Meppel
Vestigingsplaats: Meppel

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	**1**	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	**1**
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	**1**	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**1**	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	**6**	**1**	0
O19	90m	135m	**2**	0	0
O17	80m	125m	**3**	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**3**	0	0
O14	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	**2**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	**2**	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**2**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	**2**	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	**3**	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	**2**	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	**3**
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	**2**	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	32
Zondag	1
Doordeweeks	4
Totaal aantal teams [4]	**37**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	15.8 u
Bruto veldbezetting [3]	25.3 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	3.4 / **4**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	0.8 u
Bruto veldbezetting [3]	1.1 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	0.2 / **1**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	0.7 u
Bruto veldbezetting [3]	0.9 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0.2 / **1**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	2
Kleedkamers [6]	8

Netto veldbezetting

Per week	17.25 u
Per jaar [7]	621 u

Behoeftebepaling MSC Meppel

Datum: 24/07/2023
Relatienummer: S1239C1

Gemeente: Meppel
Vestigingsplaats: Meppel

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	**2**
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	**7**	**3**	0
O19	90m	135m	**2**	0	0
O17	80m	125m	**1**	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**2**	0	0
O14	70m	115m	**1**	0	0
O13	60m	105m	**1**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	**1**	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**2**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	**2**	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	**2**	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	**1**	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	**3**	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	**2**
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	25
Zondag	3
Doordeweeks	4
Totaal aantal teams [4]	**32**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	12 u
Bruto veldbezetting [3]	19.1 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	2.5 / **3**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	2.3 u
Bruto veldbezetting [3]	3.4 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	0.5 / **1**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	0.5 u
Bruto veldbezetting [3]	0.8 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0.2 / **1**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	1.5
Kleedkamers [6]	6

Netto veldbezetting

Per week	14.77 u
Per jaar [7]	531.6 u

Behoeftebepaling FC Meppel

Datum: 24/07/2023
Relatienummer: S1239C1

Gemeente: Meppel
Vestigingsplaats: Meppel

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	**1**	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	**1**
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	**1**	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	**1**	0	0
O13	60m	105m	**1**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	**5**	0	0
O19	90m	135m	**2**	0	0
O17	80m	125m	**2**	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**4**	0	0
O14	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	**3**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	**5**	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**5**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	**5**	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	**3**	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	**4**	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	**1**	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	**1**	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	**1**
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	**3**
Veteranen	90m	135m	0	0	**1**

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	44
Zondag	0
Doordeweeks	6
Totaal aantal teams [4]	**50**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	18 u
Bruto veldbezetting [3]	29.4 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	3.9 / **4**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	0 u
Bruto veldbezetting [3]	0 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	0 / **0**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	1.6 u
Bruto veldbezetting [3]	2.2 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0.6 / **1**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	2
Kleedkamers [6]	8

Netto veldbezetting

Per week	19.6 u
Per jaar [7]	705.6 u

Behoeftebepaling Alcides + MSC + FC Meppel

Datum: 24/07/2023
Relatienummer: S1239C1

Gemeente: Meppel
Vestigingsplaats: Meppel

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	**2**	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	**4**
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	**2**	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**1**	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	**1**	0	0
O13	60m	105m	**1**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	**18**	**4**	0
O19	90m	135m	**6**	0	0
O17	80m	125m	**6**	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**9**	0	0
O14	70m	115m	**1**	0	0
O13	60m	105m	**6**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	**8**	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**9**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	**9**	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	**8**	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	**7**	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	**1**	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	**4**	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	**1**
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	**8**
Veteranen	90m	135m	0	0	**1**

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	**2**	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	101
Zondag	4
Doordeweeks	14
Totaal aantal teams [4]	**119**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	44 u
Bruto veldbezetting [3]	70.4 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	9.4 / **10**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	3 u
Bruto veldbezetting [3]	4.5 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	0.7 / **1**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	2.3 u
Bruto veldbezetting [3]	3.1 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0.8 / **1**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	5.5
Kleedkamers [6]	20

Netto veldbezetting

Per week	49.27 u
Per jaar [7]	1773.6 u

Bijlage 6: Inbreidingsschets sportpark Ezinge - scenario 1

Onderstaand volgt de indicatieve inbreidingsschets van sportpark Ezinge. Hierin staat de inbreiding van één of twee extra voetbalvelden weergegeven, naast de mogelijke locatie voor drie 5x5 basketbalvelden en de locatie van een toekomstig multifunctioneel gebouw. De vervallen velden staan hiernaast gearceerd op de achtergrond weergegeven.

Inbreidingsmogelijkheden sportpark Ezinge

Legenda

- Vervallen voetbalveld
- Nieuw voetbalveld
- Bestaand voetbalveld
- Nieuw gebouw
- Mogelijke uitbreiding van aantal parkeerplaatsen
- Basketbalveld, 5x5

Hoofdveld, afm. 105x69 meter
Trainingsveld
Bijveld, afm. 100x64 meter
Vervallen
Bijveld, afm. 100x64 meter
Bijveld, afm. 100x64 meter
Uitbreiding parkeerplaatsen, circa 75 parkeervakken
Bijveld, afm. 100x64 meter
Trainingsveld vervallen
Multifunctioneel gebouw
Basketbal 5x5
Basketbal 5x5
Basketbal 5x5
Trainingsveld vervallen
Bijveld, afm. 100x64 meter
Hoofdveld, afm. 105x69 meter vervallen
Bijveld, afm. 100x64 meter
Trainingsveld
Bijveld, afm. 100x64 meter
Bijveld, afm. 100x64 meter
Bijveld, afm. 100x64 meter
Trainingsveld vervallen

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Locatie:
Blankenstein 134c
7943 PE Meppel

info@plann-ing.nl
www.plann-ing.nl

Bijlage 7: Inrichtingsschets Ezinge – scenario 1

Onderstaand volgt de indicatieve inrichtingsschets van sportpark Ezinge. Hierin staat de van twee extra wedstrijdvelden weergegeven, naast de mogelijke locatie voor drie 5x5 basketbalvelden en de locatie van een toekomstig multifunctioneel gebouw. Deze inrichtingsschets betreft de inbreidingsschets uit bijlage 7, zonder de vervallen velden.

Scenario 1 - sportpark Ezinge

Legenda

- Vervallen voetbalveld
- Nieuw voetbalveld
- Bestaand voetbalveld
- Nieuw gebouw
- Mogelijke uitbreiding van aantal parkeerplaatsen
- Wedstrijdvelden
- Trainingsvelden
- Basketbalveld, 5x5

A
Hoofdveld, afm. 105x69 meter

Aa
Trainingsveld

B
Bijveld, afm. 100x64 meter

C
Bijveld, afm. 100x64 meter

D
Bijveld, afm. 100x64 meter

Uitbreiding parkeerplaatsen, circa 75 parkeervakken

E
Bijveld, afm. 100x64 meter

F

Multifunctioneel gebouw

G
Bijveld, afm. 100x64 meter

H
Bijveld, afm. 100x64 meter

Basketbal 5x5

I
Bijveld, afm. 100x64 meter

J
Bijveld, afm. 100x64 meter

Bb
Trainingsveld

M
Bijveld, afm. 100x64 meter

L
Bijveld, afm. 100x64 meter

K
Bijveld, afm. 100x64 meter

N

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Locatie:
Blankenstein 134c
7943 PE Meppel

info@plann-ing.nl
www.plann-ing.nl

Bijlage 8: Meerjaren vervangings- en investeringsschema scenario 1

Onderstaand volgt het meerjaren vervangings- en investeringsschema van het toekomstbestendig maken van het huidige sportpark Ezinge.

Bijlage 8 - Scenario 1

Scenario 1 - Meerjaren kostenindicatie 2024-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Ezinge (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2023)

Type veld + vereniging	Type sport	Natuur- / kunstgras	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerkingen	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Wedstrijdvelden																					
Fusie-vereniging	Voetbal	Kunstgras	**A**	*2023*	*1*											€ 490.000					
Fusie-vereniging	Voetbal	Kunstgras	**B**	*2026*	*1*	*nieuw veld*			€ 610.000											€ 335.000	
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**C**	*2026*	*1*	*nieuw veld*			€ 200.000												
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**D**	-	*1*								€ 35.000								
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**E**	-	*1*							€ 35.000									
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**G**	*2020*	*1*													€ 35.000			
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**H**	*2018*	*1*											€ 35.000					
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**I**	*2028*	*1*	*nieuw veld*					€ 200.000										
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**J**	*2028*	*1*	*nieuw veld*					€ 200.000										
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**K**	*2017*	*1*										€ 35.000						
Fusie-vereniging	Voetbal	Kunstgras	**L**	*2023*	*1*											€ 490.000					
Fusie-vereniging	Voetbal	Kunstgras	**M**	*2023*	*1*											€ 490.000					
Trainingsvelden																					
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**Aa**	-	*0,25*	*× kosten volledig veld*				€ 50.000										€ 7.500	
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**Bb**	-	*0,75*	*× kosten volledig veld*							€ 22.500								
Atletiek																					
AV De Sprinter	Atletiek	Kunststof	**F**	*2023*	*1*											€ 160.000					
Basketball																					
The Red Giants	Basketbal	5x5		*2027*	*3 st*	*nieuw veld*			€ 195.000												
Gebouwen																					
Renovatie kleedruimtes	743	m2		*2029*	-							€ 480.000									
Verwijderen bestaande gebouwen	1181	m2		*2029*	-							€ 89.000									
Nieuw clubgebouw	2500	m2		*2027*	-					€ 4.340.000											
Renovatie nieuwe kleedruimtes	1000	m2			-																
Infrastructuur																					
Parkeerplaatsen	75	st			-					€ 71.250											
TOTALEN									€ 1.005.000	€ 4.461.250	€ 400.000	€ 604.000	€ 57.500		€ 35.000	€ 1.665.000		€ 35.000		€ 342.500	

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW

- Renovaties van huidige kurkvelden, zijn berekend met opnieuw kurk-infill.

- Kosten van trainingsvelden zijn vermenigvuldigd met de oppervlakte, welke zijn bepaald als 0,25 of 0,5 of 0,75 x een volwaardig veld.

			Frequentie
Natuurgras			
- toplaag (wedstrijdveld)	**€ 35.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag (trainingsveld)	**€ 30.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en drainage	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg natuurgrasveld	**€ 200.000**	*eenmalig*	
Kunstgras			
- toplaag	**€ 335.000**	*om de*	10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 490.000**	*om de*	20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 555.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg kunstgrasveld	**€ 610.000**	*eenmalig*	
Atletiekbaan			
- retopping	**€ 160.000**	*om de*	10
- toplaag en fundering	**€ 370.000**	*om de*	30
- overige inrichting (technische nummers, hekwerken e.d.)	**€ 70.000**	*om de*	20
Basketbal			
- basketbalveld 5x5 3 st.	**€ 65.000,00**	*eenmalig*	
- renovatie basketbalveld	**€ 39.000,00**	*om de*	20 jaar
Gebouwen			
- renovatie bestaande kleedruimtes	**€ 480.000**	*om de*	20 jaar
- verwijderen clubgebouw	**€ 75**	*per m2*	
- nieuw clubgebouw	**€ 4.340.000**	*eenmalig*	
- renovatie nieuwe kleedkamers	**€ 640.000**	*om de*	20 jaar
Infrastructuur			
- Parkeerplaatsen	**€ 950,00**	*per st.*	

Bijlage 8 - Scenario 1

Scenario 1 - Meerjaren kostenindicatie 2024-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Ezinge (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2023)

Type veld + vereniging	Type sport	Natuur- / kunstgras	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerkingen	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053
Wedstrijdvelden																					
Fusie-vereniging	Voetbal	Kunstgras	**A**	*2023*	*1*						€ 555.000										€ 335.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Kunstgras	**B**	*2026*	*1*	*nieuw veld*									€ 490.000						
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**C**	*2026*	*1*	*nieuw veld*				€ 35.000											
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**D**	-	*1*								€ 60.000								
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**E**	-	*1*							€ 60.000									
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**G**	*2020*	*1*													€ 60.000			
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**H**	*2018*	*1*											€ 60.000					
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**I**	*2028*	*1*	*nieuw veld*					€ 35.000										
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**J**	*2028*	*1*	*nieuw veld*					€ 35.000										
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**K**	*2017*	*1*										€ 60.000						
Fusie-vereniging	Voetbal	Kunstgras	**L**	*2023*	*1*						€ 555.000										€ 335.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Kunstgras	**M**	*2023*	*1*						€ 555.000										€ 335.000
Trainingsvelden																					
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**Aa**	-	*0,25*	*× kosten volledig veld*									€ 7.500						
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**Bb**	-	*0,75*	*× kosten volledig veld*		€ 22.500										€ 45.000			
Atletiek																					
AV De Sprinter	Atletiek	Kunststof	**F**	*2023*	*1*						€ 230.000										€ 370.000
Basketball																					
The Red Giants	Basketbal	5x5		*2027*	*3 st*	*nieuw veld*								€ 117.000							
Gebouwen																					
Renovatie kleedruimtes	743	m2		*2029*	-												€ 480.000				
Verwijderen bestaande gebouwen	1181	m2		*2029*	-																
Nieuw clubgebouw	2500	m2		*2027*	-										€ 640.000						
Renovatie nieuwe kleedruimtes	1000	m2			-																
Infrastructuur																					
Parkeerplaatsen	75	st			-																
TOTALEN								€ 22.500		€ 35.000	€ 1.965.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 117.000	€ 1.197.500	€ 60.000	€ 480.000	€ 105.000			€ 1.375.000

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW

- Renovaties van huidige kurkvelden, zijn berekend met opnieuw kurk-infill.

- Kosten van trainingsvelden zijn vermenigvuldigd met de oppervlakte, welke zijn bepaald als 0,25 of 0,5 of 0,75 x een volwaardig veld.

			Frequentie
Natuurgras			
- toplaag (wedstrijdveld)	**€ 35.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag (trainingsveld)	**€ 30.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en drainage	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg natuurgrasveld	**€ 200.000**	*eenmalig*	
Kunstgras			
- toplaag	**€ 335.000**	*om de*	10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 490.000**	*om de*	20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 555.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg kunstgrasveld	**€ 610.000**	*eenmalig*	
Atletiekbaan			
- retopping	**€ 160.000**	*om de*	10
- toplaag en fundering	**€ 370.000**	*om de*	30
- overige inrichting (technische nummers, hekwerken e.d.)	**€ 70.000**	*om de*	20
Basketbal			
- basketbalveld 5x5 3 st.	**€ 65.000,00**	*eenmalig*	
- renovatie basketbalveld	**€ 39.000,00**	*om de*	20 jaar
Gebouwen			
- renovatie bestaande kleedruimtes	**€ 480.000**	*om de*	20 jaar
- verwijderen clubgebouw	**€ 75**	*per m2*	
- nieuw clubgebouw	**€ 4.340.000**	*eenmalig*	
- renovatie nieuwe kleedkamers	**€ 640.000**	*om de*	20 jaar
Infrastructuur			
- Parkeerplaatsen	**€ 950,00**	*per st.*	

Bijlage 8 - Scenario 1

Scenario 1 - Meerjaren kostenindicatie 2024-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Ezinge (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2023)

Type veld + vereniging	Type sport	Natuur- / kunstgras	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerkingen	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	Totaal
Wedstrijdvelden																			
Fusie-vereniging	Voetbal	Kunstgras	**A**	*2023*	*1*											€ 490.000			€ 1.870.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Kunstgras	**B**	*2026*	*1*	*nieuw veld*				€ 555.000									€ 1.990.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**C**	*2026*	*1*	*nieuw veld*				€ 60.000									€ 295.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**D**	-	*1*								€ 35.000						€ 130.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**E**	-	*1*							€ 35.000							€ 130.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**G**	*2020*	*1*													€ 35.000	€ 130.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**H**	*2018*	*1*											€ 35.000			€ 130.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**I**	*2028*	*1*	*nieuw veld*					€ 60.000								€ 295.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**J**	*2028*	*1*	*nieuw veld*					€ 60.000								€ 295.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**K**	*2017*	*1*										€ 35.000				€ 130.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Kunstgras	**L**	*2023*	*1*											€ 490.000			€ 1.870.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Kunstgras	**M**	*2023*	*1*											€ 490.000			€ 1.870.000
Trainingsvelden																			
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**Aa**	-	*0,25*	*× kosten volledig veld*				€ 15.000									€ 80.000
Fusie-vereniging	Voetbal	Natuurgras	**Bb**	-	*0,75*	*× kosten volledig veld*							€ 22.500						€ 112.500
Atletiek																			
AV De Sprinter	Atletiek	Kunststof	**F**	*2023*	*1*											€ 230.000			€ 990.000
Basketball																			
The Red Giants	Basketbal	5x5		*2027*	*3 st*	*nieuw veld*													€ 312.000
Gebouwen																			
Renovatie kleedruimtes	743	m2		*2029*	-														€ 960.000
Verwijderen bestaande gebouwen	1181	m2		*2029*	-														€ 89.000
Nieuw clubgebouw	2500	m2		*2027*	-														€ 4.980.000
Renovatie nieuwe kleedruimtes	1000	m2			-														
Infrastructuur																			
Parkeerplaatsen	75	st			-														€ 71.250
TOTALEN										€ 630.000	€ 120.000	€ 35.000	€ 57.500		€ 35.000	€ 1.735.000		€ 35.000	€ **16.729.750**

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW

- Renovaties van huidige kurkvelden, zijn berekend met opnieuw kurk-infill.

- Kosten van trainingsvelden zijn vermenigvuldigd met de oppervlakte, welke zijn bepaald als 0,25 of 0,5 of 0,75 x een volwaardig veld.

				Frequentie
Natuurgras				
- toplaag (wedstrijdveld)		**€ 35.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag (trainingsveld)		**€ 30.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en drainage		**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg natuurgrasveld		**€ 200.000**	*eenmalig*	
Kunstgras				
- toplaag		**€ 335.000**	*om de*	10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)		**€ 490.000**	*om de*	20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag		**€ 555.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg kunstgrasveld		**€ 610.000**	*eenmalig*	
Atletiekbaan				
- retopping		**€ 160.000**	*om de*	10
- toplaag en fundering		**€ 370.000**	*om de*	30
- overige inrichting (technische nummers, hekwerken e.d.)		**€ 70.000**	*om de*	20
Basketbal				
- basketbalveld 5x5	3 st.	**€ 65.000,00**	*eenmalig*	
- renovatie basketbalveld		**€ 39.000,00**	*om de*	20 jaar
Gebouwen				
- renovatie bestaande kleedruimtes		**€ 480.000**	*om de*	20 jaar
- verwijderen clubgebouw		**€ 75**	*per m2*	
- nieuw clubgebouw		**€ 4.340.000**	*eenmalig*	
- renovatie nieuwe kleedkamers		**€ 640.000**	*om de*	20 jaar
Infrastructuur				
- Parkeerplaatsen		**€ 950,00**	*per st.*	

Bijlage 9: Meerjaren vervangings- en investeringsschema scenario 2

Onderstaand volgt het meerjaren vervangings- en investeringsschema voor een volledig nieuw sportpark op een nader te bepalen locatie.

Bijlage 9 - Scenario 2

Scenario 2 - Meerjaren kostenindicatie 2024-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten kosten van de sportvelden op een nieuwe locatie (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2023)

Type veld	Natuur- / kunstgras	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Type	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039
Wedstrijdvelden																				
Voetbal	Natuurgras	**1**	*2026*	*Wedstrijdveld*			€ 200.000													
Voetbal	Natuurgras	**2**	*2026*	*Wedstrijdveld*			€ 200.000													
Voetbal	Natuurgras	**3**	*2026*	*Wedstrijdveld*			€ 200.000													
Voetbal	Natuurgras	**4**	*2026*	*Wedstrijdveld*			€ 200.000													€ 35.000
Voetbal	Natuurgras	**5**	*2026*	*Wedstrijdveld*			€ 200.000													
Voetbal	Natuurgras	**6**	*2026*	*Wedstrijdveld*			€ 200.000													
Voetbal	Natuurgras	**7**	*2026*	*Wedstrijdveld*			€ 200.000													
Voetbal	Kunstgras	**8**	*2026*	*Wedstrijdveld*				€ 610.000										€ 335.000		
Voetbal	Kunstgras	**9**	*2026*	*Wedstrijdveld*				€ 610.000										€ 335.000		
Voetbal	Kunstgras	**10**	*2026*	*Wedstrijdveld*				€ 610.000										€ 335.000		
Voetbal	Kunstgras	**11**	*2026*	*Wedstrijdveld*				€ 610.000										€ 335.000		
Trainingsvelden																				
Voetbal	Natuurgras	**1**	*2026*	*Trainingsveld*			€ 200.000										€ 30.000			
Voetbal	Natuurgras	**2**	*2026*	*Trainingsveld*			€ 200.000									€ 30.000				
Atletiek																				
AV De Sprinter	Kunststof	**12**	*2026*	*Atletiekbaan*				€ 695.000										€ 160.000		
Basketball																				
The Red Giants	3	**st**	*2026*	*Basketbalveld 5x5*				€ 195.000												
Gebouwen																				
Multifunctioneel gebouw	4.000	**m2**	*2025*					€ 6.920.000												
Renovatie nieuwe kleedruimtes	1.500	**m2**																		
Infrastructuur																				
Parkeerplaatsen	400	**st**						€ 380.000												
Toegangsweg	1.500	**m2**						€ 105.000												
Fietsvoorzieningen	1.000	**m2**						€ 70.000												
Overige verharding	4.000	**m2**						€ 200.000												
Grond																				
Kosten nieuwe grond	191.000	**m2**																		
Opbrengsten grond	209.000	**m2**																		
TOTALEN							€ 1.800.000	€ 11.005.000								€ 30.000	€ 30.000	€ 1.500.000		€ 35.000

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Voor de aanleg van kunstgrasvelden is gerekend met kurk-infill.
- Voor de aanleg van de atletiekbaan is gerekend met een sandwich-toplaag.

Natuurgras

- toplaag (wedstrijdveld)	**€ 35.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag (trainingsveld)	**€ 30.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en drainage	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg natuurgrasveld	**€ 200.000**	*eenmalig*	

Kunstgras

- toplaag	**€ 335.000**	*om de*	10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 490.000**	*om de*	20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 555.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg kunstgrasveld	**€ 610.000**	*eenmalig*	

Atletiekbaan

- retopping	**€ 160.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en fundering	**€ 370.000**	*om de*	30 jaar
- overige inrichting (technische nummers, hekwerken e.d.)	**€ 70.000**	*om de*	20 jaar
- aanleg atletiekbaan	**€ 695.000**	*eenmalig*	

Basketbal

- basketbalveld 5x5	**€ 65.000,00**	*eenmalig*	
- renovatie basketbalveld	**€ 39.000,00**	*om de*	20 jaar

Gebouwen

- Aanleg multifunctioneel gebouw	**€ 6.920.000**	*eenmalig*	
- Renovatie nieuwe kleedkamers multifunctioneel gebouw	**€ 945.000**	*om de*	20 jaar

Infrastructuur

- Parkeerplaatsen	**€ 950,00**	*per st.*	30 jaar
- Toegangsweg	**€ 70,00**	*per m2*	30 jaar
- Fietsvoorzieningen	**€ 70,00**	*per m2*	30 jaar
- Overige verharding	**€ 50,00**	*per m2*	30 jaar

Bijlage 9 - Scenario 2

Scenario 2 - Meerjaren kostenindicatie 2024-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten kosten van de sportvelden op een nieuwe locatie (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2023)

Type veld	Natuur- / kunstgras	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Type	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055
Wedstrijdvelden																				
Voetbal	Natuurgras	**1**	*2026*	*Wedstrijdveld*		€ 35.000														
Voetbal	Natuurgras	**2**	*2026*	*Wedstrijdveld*		€ 35.000														
Voetbal	Natuurgras	**3**	*2026*	*Wedstrijdveld*	€ 35.000														€ 60.000	
Voetbal	Natuurgras	**4**	*2026*	*Wedstrijdveld*														€ 60.000		
Voetbal	Natuurgras	**5**	*2026*	*Wedstrijdveld*			€ 35.000													
Voetbal	Natuurgras	**6**	*2026*	*Wedstrijdveld*				€ 35.000												
Voetbal	Natuurgras	**7**	*2026*	*Wedstrijdveld*				€ 35.000												
Voetbal	Kunstgras	**8**	*2026*	*Wedstrijdveld*								€ 490.000								
Voetbal	Kunstgras	**9**	*2026*	*Wedstrijdveld*								€ 490.000								
Voetbal	Kunstgras	**10**	*2026*	*Wedstrijdveld*								€ 490.000								
Voetbal	Kunstgras	**11**	*2026*	*Wedstrijdveld*								€ 490.000								
Trainingsvelden																				
Voetbal	Natuurgras	**1**	*2026*	*Trainingsveld*							€ 30.000									
Voetbal	Natuurgras	**2**	*2026*	*Trainingsveld*						€ 30.000										€ 60.000
Atletiek																				
AV De Sprinter	Kunststof	**12**	*2026*	*Atletiekbaan*								€ 230.000								
Basketball																				
The Red Giants	3	**st**	*2026*	*Basketbalveld 5x5*								€ 117.000								
Gebouwen																				
Multifunctioneel gebouw	4.000	**m2**	*2025*																	
Renovatie nieuwe kleedruimtes	1.500	**m2**										€ 945.000								
Infrastructuur																				
Parkeerplaatsen	400	**st**																		
Toegangsweg	1.500	**m2**																		
Fietsvoorzieningen	1.000	**m2**																		
Overige verharding	4.000	**m2**																		
Grond																				
Kosten nieuwe grond	191.000	**m2**																		
Opbrengsten grond	209.000	**m2**																		
TOTALEN					€ 35.000	€ 70.000	€ 35.000	€ 70.000		€ 30.000	€ 30.000	€ 3.252.000						€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Voor de aanleg van kunstgrasvelden is gerekend met kurk-infill.
- Voor de aanleg van de atletiekbaan is gerekend met een sandwich-toplaag.

Natuurgras

- toplaag (wedstrijdveld)	**€ 35.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag (trainingsveld)	**€ 30.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en drainage	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg natuurgrasveld	**€ 200.000**	*eenmalig*	

Kunstgras

- toplaag	**€ 335.000**	*om de*	10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 490.000**	*om de*	20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 555.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg kunstgrasveld	**€ 610.000**	*eenmalig*	

Atletiekbaan

- retopping	**€ 160.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en fundering	**€ 370.000**	*om de*	30 jaar
- overige inrichting (technische nummers, hekwerken e.d.)	**€ 70.000**	*om de*	20 jaar
- aanleg atletiekbaan	**€ 695.000**	*eenmalig*	

Basketbal

- basketbalveld 5x5	**€ 65.000,00**	*eenmalig*	
- renovatie basketbalveld	**€ 39.000,00**	*om de*	20 jaar

Gebouwen

- Aanleg multifunctioneel gebouw	**€ 6.920.000**	*eenmalig*	
- Renovatie nieuwe kleedkamers multifunctioneel gebouw	**€ 945.000**	*om de*	20 jaar

Infrastructuur

- Parkeerplaatsen	**€ 950,00**	*per st.*	30 jaar
- Toegangsweg	**€ 70,00**	*per m2*	30 jaar
- Fietsvoorzieningen	**€ 70,00**	*per m2*	30 jaar
- Overige verharding	**€ 50,00**	*per m2*	30 jaar

Bijlage 9 - Scenario 2

Scenario 2 - Meerjaren kostenindicatie 2024-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten kosten van de sportvelden op een nieuwe locatie (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2023)

Type veld	Natuur- / kunstgras	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Type	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	Totaal
Wedstrijdvelden															
Voetbal	Natuurgras	**1**	*2026*	*Wedstrijdveld*	€ 60.000										€ 295.000
Voetbal	Natuurgras	**2**	*2026*	*Wedstrijdveld*		€ 60.000									€ 295.000
Voetbal	Natuurgras	**3**	*2026*	*Wedstrijdveld*											€ 295.000
Voetbal	Natuurgras	**4**	*2026*	*Wedstrijdveld*											€ 295.000
Voetbal	Natuurgras	**5**	*2026*	*Wedstrijdveld*			€ 60.000								€ 295.000
Voetbal	Natuurgras	**6**	*2026*	*Wedstrijdveld*			€ 60.000								€ 295.000
Voetbal	Natuurgras	**7**	*2026*	*Wedstrijdveld*				€ 60.000							€ 295.000
Voetbal	Kunstgras	**8**	*2026*	*Wedstrijdveld*		€ 555.000									€ 1.990.000
Voetbal	Kunstgras	**9**	*2026*	*Wedstrijdveld*		€ 555.000									€ 1.990.000
Voetbal	Kunstgras	**10**	*2026*	*Wedstrijdveld*		€ 555.000									€ 1.990.000
Voetbal	Kunstgras	**11**	*2026*	*Wedstrijdveld*		€ 555.000									€ 1.990.000
Trainingsvelden															
Voetbal	Natuurgras	**1**	*2026*	*Trainingsveld*	€ 60.000									€ 30.000	€ 350.000
Voetbal	Natuurgras	**2**	*2026*	*Trainingsveld*										€ 30.000	€ 350.000
Atletiek															
AV De Sprinter	Kunststof	**12**	*2026*	*Atletiekbaan*		€ 370.000									€ 1.455.000
Basketball															
The Red Giants	3	**st**	*2026*	*Basketbalveld 5x5*											€ 312.000
Gebouwen															
Multifunctioneel gebouw	4.000	**m2**	*2025*												€ 6.920.000
Renovatie nieuwe kleedruimtes	1.500	**m2**													€ 945.000
Infrastructuur															
Parkeerplaatsen	400	**st**				€ 266.000-									€ 114.000
Toegangsweg	1.500	**m2**				€ 73.500-									€ 31.500
Fietsvoorzieningen	1.000	**m2**				€ 49.000-									€ 21.000
Overige verharding	4.000	**m2**				€ 140.000-									€ 60.000
Grond															
Kosten nieuwe grond	191.000	**m2**													
Opbrengsten grond	209.000	**m2**													
TOTALEN					€ 120.000	€ 2.121.500	€ 120.000	€ 60.000						€ 60.000	€ **20.583.500**

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Voor de aanleg van kunstgrasvelden is gerekend met kurk-infill.
- Voor de aanleg van de atletiekbaan is gerekend met een sandwich-toplaag.

Natuurgras

- toplaag (wedstrijdveld)	**€ 35.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag (trainingsveld)	**€ 30.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en drainage	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg natuurgrasveld	**€ 200.000**	*eenmalig*	

Kunstgras

- toplaag	**€ 335.000**	*om de*	10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 490.000**	*om de*	20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 555.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg kunstgrasveld	**€ 610.000**	*eenmalig*	

Atletiekbaan

- retopping	**€ 160.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en fundering	**€ 370.000**	*om de*	30 jaar
- overige inrichting (technische nummers, hekwerken e.d.)	**€ 70.000**	*om de*	20 jaar
- aanleg atletiekbaan	**€ 695.000**	*eenmalig*	

Basketbal

- basketbalveld 5x5	**€ 65.000,00**	*eenmalig*	
- renovatie basketbalveld	**€ 39.000,00**	*om de*	20 jaar

Gebouwen

- Aanleg multifunctioneel gebouw	**€ 6.920.000**	*eenmalig*	
- Renovatie nieuwe kleedkamers multifunctioneel gebouw	**€ 945.000**	*om de*	20 jaar

Infrastructuur

- Parkeerplaatsen	**€ 950,00**	*per st.*	30 jaar
- Toegangsweg	**€ 70,00**	*per m2*	30 jaar
- Fietsvoorzieningen	**€ 70,00**	*per m2*	30 jaar
- Overige verharding	**€ 50,00**	*per m2*	30 jaar

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

We maken het voor mekaar!

Contactgegevens

0522 24 74 77
Blankenstein 134c
7943 PE Meppel

www.plann-ing.nl

Copyright ©
© Copyright PLANN ingenieurs. Alle rechten voorbehouden. Tenzij anders vermeld berusten alle rechten op informatie (tekst, beeld, geluid, video, etc.) die u in dit document aantreft bij PLANN ingenieurs.

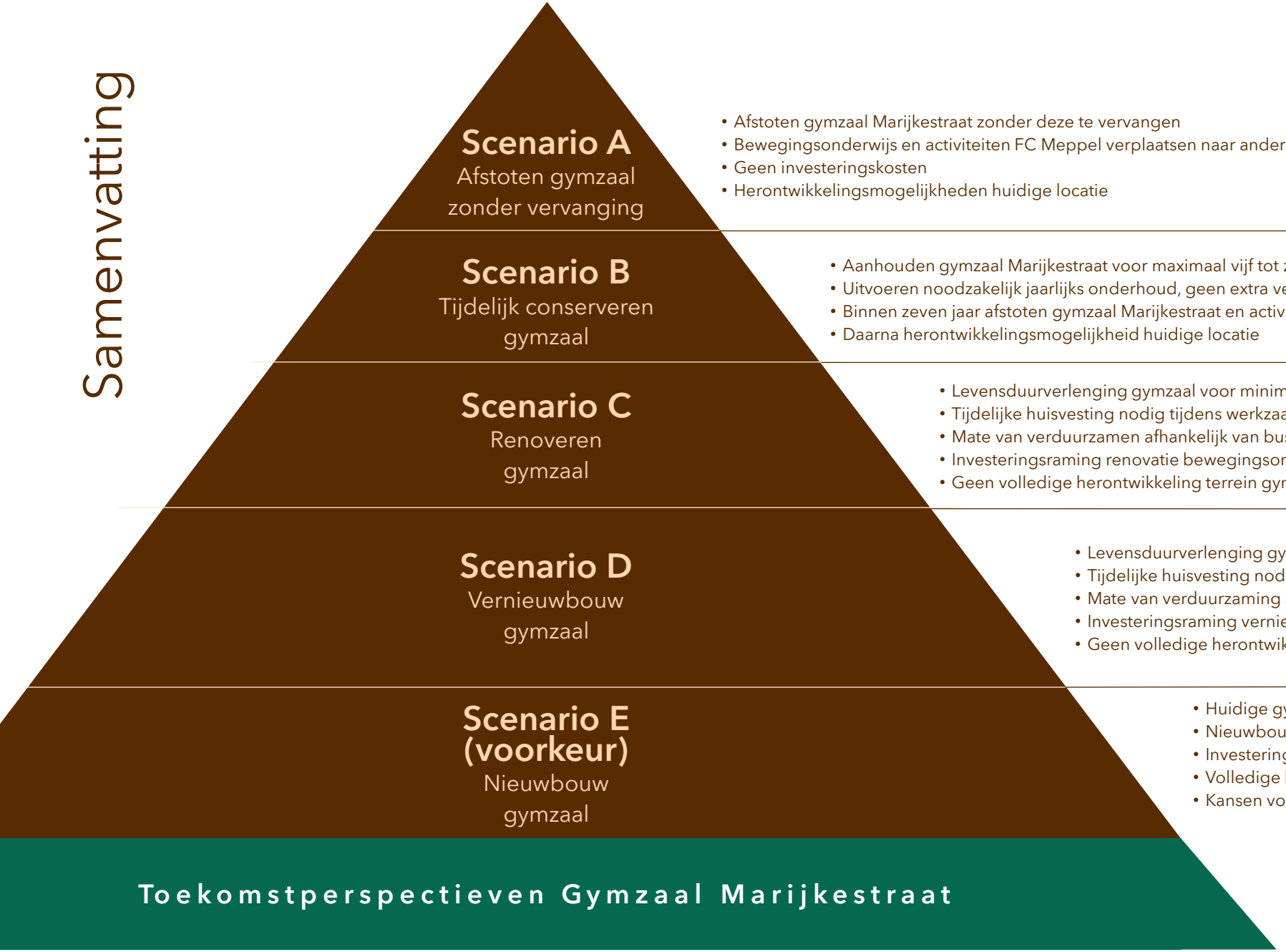


Scenariostudie Gymzaal Prinses Marijkestraat

Gemeente Meppel | 4 maart 2025

HEMM

Samenvatting



Scenario A
Afstoten gymzaal zonder vervanging

- Afstoten gymzaal Marijkestraat zonder deze te vervangen
- Bewegingsonderwijs en activiteiten FC Meppel verplaatsen naar andere bestaande accommodaties
- Geen investeringskosten
- Herontwikkelingsmogelijkheden huidige locatie

Scenario B
Tijdelijk conserveren gymzaal

- Aanhouden gymzaal Marijkestraat voor maximaal vijf tot zeven jaar
- Uitvoeren noodzakelijk jaarlijks onderhoud, geen extra verduurzaming
- Binnen zeven jaar afstoten gymzaal Marijkestraat en activiteiten elders onderbrengen
- Daarna herontwikkelingsmogelijkheid huidige locatie

Scenario C
Renoveren gymzaal

- Levensduurverlenging gymzaal voor minimaal 25 jaar
- Tijdelijke huisvesting nodig tijdens werkzaamheden
- Mate van verduurzamen afhankelijk van businesscase
- Investeringsraming renovatie bewegingsonderwijs: 1,3 miljoen euro (25 jaar)
- Geen volledige herontwikkeling terrein gymzaal

Scenario D
Vernieuwbouw gymzaal

- Levensduurverlenging gymzaal voor mimimaal 40 jaar
- Tijdelijke huisvesting nodig tijdens werkzaamheden
- Mate van verduurzaming afhankelijk van businesscase
- Investeringsraming vernieuwbouw gymzaal: 1,7-1,8 miljoen euro (40 jaar)
- Geen volledige herontwikkeling terrein gymzaal

Scenario E (voorkeur)
Nieuwbouw gymzaal

- Huidige gymzaal handhaven tot alternatief aanwezig
- Nieuwbouw gymzaal op andere plek, geen tijdelijke huisvesting
- Investeringsraming nieuwe gymzaal: 2,0 miljoen euro (40 jaar)
- Volledige herontwikkeling locatie; geen tijdelijke huisvesting nodig
- Kansen voor aanhaken ontwikkeling sporthal Nieuwveense Landen

Toekomstperspectieven Gymzaal Marijkestraat

Inhoud

1 Introductie

2 Uitgangssituatie

3 Beleid

4 Bezetting

5 Scenario’s

6 Aanbevelingen

Bijlage Bezettingsroosters

Introductie

Opgave

Aanleiding

Gymzaal Prinses Marijkestraat in het centrum van Meppel wordt met name gebruikt door het basisonderwijs en gymnastiekvereniging FC Meppel. De gemeente Meppel is eigenaar van de gymzaal en verantwoordelijk voor onderhoud en exploitatie. Een aantal ontwikkelingen rondom de gymzaal vraagt om een toekomstperspectief:

- De gymzaal dateert uit 1980, is deels verouderd en beperkt verduurzaamd.
- De zaal is vanuit cosmetisch oogpunt geen sieraad voor de omgeving. Het terrein in de directe omgeving van de gymzaal komt in aanmerking voor herontwikkeling.
- Voor het naastgelegen schouwburg Ogterop is een grootschalige vernieuwing in voorbereiding. Hierbij wordt onder andere gekeken naar de bereikbaarheid van de expeditieruimte voor laden en lossen, die momenteel aan de zijde van de gymzaal is gesitueerd.

Vraagstelling

De gemeente vraagt om een scenariostudie voor de gymzaal aan de Prinses Marijkestraat, waarbij scenario's worden uitgewerkt en gewaardeerd.

Resultaat

Aan de hand van deze scenariostudie kan de gemeente Meppel een onderbouwd besluit nemen over het toekomstperspectief van gymzaal Marijkestraat.

Werkwijze

Deze scenariostudie is tot stand gekomen aan de hand van de input die is verkregen vanuit verschillende bronnen:

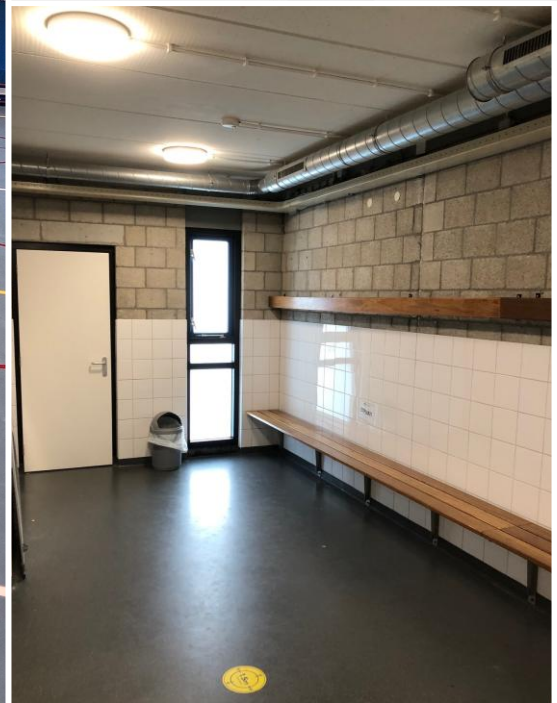
- Bureaustudie van gegevens
- Gesprekken gemeente Meppel
- Gesprekken FC Meppel en schoolbesturen
- Bezoek locatie en schouw van het gebouw

Uitgangssituatie











Situering

Op deze kaart zijn de gemeentelijke binnensportaccommodaties in de gemeente Meppel weergegeven. Een deel hiervan is in eigendom van de gemeente Meppel, waaronder gymzaal Prinses Marijkestraat. Met de eigenaren van particuliere binnensportaccommodaties, zoals de locatie Ezinge, zijn meerjarige huurafspraken gemaakt. De eigen gymzalen van AOC Terra, CSG Dingstede en basisschool Stadskwartier zijn hier verder buiten beschouwing gelaten, omdat deze overdag geen ruimte hebben om de onderwijsactiviteiten uit gymzaal Prinses Marijkestraat op te vangen.



Situering



Gymzaal Prinses Marijkestraat is gelegen op een braakliggend terrein naast schouwburg Ogterop. Het terrein wordt nu deels gebruikt voor parkeren.

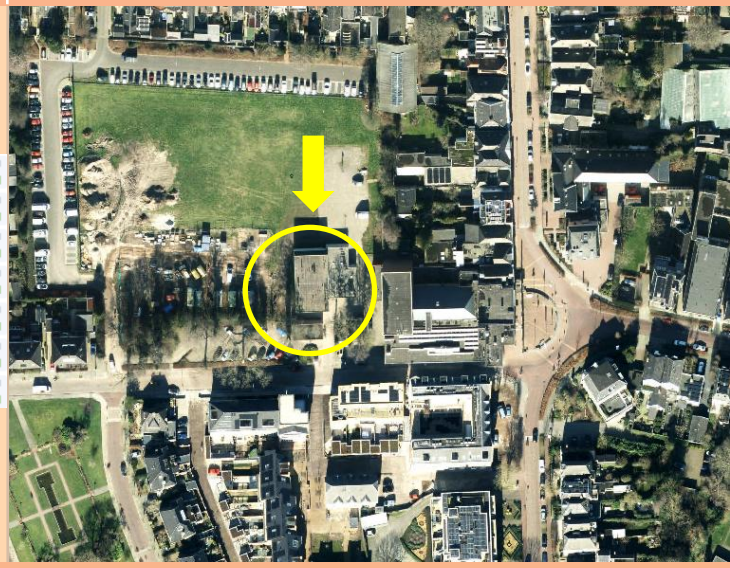
VASTGOEDKAART GYMZAAL PRINSES MARIJKESTRAAT



BEZETTING



LIGGING



GEBOUWGEGEVENS

Straat	Prinses Marijkestraat 1
Plaats	Meppel
Bouwjaar	1980
Eigenaar	Gemeente Meppel
Groot onderhoud	Gemeente Meppel
Beheer en exploitatie	Gemeente Meppel
Omvang gebouw	467 m^2 BVO
Omvang terrein	10.276 m^2
Renovatiejaar	N.v.t.
Aanpassing	2001 (?)
Om-niet gebruik	Scholen (PO)
Verhuur	Gymnastiekvereniging FC Meppel

FINANCIËN

Boekwaarde gebouw	€ 58.000
Groot onderhoud	€ 17.000 per jaar
Exploitatielast	€ 55.000 per jaar
Kostprijs gemeente	€ 72.000 per jaar
Kostprijs per m^2	€ 154 per jaar
Opbrengst	€ 35.000 per jaar
Saldo	-/- € 37.000 per jaar
Dekkingspercentage	49%

KWALITEIT

Breedtesport



Bewegingsonderwijs



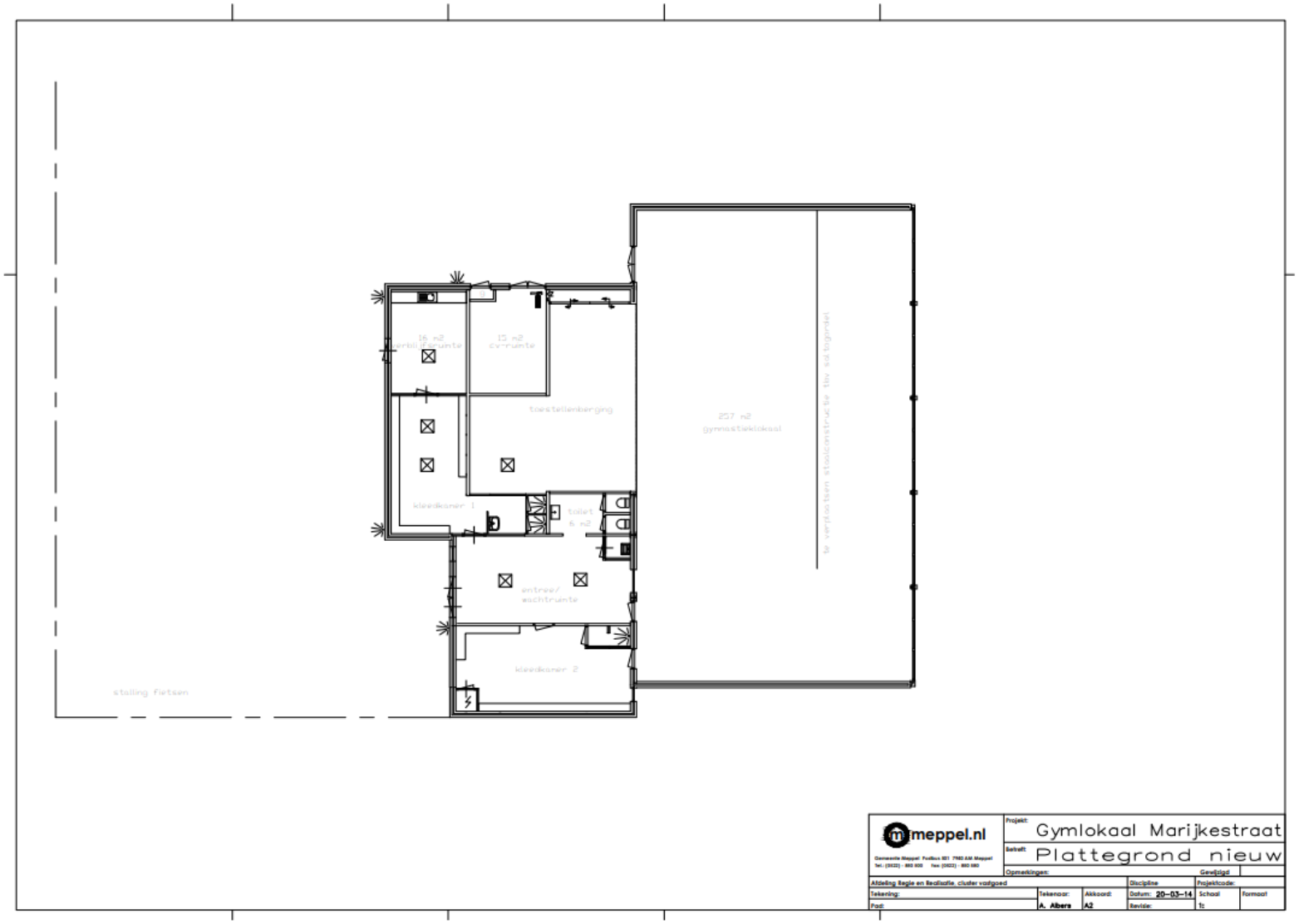
VERDUURZAMING & BINNENKLIMAAT





- [x] Glasisolatie
- [ ] Gevelisolatie
- [ ] Dakisolatie
- [ ] Vloerisolatie
- [ ] LED-verlichting
- [ ] PV-panelen
- [ ] WKO / koeling
- [ ] Warmtepomp
- [ ] Mechanische ventilatie
- [ ] Luchtverversing
- [ ] CO_2-meters
- [ ] Gasloos

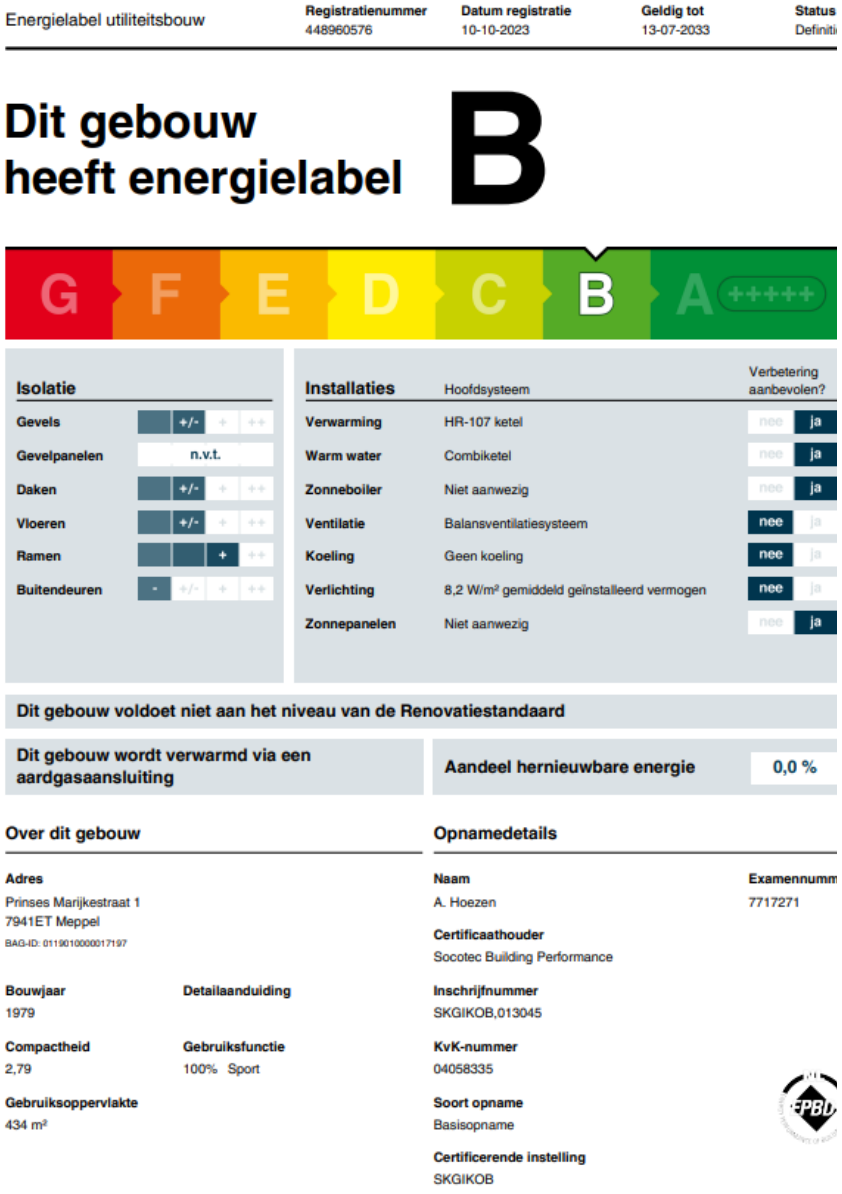
Plattegrond



Hiernaast is de plattegrond van gymzaal Marijkestraat opgenomen. Het betreft een qua omvang ‘normale’ gymzaal met een oefenvloer van 257 m² netto, twee kleedkamers met sanitair en douchegelegenheid en een kleine verblijfsruimte die wordt gebruikt als ‘bestuurskamer’ door FC Meppel. De gymzaal heeft geen bar- en horecafunctie.

Energielabel

In 2023 is het energielabel voor de gymzaal aan de Prinses Marijkestraat bepaald. Het rapport behorend bij dit energielabel bevat eveneens globale adviezen voor verbetering van de verduurzaming en het binnenklimaat.



Energielabel utiliteitsbouw | Registratienummer 448960576 | Datum registratie 10-10-2023 | Geldig tot 13-07-2033 | Status Definiti

Dit gebouw heeft energielabel B

G F E D C B A+++++

Isolatie

Gevels		+/-	+	++		
Gevelpanelen	n.v.t.					
Daken		+/-	+	++		
Vloeren		+/-	+	++		
Ramen			+	++		
Buitendeuren	-	+/-	+	++		

Installaties

	Hoofdsysteem	Verbetering aanbevolen?
Verwarming	HR-107 ketel	nee / ja
Warm water	Combiketel	nee / ja
Zonneboiler	Niet aanwezig	nee / ja
Ventilatie	Balansventilatiesysteem	nee
Koeling	Geen koeling	nee
Verlichting	8,2 W/m³ gemiddeld geïnstalleerd vermogen	nee
Zonnepanelen	Niet aanwezig	nee / ja

Dit gebouw voldoet niet aan het niveau van de Renovatiestandaard

Dit gebouw wordt verwarmd via een aardgasaansluiting

Aandeel hernieuwbare energie 0,0 %

Over dit gebouw

Adres
Prinses Marijkestraat 1
7941ET Meppel
BAG-ID: 0119010000017197

Bouwjaar 1979

Detailaanduiding

Compactheid 2,79

Gebruiksfunctie 100% Sport

Gebruiksoppervlakte 434 m²

Opnamedetails

Naam A. Hoezen

Examennumm 7717271

Certificaathouder Socotec Building Performance

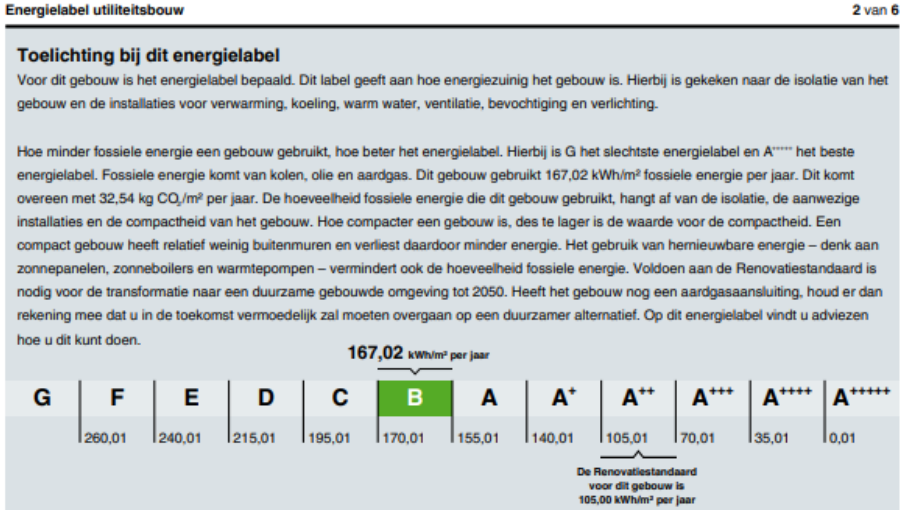
Inschrijfnummer SKGIKOB,013045

KvK-nummer 04058335

Soort opname Basisopname

Certificerende instelling SKGIKOB

EPBD



Energielabel utiliteitsbouw 2 van 6

Toelichting bij dit energielabel

Voor dit gebouw is het energielabel bepaald. Dit label geeft aan hoe energiezuinig het gebouw is. Hierbij is gekeken naar de isolatie van het gebouw en de installaties voor verwarming, koeling, warm water, ventilatie, bevochtiging en verlichting.

Hoe minder fossiele energie een gebouw gebruikt, hoe beter het energielabel. Hierbij is G het slechtste energielabel en A+++++ het beste energielabel. Fossiele energie komt van kolen, olie en aardgas. Dit gebouw gebruikt 167,02 kWh/m² fossiele energie per jaar. Dit komt overeen met 32,54 kg CO_2/m² per jaar. De hoeveelheid fossiele energie die dit gebouw gebruikt, hangt af van de isolatie, de aanwezige installaties en de compactheid van het gebouw. Hoe compacter een gebouw is, des te lager is de waarde voor de compactheid. Een compact gebouw heeft relatief weinig buitenmuren en verliest daardoor minder energie. Het gebruik van hernieuwbare energie – denk aan zonnepanelen, zonneboilers en warmtepompen – vermindert ook de hoeveelheid fossiele energie. Voldoen aan de Renovatiestandaard is nodig voor de transformatie naar een duurzame gebouwde omgeving tot 2050. Heeft het gebouw nog een aardgasaansluiting, houd er dan rekening mee dat u in de toekomst vermoedelijk zal moeten overgaan op een duurzamer alternatief. Op dit energielabel vindt u adviezen hoe u dit kunt doen.

167,02 kWh/m² per jaar

G	F	E	D	C	B	A	A+	A++	A+++	A++++	A+++++
	260,01	240,01	215,01	195,01	170,01	155,01	140,01	105,01	70,01	35,01	0,01

De Renovatiestandaard voor dit gebouw is 105,00 kWh/m² per jaar

Hoe is het energielabel berekend? Hierbij is uitgegaan van een gemiddeld gebruik en het gemiddelde Nederlandse klimaat. Het energiegebruik voor apparatuur – zoals computers en procesinstallaties – is niet meegenomen in de berekening. Dit omdat het energielabel alleen gaat over hoe energiezuinig het gebouw zelf is. Daarom is het energiegebruik op het energielabel niet hetzelfde als het elektriciteitsverbruik op de energierekening.

Voldoet aan de Renovatiestandaard? nee / ja

De Renovatiestandaard is een grens aan de maximale hoeveelheid fossiele energie die in het gebouw gebruikt mag worden. Het fossiele energiegebruik van dit gebouw is 167,02 kWh per vierkante meter gebruiksoppervlakte per jaar. Bij een fossiel energiegebruik van maximaal 105,00 kWh per vierkante meter gebruiksoppervlakte per jaar voldoet dit gebouw aan de Renovatiestandaard. Meer informatie over de Renovatiestandaard vindt u op www.rvo.nl.

Aandeel hernieuwbare energie Het aandeel hernieuwbare energie van dit gebouw is 0,0%. Hernieuwbare energie is afkomstig uit zon, biomassa, buitenlucht en bodem. Zonnepanelen, zonneboilers, warmtepompen en biomassaketels vergroten het aandeel hernieuwbare energie.

Energiebehoefte De energiebehoefte is de hoeveelheid energie die het gebouw nodig heeft om te verwarmen en koelen. Hierbij wordt uitgegaan van een standaard ventilatiesysteem. Betere isolatie en het dichten van kieren verlagen deze energiebehoefte. De energiebehoefte van dit gebouw is 98,41 kWh per vierkante meter gebruiksoppervlakte.

Onderhoud

Hiernaast zijn de maatregelen en bedragen uit het gemeentelijke meerjarenonderhoudsplan (MJOP) opgenomen. Voordat wordt overgegaan tot uitvoering van geplande werkzaamheden wordt bepaald of deze noodzakelijk zijn. Vernieuwingen in het binnenklimaat en verduurzaming zijn niet opgenomen in het MJOP. De gemiddelde jaarlijkse onderhoudskosten komen de komende tien jaar uit op circa € 17.000 per jaar. Vanwege de onzekerheid over de toekomst van de gymzaal Prinses Marijkestraat is uitvoering van het voor 2024 geplande onderhoud aangehouden.

Geraamde investeringen meerjarenonderhoudsplan (MJOP)
Gymzaal Prinses Marijkestraat (bedragen inclusief BTW)

Omschrijving	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	Gemiddeld per jaar
Klachtenonderhoud	€ 1.038	€ 1.059	€ 1.080	€ 1.102	€ 1.124	€ 1.146	€ 1.169	€ 1.193	€ 1.217	€ 1.241	€ 1.137
Buitenkozijnen		€ 1.116	€ 591	€ 16.586							€ 1.829
Dakopening	€ 3.603										€ 360
Buitenwandafwerking	€ 2.516					€ 118	€ 33.323				€ 3.596
Vloerafwerking	€ 88		€ 13.743			€ 9.567					€ 2.340
Schilderwerk	€ 1.477	€ 1.172		€ 550	€ 2.447					€ 1.346	€ 699
Dakafwerking	€ 27.198	€ 349	€ 356	€ 363	€ 371	€ 378	€ 386	€ 393		€ 401	€ 3.020
Warmteopwekking	€ 134	€ 137	€ 140	€ 143	€ 145	€ 148	€ 151	€ 154		€ 157	€ 131
Afvoer	€ 1.796										€ 180
Water	€ 279	€ 285	€ 290	€ 296	€ 302	€ 308	€ 314	€ 320		€ 327	€ 272
Luchtbehandeling	€ 441	€ 450	€ 459	€ 468	€ 477	€ 487	€ 497	€ 507		€ 517	€ 430
Verlichting	€ 330	€ 200	€ 204	€ 208	€ 213	€ 977	€ 221	€ 226		€ 230	€ 281
Beveiliging	€ 1.769	€ 258	€ 758	€ 269	€ 274	€ 280	€ 285	€ 331		€ 297	€ 452
Gebruikersvoorzieningen		€ 876				€ 18.074					€ 1.895
Sanitaire voorzieningen			€ 2.479								€ 248
Reserveringen / wet- en regelgeving		€ 284									€ 28
Totaal	**€ 40.669**	**€ 6.186**	**€ 20.100**	**€ 19.985**	**€ 5.353**	**€ 31.483**	**€ 36.346**	**€ 3.124**	**€ 1.217**	**€ 4.516**	**€ 16.898**

Exploitatie

In de tabel hiernaast zijn de exploitatiecijfers weergegeven van gymzaal Prinses Marijkestraat voor 2023. De kostprijs voor het jaar 2023 bedroeg ruim € 72.000 en de inkomsten € 35.000. Een negatief saldo van ruim € 37.000 impliceert een kostprijsdekking van 51% voor deze gymzaal. De exploitatiecijfers fluctueren per jaar, onder ander door energieprijzen en uitgevoerd onderhoud.

Exploitatie gymzaal Prinses Marijkestraat (bedragen inclusief BTW)

Omschrijving	Kosten	Baten	Saldo
Belastingen	€ 2.340		
Afschrijvingen	€ 2.617		
Toegerekende rente	€ 314		
Elektriciteit	€ 2.510		
Gas	€ 9.283		
Gemiddelde jaarlast meerjarenonderhoudsplan	€ 16.898		
Bouwkunde, regulier onderhoud en huur	€ 14.253		
Inrichting, onderhoud en huur	€ 5.184		
Schoonmaak werkzaamheden, schoonmaak materialen	€ 16.175		
Data- en telecommunicatie	€ 578		
Verzekeringen	€ 1.080		
Waterverbruik	€ 331		
Afvalverwerking	€ 549		
Huuropbrengsten		€ 530	
Gebruikersvergoeding		€ 31.505	
Overige opbrengsten		€ 79	
Doeluitkeringen en overige inkomsten van het rijk		€ 2.964	
Totaal (incl. MJOP)	**€ 72.112**	**€ 35.078**	**- € 37.034**

Kwaliteit

	VOLUME	FUNCTIONALITEIT	TECHNISCHE STAAT	LOCATIE	VERDUURZAMING	BINNENKLIMAAT
	Passend qua omvang	Aanpasbaarheid Compactheid Routing	Daken Wanden Kozijnen Beglazing Installaties	Situering Bereikbaarheid Verkeersveiligheid	Isolatie (gevel, dak, vloer, ramen) Duurzame installaties Energieopwekking Gasloos	Luchtkwaliteit/ventilatie Temperatuur/koeling Akoestiek CO_2-meting
GOED	Passend	Sluit volledig aan op gebruiksvraag	Als nieuw	Veilig en goed bereikbaar	(ENG) Isolatie Energieopwekking Gasloos of WKO	Prettig en voldoet
REDELIJK		Sluit grotendeels aan op gebruiksvraag	Onderhoud conform MJOP	Grotendeels goed en veilig bereikbaar	(BENG) Isolatie Energieopwekking	Natuurlijke toevoer Mechanische afvoer Airco's
MATIG		Sluit beperkt aan op gebruiksvraag	Onderhoud conform MJOP maar met veroudering	Knelpunten qua bereikbaarheid en veiligheid	(Basis) Isolatie	Natuurlijke toevoer Natuurlijke afvoer
SLECHT	Te groot of te klein	Sluit niet aan op gebruiksvraag	Algehele onomkeerbare veroudering	Ongeschikt	Geen verduurzaming	Voldoet niet aan eisen CO_2 gehalte

De waarderingstabel hiernaast gebruiken we om tot een waardering van de vastgoedkwaliteit te komen. Voor gymzaal Prinses Marijkestraat hebben wij de waardering uitgevoerd voor zowel de functie van bewegingsonderwijs als voor de functie voor breedtesport (FC Meppel). Zie de resultaten op de volgende pagina.

Waardering

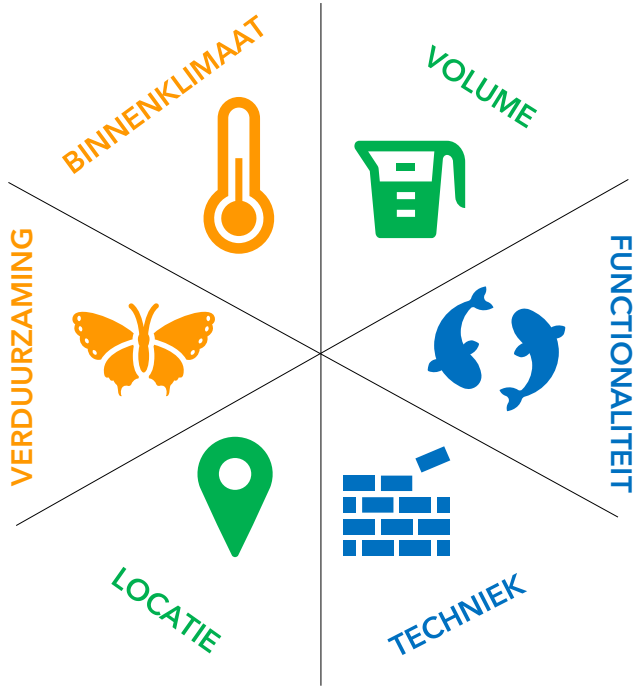
Goed

Redelijk

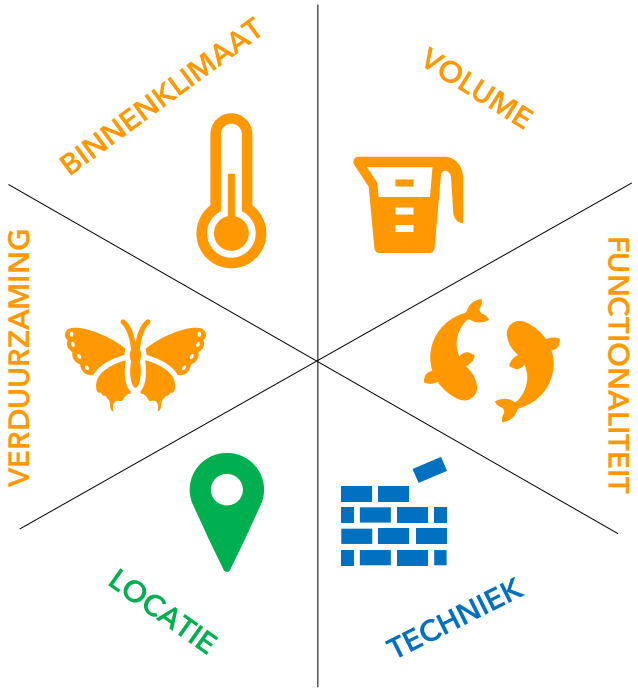
Matig

Slecht

Kwaliteitswaardering voor bewegingsonderwijs



Kwaliteitswaardering voor breedtesport



Bewegingsonderwijs

Locatie
Gymzaal Marijkestraat ligt binnen de verwijsafstand van de twee gebruikende basisscholen Kornalijn en De Toermalijn, zowel op basis van de verordening als van de gemeentelijke ambitie (binnen één kilometer hemelsbreed).

Volume
Bij nieuwe gymzalen wordt steeds vaker uitgegaan van een vloeroppervlak van 14 x 22 of 14 x 26, met een zaalhoogte van zeven meter. De sportvloer van gymzaal Prinses Marijkestraat heeft een omvang van 252 m² (12x21) en een hoogte van 5,5 meter, wat de afgelopen decennia een 'normale' omvang is geweest voor een oefenvloer voor bewegingsonderwijs. Ook de toestellenberging, twee kleedkamers en een kleine verblijfsruimte voldoen.

Technische staat
De gymzaal dateert uit 1980. In 2014 is de gymzaal technisch gerenoveerd, waarbij ook de installaties zijn gemoderniseerd. De gymzaal bevindt zich bouwkundig in een redelijk adequate staat. Voor de komende jaren staan vervanging van enkele kozijnen, een deel van de gevelbekleding en de sportvloer opgenomen in het meerjarenonderhoudsplan (MJOP).

Functionaliteit
De gymzaal is gebouwd voor bewegingsonderwijs en voldoet aan de eisen die daarvoor gelden. Als je het vergelijkt met de richtlijnen die momenteel worden toegepast voor nieuwe gymzalen, zouden bepaalde elementen nu wel anders uitgevoerd worden. Naast een groter vloeroppervlak (zie volume) gaat het dan bijvoorbeeld om betere akoestiek en het obstakelvrij houden van de wanden onder de twee meter. Overigens wordt in de praktijk steeds minder gekozen voor de bouw van een enkele gymzaal, maar steeds meer voor een sportzaal (twee zaaldelen) of sporthal (drie zaaldelen). Deze zijn efficiënter te exploiteren en beter in te zetten voor zowel bewegingsonderwijs als de breedtesport.

Binnenklimaat
Het gehele binnenklimaatsysteem is in 2014 geïnstalleerd. De hal is voorzien van een heteluchtverwarming, met een aanvullende ventilatiemogelijkheid. De installatie voor de zaal heeft een capaciteit van maximaal 2.100 m³ per uur, waarmee tweemaal per uur de hele ruimte ververst zou kunnen worden. De ventilatie is zoals het nu te bezien is niet $C0_2$-gestuurd. Hier valt dus nog wel een verbetering te behalen. De kleedruimten en douches zijn voorzien van verwarming en ventilatie. Financieel zou dit dan in 2034-2039 afgeschreven zijn. Voor de komende jaren wordt conserveren van het bestaande voldoende geacht.

Verduurzaming

De gymzaal heeft energielabel B. Op het gebied van isolatie is al één en ander gedaan. Het is raadzaam eventuele verdere verduurzaming in samenhang te zien met het toekomstperspectief van dit gebouw. Volledig verduurzamen van een accommodatie wordt pas interessant wanneer de accommodatie gedurende een periode van 20 tot 25 jaren wordt doorgeëxploiteerd.

Bij verdere verduurzaming van gymzaal Marijkestraat kan worden gedacht aan de volgende maatregelen:

- *LED-verlichting:* Het vervangen van de huidige armaturen door LED-verlichting is onderdeel van het zogeheten 'laaghangend fruit' en pak je aan op het moment dat de huidige armaturen worden vervangen.
- *Installatie:* De huidige installatie is nog gasgestookt. Onderzocht kan worden of het haalbaar is deze om te zetten naar een systeem met warmtepompen. Een mogelijk alternatief hierop is vloerverwarming en vloerkoeling met een warmtepompsysteem en een separaat ventilatiesysteem.
- *Isolatie:* Bestaande kozijnen kun je voorzien van triple glas en de wanden en het dak van extra isolerende maatregelen.
- *Zonnepanelen:* Zonnepanelen worden vaak toegepast op sportaccommodaties. Zaak is wel hierbij goed te kijken naar geschiktheid dak en het verbruik en opbrengst, aangezien het salderen op termijn vervalt.
- *Bufferen:* Door het werken met buffervaten en of batterijen is het mogelijk om de energie overdag te laden voor de avonduren. Deze systemen staan overigens nu nog 'in de kinderschoenen'.
- *Verzwaring aansluiting:* De bestaande aansluiting is 3 x 25 ampère, maar wanneer je de hier genoemde maatregelen wil doorvoeren dan moet deze verzwaard worden. Op dit moment is het mogelijk om naar een aansluiting van 3 x 80 ampère te gaan. Een zwaardere aansluiting is gezien de beperkte capaciteit op het elektriciteitsnet momenteel echter lastig, zo niet onmogelijk.

Breedtesport

FC Meppel is nagenoeg de enige breedtesportgebruiker van gymzaal Marijkestraat. Vandaar dat we ons in deze analyse uitsluitend richten op FC Meppel.

Toelichting FC Meppel (eigen tekst FC Meppel)

"FC Meppel is de enige gymnastiekvereniging in Meppel (er is nog wel een andere acrogym-vereniging). FC Meppel telt circa 500 leden en 60 vrijwilligers. Naast (acro)gymnastiek en turnen biedt FC Meppel ook ouder- en peutergym, freerunning, jazzdance en streetdance aan. Gymnastiekvereniging FC Meppel heeft een belangrijke maatschappelijke functie in en voor de gemeente Meppel. Naast het stimuleren van sporten en bewegen van jong tot oud, zit deze meerwaarde ook in het vergroten van zelfvertrouwen, het gevoel van saamhorigheid, maatschappelijke betrokkenheid en het voorkomen van eenzaamheid."

Technische staat, binnenklimaat & verduurzaming

Hiervoor geldt hetzelfde als op de pagina's hiervoor is beschreven voor het bewegingsonderwijs.

Locatie

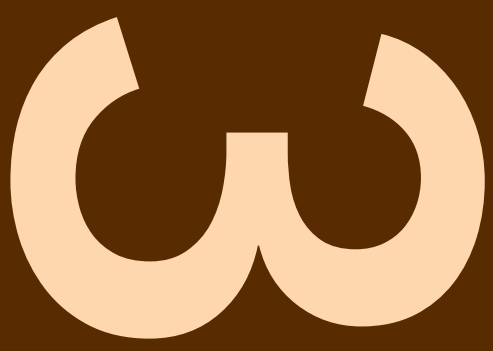
De huidige locatie voldoet voor FC Meppel. De vereniging wil graag in elke wijk een voorziening, waarmee op een laagdrempelige wijze en in de nabijheid van de leefomgeving van inwoners aanbod voor bijvoorbeeld peuter- en kleutergym kan worden gegeven.

Volume

De meeste activiteiten van FC Meppel in de Marijkestraat vinden nu doordeweeks plaats op twee ochtenden en tussen 16.00 en 20.30 uur. Doordat er momenteel in de praktijk meer uren bewegingsonderwijs voor de scholen wordt ingeroosterd, kan FC Meppel gedurende schooltijd nog vijf uur gebruik maken van de gymzaal, wat niet volledig toereikend is om in haar behoefte te voorzien. Overigens zit in het huidige rooster op de maandagochtend nog ruimte, wat mogelijk een optie is voor FC Meppel.

Functionaliteit

Gymzaal Marijkestraat is momenteel deels geschikt voor FC Meppel. De zaal is geschikt voor peuter- en kleutergym en dans, maar niet voor turnen, acrogym en freerunning. Turnen, acrogym en freerunnen zitten momenteel verspreid over verschillende zalen over de gemeente, wat betekent dat meerdere toestellen nodig zijn. Er is binnen de Marijkestraat geen eigen toestellenberging voor FC Meppel. De huidige berging is te krap, omdat hier ook alle toestellen voor bewegingsonderwijs zijn opgeslagen.



Beleid

Landelijke regelgeving

Gemeenten hebben de zorgplicht om te voorzien in voldoende capaciteit voor het bewegingsonderwijs van het primair en voortgezet onderwijs.
Bewegingsonderwijs is niet alleen bedoeld om kinderen méér te laten bewegen, maar vooral om goed te leren bewegen en kennis te maken met bewegen en sport. Buitenspelen in de pauzes is daarmee geen vervanging van bewegingsonderwijs, maar enkel een aanvulling daarop.

Reguliere basisscholen moeten leerlingen vanaf zes jaar ten minste twee (les)uren per week bewegingsonderwijs geven. In de praktijk komt dat neer op ten minste 2 x 45 minuten per leerling per week (1,5 klokuur). Deze norm draagt bij aan de basis om op latere leeftijd gezond, vaardig en sportief door het leven te gaan. Voor een speciale basisschool (SBO) is de norm 2,25 klokuur bewegingsonderwijs per week.
Voor de 4- en 5 jarigen wordt een zogeheten 'speellokaal' ingezet voor sport en spel. Wanneer een school hiervan geen gebruik kan maken, bijvoorbeeld omdat een schoolgebouw niet beschikt over een speellokaal of deze ruimte ingezet wordt als regulier leslokaal, dan heeft een school voor elke groep 4-5 jarigen recht op 3,75 klokuur per week in een gymzaal.

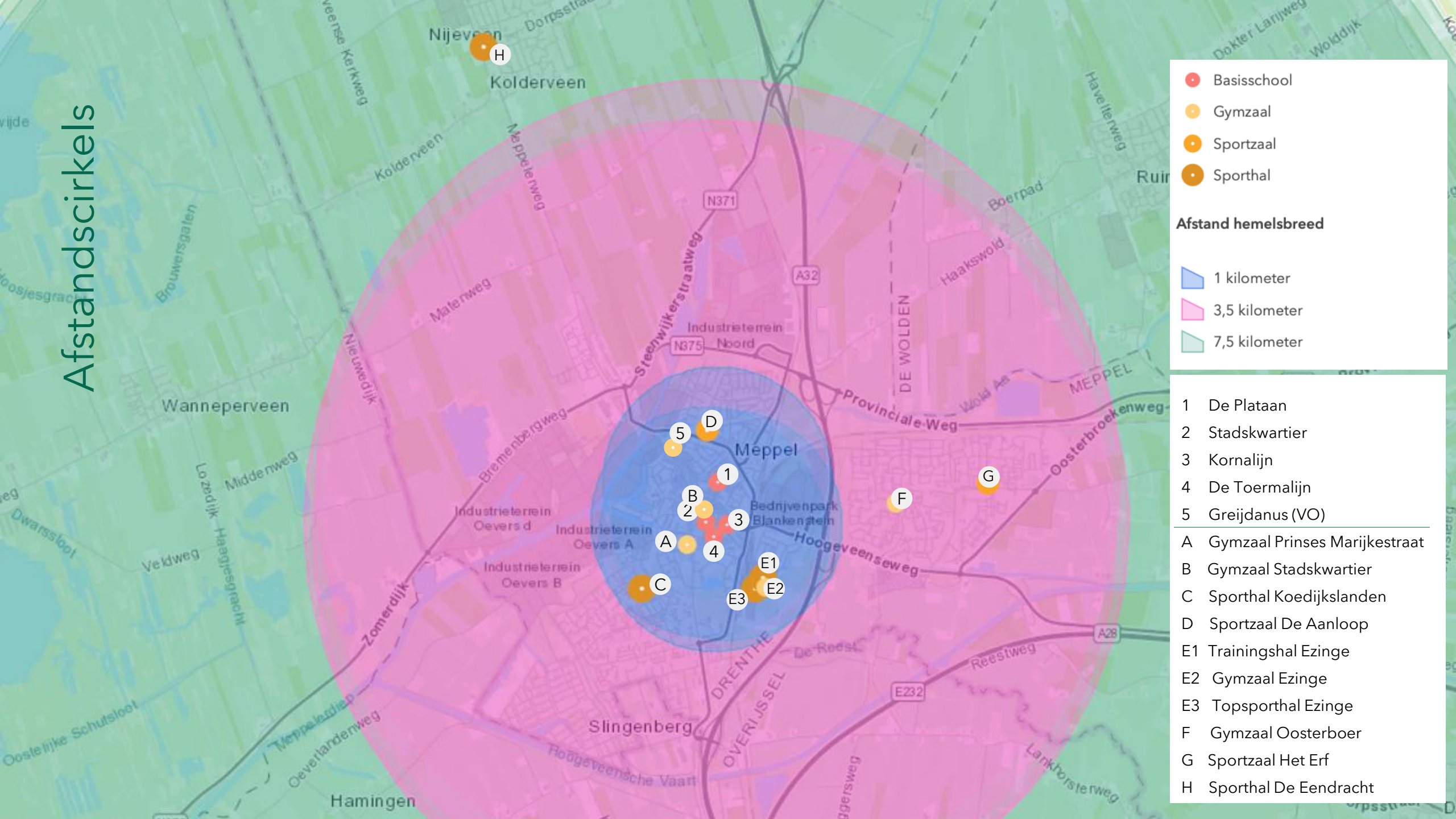
Gemeentelijk beleid

De huidige *'Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs'* van de gemeente Meppel dateert uit 2012. Hierin is opgenomen hoe de gemeente Meppel uitvoering geeft aan haar wettelijke taak om te zorgen voor voldoende adequate huisvesting voor het onderwijs, inclusief het bewegingsonderwijs. Voor het basisonderwijs is de maximale hemelsbrede afstand tussen school en gymzaal afhankelijk van het aantal klokuren per week waarop een school recht heeft:

- 20 klokuren of meer: binnen 1 kilometer
- 15 tot 20 klokuren: binnen 3,5 kilometer
- 5 tot 15 klokuren: binnen 7,5 kilometer

Hoewel dit (nog) niet in beleid in vastgelegd, heeft de gemeente Meppel al jaren het streven dat elke school binnen een afstand van *één kilometer* hemelsbreed bewegingsonderwijs kan aanbieden. Scholen die momenteel binnen een afstand van één kilometer van gymzaal Prinses Marijkestraat zijn gesitueerd zijn: De Toermalijn (300 meter), Stadskwartier (300 meter), Kornalijn (400 meter) en De Plataan (650 meter). Op de volgende pagina zijn de beschikbare zalen binnen een afstand van één kilometer hemelsbreed opgenomen voor alle basisscholen uit het centrum. Op gymzaal de Oosterboer, sportzaal 't Erf en sporthal De Eendracht na liggen alle zalen binnen een afstand van één kilometer.

Afstandscirkels



Normatieve klokuren

Op basis van het huidige leerlingaantal -dat volgens de meest actuele leerlingenprognoses nagenoeg stabiel blijft voor de basisscholen in het centrum- hebben de basisscholen wekelijks recht op het onderstaande aantal klokuren bewegingsonderwijs per week:

School	Normuren per week	Huidig gebruik gymzaal
De Toermalijn	6	Prinses Marijke
Kornalijn	7,5	Prinses Marijke
Stadskwartier	10,5	Stadskwartier
De Plataan	6	De Aanloop
Totaal	**30**	

In totaliteit gaat het om 30 klokuren behoefte. Bij een maximale bezetting voor basisonderwijs van 26 klokuren voor een gymzaal per week, gaat het dan om een benodigde capaciteit van iets meer dan één gymzaal. Overigens kunnen alle vier scholen gebruik maken van een speellokaal voor de 4-5 jarigen, zodat voor de kleuters geen aanspraak gemaakt kan worden op extra uren voor gebruik van een gymzaal.

Taalschool

De taalschool is (tijdelijk) gesitueerd in de nabijheid van gymzaal Marijkestraat. Leerlingen van de Taalschool krijgen momenteel bewegingsonderwijs in de gymzaal Marijkestraat. In totaliteit gaat het om 6 uren in de week.

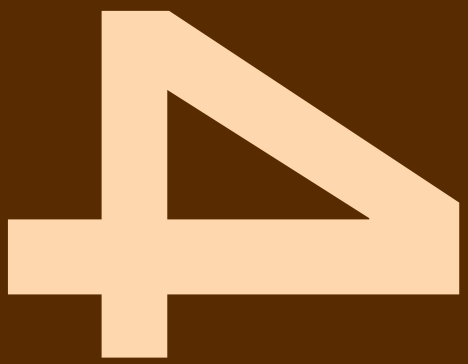
Normatieve klokuren

Vanuit de verordening is bepaald dat een gymzaal wekelijks 26 klokuren ingeroosterd kan worden voor het primair onderwijs en 40 voor het voortgezet onderwijs.

Beleid breedtesport

Gemeentelijk beleid
Formeel gezien heeft de gemeente Meppel alleen een wettelijke zorgplicht voor het faciliteren van bewegingsonderwijs. Zonder aanvullend lokaal breedtesportbeleid wordt de binnensportcapaciteit voor breedtesport dus begrenst door de benodigde capaciteit voor bewegingsonderwijs.

Het nog vast te stellen sportaccommodatiebeleid van de gemeente Meppel spreekt overigens van een streven naar ‘kwalitatief en kwantitatief voldoende binnensportcapaciteit’.



Bezetting

Rooster



Hiernaast is de bezetting van gymzaal Prinses Marijkestraat weergegeven voor een willekeurige week in november. Hieruit blijkt dat de gymzaal doordeweeks behoorlijk goed bezet is, met uitzondering van de maandagochtend. In het weekend is er betrekkelijk weinig bezetting.

Bewegingsonderwijs

Ontwikkelingen gebruikende scholen

- Basisscholen Kornalijn en De Toermalijn maken momenteel beide gebruik van gymzaal Prinses Marijkestraat voor het bewegingsonderwijs.
- De Plataan maakt gebruik van sportzaal De Aanloop.
- Basisschool Stadskwartier maakt momenteel gebruik van een eigen inpandige gymzaal, die qua omvang en bouwkundige staat verouderd is. Hiervoor is het zaak een toekomstperspectief te ontwikkelen waarbij je grofweg de keuze hebt tussen het renoveren van de huidige inpandige zaal of het elders binnen 1 kilometer opvangen van de capaciteitsvraag.

De leerlingenaantallen van deze vier centrumscholen vertonen volgens de leerlingenprognoses de komende jaren een nagenoeg stabiele tot licht dalende tendens. Daarmee worden vanuit deze scholen geen extra uren bezettingsbehoefte verwacht op de sportcapaciteit.

FC Meppel

Huidig gebruik FC Meppel

FC Meppel huurt momenteel voor in totaal 60 uur per week ruimte in zes verschillende accommodaties:

- Gymzaal Prinses Marijkestraat (29,5 uur per week)
- Sportzaal De Aanloop
- Sporthal Koedijkslanden
- Gymzaal Oosterboer
- Trainingshal Ezinge
- Gymzaal Ezinge

Toekomstwens FC Meppel

Peuter- en kleutergym wil FC Meppel graag 'in de wijk' houden. Voor turnen, acrogym en freerunning op recreatief niveau acht FC Meppel het ook gewenst om deze op verschillende plekken in de nabijheid van inwoners te organiseren.

De selectie en de preselectie van turnen zou prima naar een centrale plek kunnen. Een dergelijke centrale voorziening zou voorzien zijn van:

- Verende acrovloer
- Springkuil van 3 bij 5 meter
- Toestelleberging
- Ruimte freerunning (binnen en buiten)

FC Meppel geeft aan dat een dergelijke voorziening met uitgebreide turnmogelijkheden mogelijk ook interessant kan zijn voor het bewegingsonderwijs van het voortgezet onderwijs. Momenteel is FC Meppel met sponsoren in gesprek om te verkennen in hoeverre de vereniging eigen middelen kan vrijmaken voor (mee)bekostigen van een dergelijke centrale turnvoorziening.

5

Scenario's

A

Afstoten gymzaal zonder vervanging

In scenario A wordt gymzaal Prinses Marijkestraat op relatief koste termijn afgestoten, zonder dat deze wordt vervangen door andere binnensportcapaciteit. Hiermee wordt de totale beschikbare capaciteit voor het bewegings-onderwijs en de binnensport in de gemeente Meppel dus gereduceerd.

Scenario A

Perspectief
In scenario A wordt op relatief korte termijn afscheid genomen van gymzaal Marijkestraat, zonder dat wordt voorzien in vervangende capaciteit. Dit vereist dat andere (gemeentelijke en particuliere) accommodaties de behoefte aan bewegingsonderwijs en breedtesport uit gymzaal Marijkestraat kunnen opvangen.

Domein binnensportaccommodaties
Zoals eerder uit de analyse bleek, liggen de volgende binnensportaccommodaties binnen een straal van één kilometer hemelsbreed rondom de vier centrumscholen:

- Sportzaal de Aanloop
- Sporthal Koedijkslanden
- Gymzaal Ezinge
- Trainingshal Ezinge
- Topsporthal Ezinge

Normbehoefte bewegingsonderwijs
Gymzaal Marijkestraat voorziet momenteel in 13,5 uur voor de Toermalijn en Kornalijn en in 6 uur voor Taalonderwijs. Dit impliceert dat voor 19,5 uren aan capaciteit gevonden moet worden in andere bestaande accommodaties voor bewegingsonderwijs.

Beschikbare capaciteit
Omdat de lestijden binnen basisscholen in de regel tot 14.30 uur lopen, is het zoekgebied beperkt tot deze uren.

Op grond van een analyse van de huidige roosters (zie bijlage) is sprake van de volgende leegstand:

- Sportzaal de Aanloop: donderdag van 10.00-14.30 uur
- Sporthal Koedijkslanden: maandag van 09.00-11.00 uur
- Gymzaal Ezinge: donderdag 09.00-14.30 uur

Normatief is er sprake van in totaal 12 uur leegstand binnen de vijf genoemde binnensportaccommodaties. Dit dekt niet de 19,5 uur waarin moet worden voorzien.

Feitelijke inzetbaarheid voor bewegingsonderwijs
Naast het feit dat in de bestaande sportaccommodaties normatief gezien onvoldoende uren beschikbaar zijn om te voorzien in het bewegingsonderwijs, zijn er nog meer praktische beperkingen zijn bij het inroosteren. Denk hierbij aan pauze-uren, verkeersbarrières en beschikbaarheid van gymdocenten. Deze factoren zijn niet onderzocht, naar zullen in de regel leiden tot dalende beschikbaarheid.

Alternatieven voor breedtesport
Theoretisch gezien kunnen de uren van FC Meppel uit gymzaal Marijkestraat ingepast worden in de leegstand van de bestaande sportzalen. Echter: dit zal niet volledig passen op de uren waarop FC Meppel momenteel gymzaal Marijkestraat gebruikt en niet altijd in de buurt van de inwoners. Zo is op woensdagavond, donderdagavond en vrijdagochtend momenteel geen vervangende capaciteit beschikbaar in de bestaande sportcapaciteit.

Conclusie scenario A
Gymzaal Marijkestraat kan voor het bewegingsonderwijs niet worden afgestoten zonder dat gelijktijdig sprake is van vervangende binnensportcapaciteit. FC Meppel kan niet gelijkwaardig elders worden gefaciliteerd binnen de gemeente.

B

Instandhouden gymzaal

In scenario B gaan we uit van het in stand houden van gymzaal Marijkestraat via onderhoud, zonder dat hierin grootschalige ingrepen plaatsvinden.

Scenario B

Perspectief

Scenario B gaat uit van het voorlopig instandhouden van de bestaande gymzaal aan de Marijkestraat.

In 2014 is gymzaal Marijkestraat installatietechnisch gerenoveerd. Vanuit het gemeentelijke meerjarenonderhoudsplan (MJOP) gaat het de komende jaren qua onderhoud om de vervanging van kozijnen, gevelbekleding en sportvloer. Hiermee is jaarlijks een gemiddeld investeringsbedrag van € 17.000 gemoeid. Via het uitvoeren van onderhouds-maatregelen zorg je ervoor dat de huidige gebruik van het gebouw behouden blijft. Er vindt geen verbetering van het gebouw plaats op het gebied van functionaliteit, binnenklimaat, verduurzaming en uitstraling.

Gezien de leeftijd van het gebouw (1980/45 jaar) en de laatste installatietechnische renovatie (2014), spreken wij de verwachting uit dat het gebouw nog voor een periode van vijf tot zeven jaren doorgeëxploiteerd kan worden in de huidige staat. Na deze periode achten we algehele renovatie of vervangende nieuwbouw nodig, om de continuïteit van deze zaal voor gebruikers naar de toekomst op verantwoorde wijze te waarborgen.

Voordelen scenario B

- *Vanuit financieel perspectief is in stand houden op de korte termijn aanzienlijk goedkoper dan renoveren of nieuwbouwen.*
- *Via instandhouding hoef je de komende jaren niet tot verplaatsing van activiteiten (bewegingsonderwijs en breedtesport) over te gaan en win je tijd om naar een integrale oplossing toe te werken.*

Nadelen scenario B

- *Uitstel is geen afstel: na een periode van vijf tot zeven jaar moet alsnog worden overgegaan tot grootschalige renovatie of (ver)nieuwbouw.*
- *Het conserveren van het gebouw draagt niet bij aan een oplossing van knelpunten op het gebied van:*
  - *Ruimte voor laden/lossen van schouwburg Ogterop*
  - *Gebiedsontwikkeling rondom gymzaal Marijkestraat*
  - *Verduurzamen gymzaal*
  - *Functionele knelpunten FC Meppel*
  - *Esthetische verfraaiing van de buurt*

Conclusie scenario B

Het in stand houden van gymzaal Marijkestraat via onderhoud is verantwoord mogelijk voor een periode van vijf tot zeven jaar. Het is wel aan te raden om dit gebouw hoe dan ook ‘op een eindbeeld te zetten’, waardoor keuzes rondom onderhoud afgestemd kunnen worden op de restant levensduur van het gebouw. Hiermee voorkom je desinvesteringen.

C

Renoveren gymzaal

In scenario C gaan we uit van het integraal renoveren van de bestaande gymzaal aan de Marijkestraat, waarmee de levensduur van dit gebouw voor een periode van 25 jaren wordt verlengd.

Scenario C

Perspectief

In scenario C wordt de bestaande gymzaal aan de Marijkestraat levensduurverlengend gerenoveerd. Hiermee moderniseer je de zaal op het gebied van gebouwtechniek, installatietechniek, verduurzaming en binnenklimaat. Via renovatie wordt de levensduur van dit gebouw verlengd voor een periode van minimaal 25 jaar.

Vanuit het gemeentelijk beleid renoveer je het gebouw in de basis alleen voor bewegingsonderwijs. Op grond van de gemeentelijke beleidsvisie moeten breedtesportactiviteiten binnen dit kader van bewegingsonderwijscapaciteit plaatsvinden.

Voordelen scenario C

Via renovatie van het gebouw voeg je gebouwkwaliteit toe op het gebied van binnenklimaat, akoestiek en verduurzaming van het gebouw.

Nadelen scenario C

- *Bij renovatie verander je normaal gesproken niet de stramienmaten van het gebouw (hoogte, omvang), waardoor de beperkte functionaliteit voor met name de breedtesport (FC Meppel) onveranderd blijft.*
- *Het knelpunt omtrent laden/lossen van schouwburg Ogterop wordt hiermee niet opgelost.*
- *Renovatie van het gebouw staat integrale gebiedsontwikkeling deels in de weg.*
- *Bij renovatie ga je in de regel geen energieneutraliteit van het gebouw bereiken.*
- *Renovatie lost de esthetische verfraaiing (uitstraling) richting de buurt maar ten dele op.*
- *Renovatie leidt tot een noodzaak om gedurende de renovatiewerkzaamheden (1 tot 1,5 jaar) te beschikken over (meestal kostbare) tijdelijke huisvesting, omdat we er geen alternatief is voor bewegingsonderwijs (en breedtesport).*
- *Renovatie schrijf je bijna twee keer zo snel af als nieuwbouw (25 om 40 jaren), waardoor de jaarlijkse kapitaallasten voor beide varianten nagenoeg gelijk zijn.*

Conclusie scenario C

Het renoveren van gymzaal Marijkestraat leidt op een aantal vlakken tot een verbetering van de huisvesting, maar is financieel-technisch niet optimaal. Bovendien verbetert de functionaliteit van de zaal niet en speel je de locatie niet vrij voor herontwikkeling.

D

Vernieuwbouw gymzaal

In scenario D gaan we uit van vernieuwbouw van de bestaande gymzaal aan de Marijkestraat. Door deze integrale vernieuwing kan de zaal weer voor minimaal 40 jaren mee in exploitatie.

Scenario D

Perspectief

Scenario D gaat uit van ‘vernieuwbouw’ van de bestaande gymzaal aan de Marijkestraat. Dit impliceert dat de pure gebouwkwaliteit behouden blijft en daar waar deze kwaliteit binne het huidige gebouw niet aanwezig is, je overgaat tot sloop, uitbreiding en renovatie. Via vernieuwbouw verleng je de levensduur van de gymzaal met minimaal 40 jaar.

Vernieuwbouw biedt een uitgesproken kans om de functionaliteit van het gebouw ook voor de breedtesport geschikt te maken. Het is zaak deze extra investeringen voor de breedtesport expliciet te maken in het voorstel naar college en raad. Qua dekking kan hier ook worden gekeken naar ‘cofinanciering’, waarbij verenigingen zelf bijdragen in de dekking.

Ter illustratie zijn op de volgende pagina’s twee illustraties opgenomen voor een mogelijke functionele aanpassing van de gymzaal voor de activiteiten van FC Meppel, in het geval wordt overgegaan tot renovatie. Bij schets 1 wordt overgegaan tot een beperkte ingreep en bij schets 2 realiseer je een volledige turnzaal. FC Meppel voert op dit moment een inventarisatie binnen de vereniging uit naar de haalbaarheid om zelf als vereniging financieel bij te dragen bij het realiseren van verenigingseigen wensen.

Voordelen scenario D

Via vernieuwbouw voeg je integrale gebouwkwaliteit toe, bijvoorbeeld op het gebied van functionaliteit, esthetiek, binnenklimaat, akoestiek en verduurzaming.

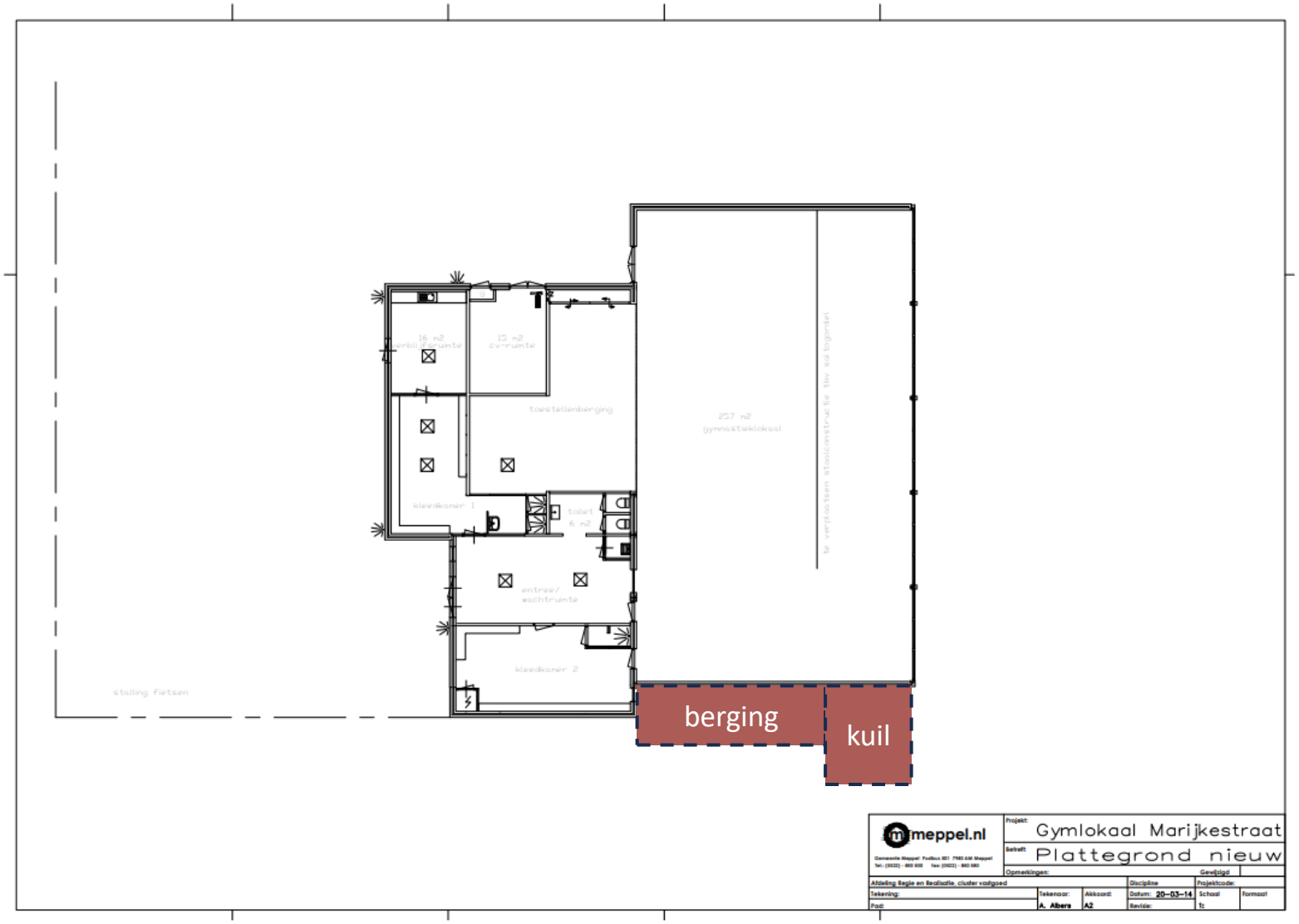
Nadelen scenario D

- *Qua investeringsomvang ligt vernieuwbouw in de regel 10-15% onder de kosten van nieuwbouw en is hiermee een relatief dure variant.*
- *Het knelpunt omtrent laden/lossen van schouwburg Ogterop wordt hiermee niet opgelost.*
- *Vernieuwbouw van het gebouw staat integrale gebiedsontwikkeling (deels) in de weg.*
- *Vernieuwbouw leidt tot een noodzaak om gedurende de renovatiewerkzaamheden (2 jaren) te beschikken over (meestal kostbare) tijdelijke huisvesting, omdat we eerder zagen dat er binnen bestaande accommodaties geen alternatief is voor bewegingsonderwijs.*
- *Bij vernieuwbouw heb je te maken met verschillende afschrijvingstermijnen voor bestaande bouw en het nieuwbouwgedeelte, waardoor je in de toekomst verschillen in bouwkwaliteit blijft houden.*
- *Als gemeente heb je nu geen beleidsbasis voor het treffen van functionele ingrepen voor het verenigingsleven. Dit vergt extra beleidsontwikkeling en/of eigen inzet van dekking vanuit de verenigingen zelf.*

Conclusie scenario D

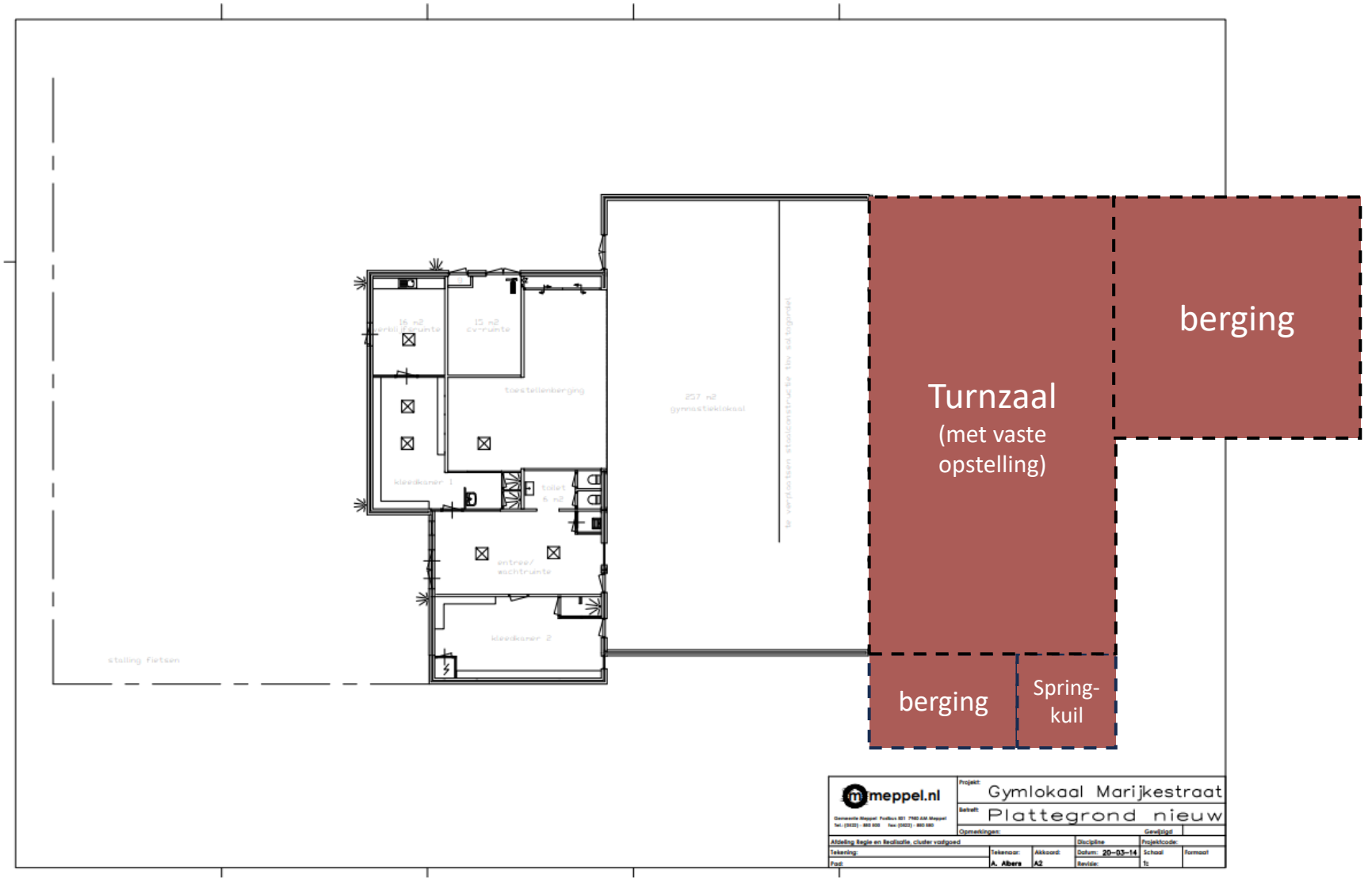
Het vernieuwbouwen van gymzaal Marijkestraat leidt tot een integrale verbetering van de gebouwkwaliteit voor zowel bewegingsonderwijs als breedtesport. Het is echter wel een relatief ‘dure’ variant waarbij je te maken krijgt met tijdelijke huisvesting en verschil in afschrijvingstermijnen. Daarnaast speel je de huidige locatie niet geheel vrij voor herontwikkeling.

Schets 1



Hiernaast is ter illustratie een schets opgenomen voor een mogelijke uitbreiding van gymzaal Prinses Marijkestraat. Hierbij wordt de huidige gymzaal uitgebreid met een springkuil en een berging voor FC Meppel.

Schets 2



Hiernaast is ter illustratie een schets opgenomen voor een mogelijke uitbreiding van gymzaal Prinses Marijkestraat. Hierbij worden een eigen turnzaal met berging en springkuil toegevoegd aan de bestaande zaal.

E

Nieuwbouw gymzaal

In scenario E gaan we uit van vervangende nieuwbouw voor de bestaande gymzaal aan de Marijkestraat op een andere locatie, waarna het huidige gebouw afgestoten kan worden en op deze locatie ruimte ontstaat voor herontwikkeling.

Scenario E

Perspectief

Scenario E gaat uit van vervangende nieuwbouw voor de gymzaal aan de Marijkestraat. Uitgangspunt in deze studie is dat vervangende nieuwbouw altijd op een andere locatie plaatsvindt dan op de plek van het huidige gebouw van gymzaal Marijkestraat, omdat op deze wijze gedurende de nieuwbouw geen kostbare tijdelijke huisvesting noodzakelijk is en 'going concern' kan worden overgegaan naar de nieuwbouw.

Randvoorwaarde hierbij is dat de gewenste verwijsafstand van het primair onderwijs (één kilometer) hemelsbreed gerespecteerd wordt. Dat betekent dat ofwel de nieuwe gymzaal in het centrumgebied wordt gerealiseerd, ofwel dat de uren voor de Toermalijn en Kornalijn (en mogelijk ook die van het Stadskwartier) via een 'reshuffling' van de huidige roosters ingepast kan worden in de bestaande sportaccommodaties die zijn gelegen in het centrum.

Grofweg zien wij twee potentiële locaties voor de vervangende nieuwbouw van gymzaal Marijkestraat:

- Het terrein nabij de huidige locatie Marijkestraat
- Aanhaken op sportvoorziening Nieuwveense landen.

Voordelen scenario E

- *Via vervangende nieuwbouw voeg je capaciteit en kwaliteit toe aan de binnensport (functioneel, binnenklimaat, uitstraling, verduurzaming, akoestiek) voor zowel bewegingsonderwijs als breedtesport.*
- *Nieuwbouw op een andere plek biedt ruimte om diverse knelpunten rondom de huidige locatie van de Marijkestraat op te lossen. Denk hierbij aan het laden/lossen van schouwburg Ogterop, integrale gebiedsontwikkeling en esthetische verfraaiing van de buurt. Daarnaast is geen kostbare tijdelijke huisvesting nodig omdat je 'going concern' overgaat.*
- *Nieuwbouw van de gymzaal elders biedt 'koppelkansen' richting andere ontwikkelingen op het gebied van binnensport, zoals in Nieuwveense landen.*

Nadelen scenario E

- *Qua totale stichtingskosten is vervangende nieuwbouw de duurste, hoewel deze ook in een langere periode wordt afgeschreven dan renovatie (40 om 25 jaar).*
- *Wanneer voor de nieuwbouw wordt uitgeweken naar een andere locatie, moet de infrastructuur (verkeer, parkeren, grond) geschikt gemaakt worden. Mogelijk kun je deze kosten delen door een koppeling aan andere ontwikkelingen (zie hoofdstuk 6).*
- *Als gemeente heb je nu geen beleidsbasis voor het treffen van specifieke functionele ingrepen voor het verenigingsleven. Dit vergt extra beleidsontwikkeling en/of eigen inzet van dekking vanuit de verenigingen.*

Conclusie scenario E

Nieuwbouw van een gymzaal op een andere locatie leidt tot een toevoeging van gebouwkwaliteit voor zowel bewegingsonderwijs als breedtesport. Voordeel is dat je geen tijdelijke huisvesting nodig hebt en zo mogelijk kan aanhaken op andere ontwikkelingen. Daarnaast speel je de huidige locatie van gymzaal Marijkestraat vrij voor herontwikkeling.

Aanbevelingen

Aanbevelingen

1. Zet gymzaal Marijkestraat op een einddatum

Op grond van deze analyse adviseren wij om gymzaal de Marijkestraat op 'een einddatum' te zetten. De gymzaal is op onderdelen integraal verouderd, niet-duurzaam en op middellange termijn (binnen vijf tot zeven jaren) moet je hier toch al grootschalig ingrijpen. Daarnaast is de gymzaal beperkt bruikbaar voor breedtesport (FC Meppel) en staat de gymzaal een herontwikkeling, ruimte voor laden en lossen Ogterop, omgevingsverfraaiingen herontwikkeling van de locatie (deels) in de weg.

2. Vervangende capaciteit noodzakelijk

Afstoting van gymzaal Marijkestraat kan alleen plaatsvinden wanneer hiervoor elders capaciteit terug wordt gerealiseerd. Aandachtspunt hierbij is dat gewenst is dat basisscholen (Toermalijn en Kornalijn) binnen een afstand van één kilometer bewegingsonderwijs krijgen. Dat kan gerealiseerd worden op de volgende manieren:

(a) Realiseren van een nieuwe, vervangende gymvoorziening in het centrumgebied. Hierbij lijkt de huidige locatie Marijkestraat een logische plek, mede omdat hier een combinatie gemaakt kan worden met de parkeerplaatsen van theater Ogterop.

(b) Via een 'herschikking van het rooster' ruimte te vinden in de bestaande binnensportaccommodaties in het centrum en tegelijkertijd elders in Meppel tot uitbreiding van de binnensportcapaciteit te komen. Aanhaken op de te realiseren sportcapaciteit in Nieuwveense landen lijkt kansrijk (zie punt 4).

3. Op korte termijn doorexploiteren

Omdat de andere, bestaande binnensportaccommodaties in het centrumgebied momenteel onvoldoende leegstand hebben om de activiteiten uit gymzaal Marijkestraat te kunnen huisvesten, zal de bestaande gymzaal Marijkezaal moeten blijven staan totdat elders uitbreiding van de huidige binnensportcapaciteit heeft plaatsgevonden. Wij gaan ervan uit dat dit maximaal vijf tot zeven jaar kan duren. Gedurende deze periode wordt gymzaal Marijkestraat via noodzakelijk onderhoud in stand gehouden.

4. Koppelkansen Nieuwveense Landen

Het realiseren van een nieuwe sportvoorziening in Nieuwveense Landen kan mogelijk een integraal antwoord bieden op diverse ontwikkelingen rondom de binnensport:

- Het faciliteren van het bewegingsonderwijs van de nieuwe basisscholen en SBO in Nieuwveense Landen.
- De wens van Greydanus om te beschikken over een centrale sportvoorziening. Momenteel is Greydanus de enige voortgezet onderwijs die op meerdere plekken is gehuisvest qua bewegingsonderwijs.
- De wens vanuit FC Meppel voor een turnzaal
- Een structurele oplossing ter vervanging van de tijdelijk gehuurde blaashal voor de korfbal van DOS '46.

Zie voor een verdere toelichting op deze koppelkansen de laatste twee pagina's van deze notitie.

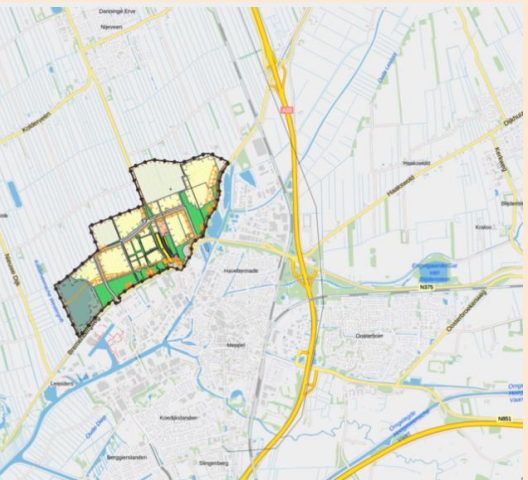
5. Handelingsperspectief herontwikkeling

De capaciteit van de gymzaal aan de Marijkestraat blijft de komende jaren dus nodig, totdat elders extra capaciteit is gerealiseerd. Ten aanzien van de ontwikkelingen rondom schouwburg Ogterop en de herontwikkeling van het gehele terrein rondom de Marijkestraat kan dan de volgende handelingsstrategie worden gevolgd:

A. Houd vlekmatig in het stedenbouwkundig ontwerp van het terrein rondom gymzaal Marijkestraat voorlopig nog rekening met een nieuwe gymzaal op dit terrein. Reserveer de stedenbouwkundige vlek op een andere plek dan de huidige gymzaal, omdat je dan geen tijdelijke huisvesting nodig hebt.

B. Ga pas over tot herontwikkeling van gebouw en terrein van gymzaal Marijkestraat, wanneer deze gymzaal definitief uit de exploitatie kan. De ‘sleutel’ lijkt hier te liggen in het faseren van de herontwikkelingsplannen rondom het terrein Marijkestraat, waarbij je het perceel van de gymzaal als laatste aanpakt in de herontwikkeling.

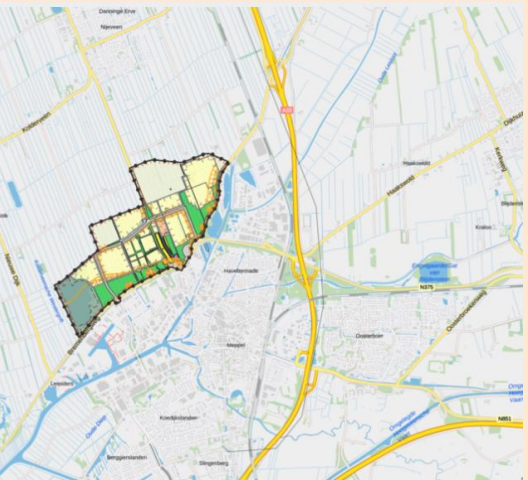
Nieuwveense Landen



In Nieuwveense Landen -gelegen aan de noordwestelijke zijde tussen Meppel en Nijeveen- is een nieuwbouwwijk in ontwikkeling. In deze nieuwbouwwijk is mogelijk een ‘momentum’ aanwezig om tot vorming van een nieuwe sportvoorziening voor de gemeente te komen:

- *Basisscholen:* In Nieuwveense Landen worden twee basisscholen (totaal 500 leerlingen) gerealiseerd. Hierbij wordt ook rekening gehouden met een gymvoorziening van 600 m².
- *SBO-school:* In een later stadium wordt mogelijk een school voor speciaal basisonderwijs (SBO Reestoeverschool, 150 leerlingen) verplaatst naar de wijk, waardoor een breed kindcentrum wordt gerealiseerd. Ook de Reestoeverschool heeft een gymbehoefte waarin moet worden voorzien. Het huidige gebouw en gymzaal van de Reestoeverschool worden in dat geval vrijgespeeld.
- *Breedtesportbehoefte:* De nieuwe sportaccommodatie in Nieuwveense Landen kan deels voorzien in het opvangen van de breedtesportbehoefte uit gymzaal Marijkestraat. Bovendien voorziet de extra capaciteit in de behoefte aan extra breedtesport, die voortkomt uit de ontwikkeling van de wijk en de groei van het inwoneraantal van de gemeente in het algemeen.
- *Centralisering bewegingsonderwijs Greydanus:* Momenteel is het bewegingsonderwijs van het Greijdanus (meer dan 500 leerlingen) verdeeld over sportzaal De Aanloop en sporthal Koedijkslanden. In samenspraak tussen alle schoolbesturen en ‘sportaccommodatieverhuur Meppel’ wordt verkend of het mogelijk is het bewegingsonderwijs voor de basisscholen uit het centrum volledig te laten plaatsvinden in sportzaal De Aanloop en sporthal Koedijkslanden, die beide binnen de 1 kilometer afstand voor basisscholen vallen. Om dit mogelijk te maken is een herschikking en optimalisering van de huidige roosters van De Aanloop en Koedijkslanden nodig. Bekeken wordt of het haalbaar is om het gymonderwijs van Greydanus in zijn totaliteit te verplaatsen naar de nieuwe sporthal in Nieuwveense Landen.
- *Korfbal DOS ‘46:* De huidige blaashal met een huidige gemeentelijke subsidie van € 35.000 per jaar (waarvoor momenteel geen beleidsbasis aanwezig is) kan worden afgestoten, waarbij de vereniging in de gelegenheid komt capaciteit te huren in de nieuwe sporthal.
- *Turnzaal FC Meppel:* Wanneer FC Meppel de businesscase rond krijgt, kan de functionaliteit van de sporthal mogelijk worden verruimd met een springkuil en toestellenberging, waarbij deze geschikt wordt gemaakt voor selectieturnen en freerunning.
- *Ontmoetingsruimte:* Bekeken kan worden of het haalbaar is om een multifunctionele ontmoetingsplek voor de wijk te realiseren die tevens kan dienen als kantine.

Nieuwveense Landen



- Vanuit bewegingsonderwijs wordt voor Nieuwveense landen rekening gehouden met het realiseren van 1.202 m² aan sportcapaciteit. Zie de tabel hieronder.
- Bij een maximale normatieve bezetting van 26 klokuren voor (speciaal) basisonderwijs, zijn bij een behoefte aan 38,5 klokuren twee zaaldelen nodig voor de scholen in Nieuwveense landen.
- Een sporthal beschikt normaliter over drie zaaldelen. Het vergroten van de capaciteit van twee naar drie zaaldelen biedt aanzienlijk meer mogelijkheden om de accommodatie in te zetten voor de breedtesport en competitie-doeleinden.
- Een gemiddelde sporthal heeft een omvang tussen 1.800 en 2.600 m² bruto vloeroppervlakte, afhankelijk van het feit of een kantine en tribune worden toegevoegd en hoeveel kleedkamers nodig zijn.
- Via een businesscase dient aantoonbaar gemaakt te worden of de realisatie van een sporthal in Nieuwveense landen haalbaar en gewenst is.
- Aandachtspunten voor deze businesscase:
  (a) Haalbaarheid om het bewegingsonderwijs van Greydanus te verplaatsen uit de Aanloop en Koedijkslanden en hier te centraliseren.
  (b) Financiële haalbaarheid.
  (c) Stedenbouwbouwkundige haalbaarheid.

- De bouwkosten voor een gemiddelde sporthal (basisvariant, zonder tribune en kantine) komt al gauw neer op een investering van 7 tot 8 miljoen euro. Bij een meer ‘multifunctionele hal’ met tribune en kantine gaan de kosten al gauw richting de 10 miljoen euro. Dit is nog zonder bijkomende kosten voor grondverwerving, parkeren, bodeminfrastructuur, verkeer en inrichting.
- Mogelijk aanvullende dekkingsbronnen bovenop de 5,3 miljoen euro voor (speciaal) basisonderwijs:
  - Vervangingskosten gymzaal Marijkestraat (1,8 miljoen)
  - Eigen bijdrage FC Meppel
  - Inzet subsidie blaashal DOS’46
  - Investeringsbijdrage vanuit sociale basis voor een ontmoetingsplek in de wijk

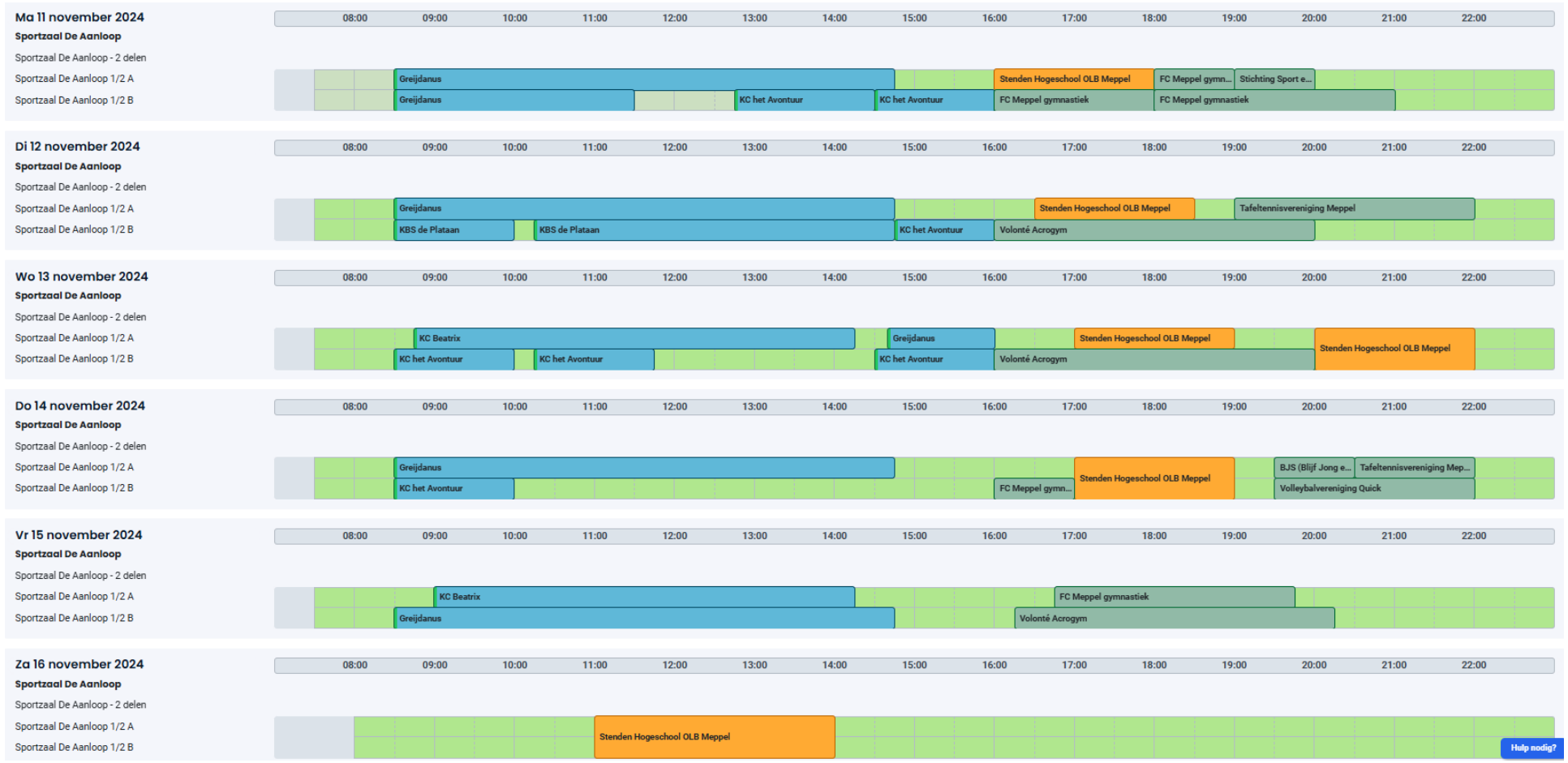
Gymcapaciteit	Leerlingen	Klokuren	Gepland	Investering
SBO Reestoeverschool	136	16,0	632 m²	2,8 miljoen
Basisscholen Nieuwveense Landen	500	22,5	570 m²	2,5 miljoen
Totaal		**38,5**	**1.202 m²**	**5,3 miljoen**

Bijlage roosters

Bezettingsrooster Gymzaal Prinses Marijkestraat



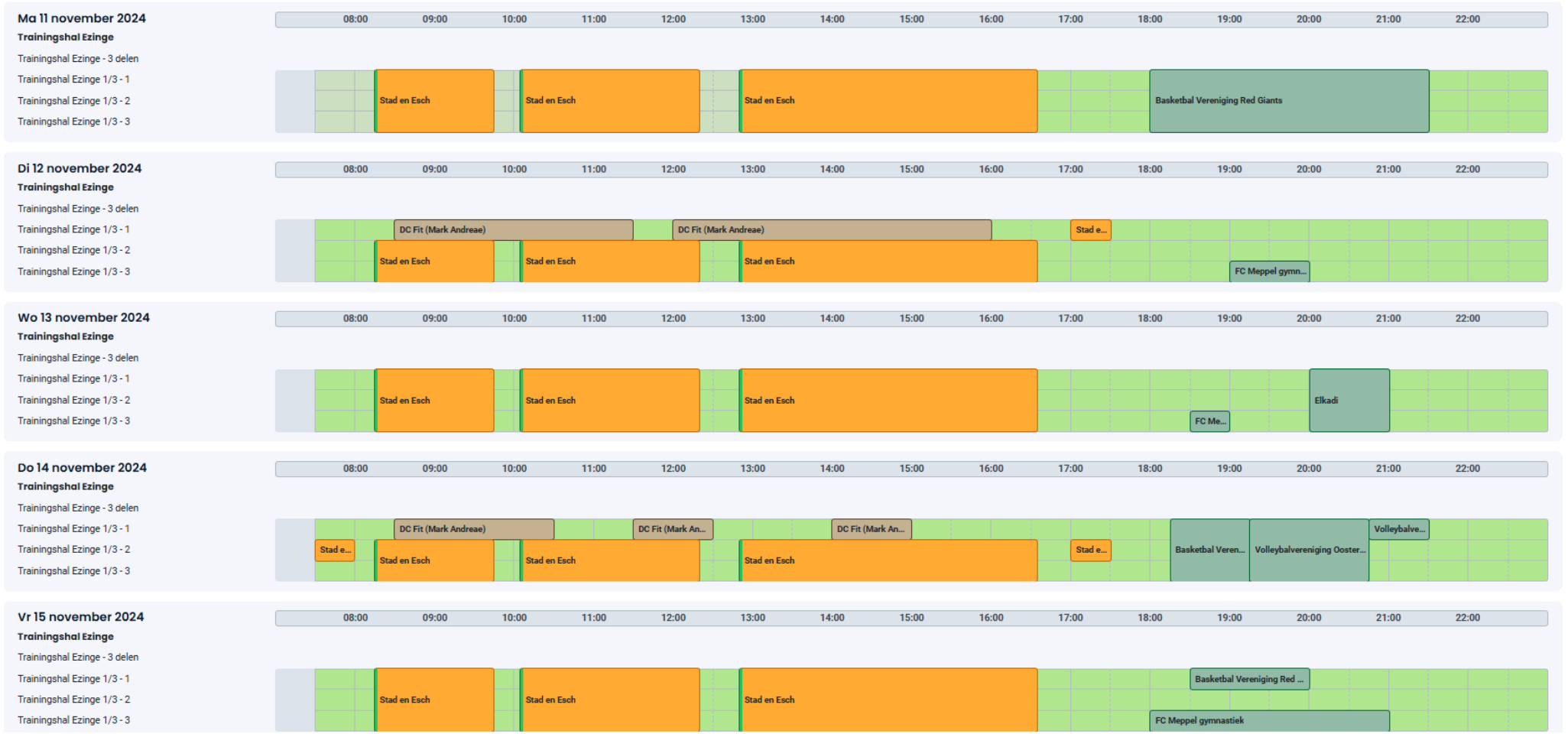
Bezettingsrooster Sportzaal De Aanloop



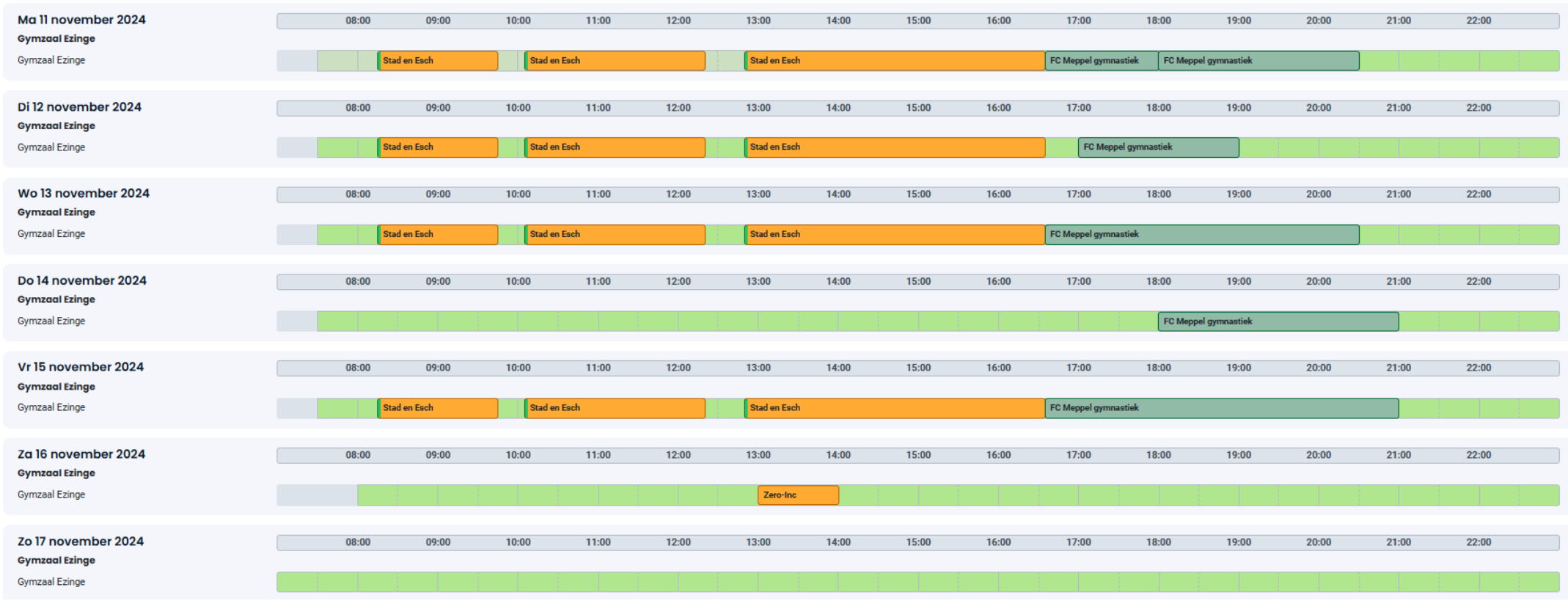
Bezettingsrooster Sporthal Koedijkslanden



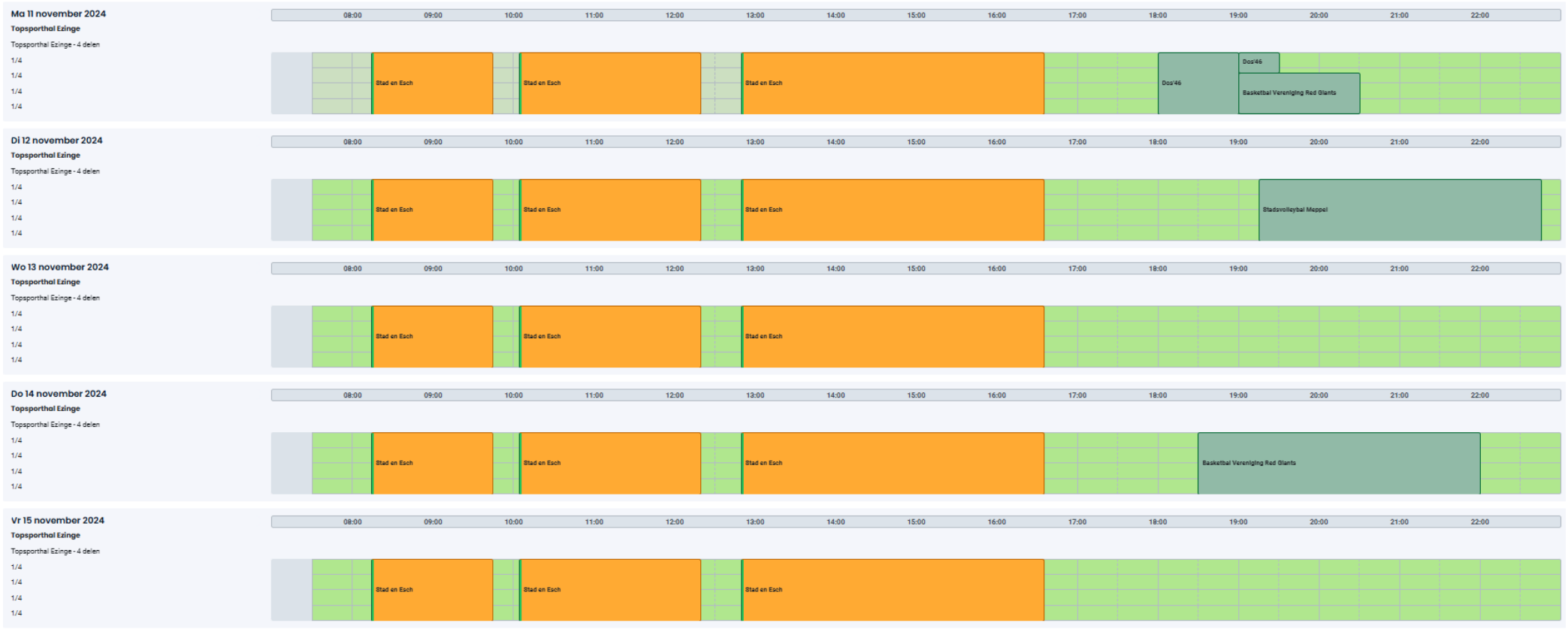
Bezettingsrooster Trainingshal Ezinge



Bezettingsrooster Gymzaal Ezinge



Bezettingsrooster Topsporthal Ezinge





HEMM

verleidt

tot

slimme

vastgoed

keuzes

Ontwikkelingsonderzoek sportpark Koedijkslanden

Gemeente Meppel

Projectnummer: S1239C2 | Datum: 22-10-2024 | Versie: 2.0



PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Ontwikkelingsonderzoek sportpark Koedijkslanden

Gemeente Meppel

Projectnummer: S1239C2 | Datum: 22-10-2024 | Versie: 2.0

Opdrachtgever
Gemeente Meppel
Grote Oever 26
7941 BJ, Meppel

Auteurs
L. van den Hof

Status	Controle	Datum controle
Definitief	B. Waninge	22-10-2024

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2
1.1 Algemeen 2
1.2 Leeswijzer 2
2 Algemene gegevens sportpark Koedijkslanden 3
2.1 Overzicht sportpark 3
3 Status sportpark Koedijkslanden 5
3.1 Overzicht velden / banen sportpark Koedijkslanden 5
4 Input stakeholders 8
4.1 Input verenigingen 8
5 Behoefte en capaciteit 13
5.1 Inleiding 13
5.2 Demografische ontwikkeling 13
5.3 Ledenontwikkeling 14
5.4 Uitgangspunten behoeftebepaling 16
5.5 Behoefte- en capaciteitsbepaling 19
6 Uitwerking toekomstbestendig sportpark 23
6.1 Algemeen 23
6.2 Scenario 1 24
6.3 Scenario 2 25
7 Conclusies en aanbevelingen 28
7.1 Conclusie 28
7.2 Aanbevelingen en koppelkansen 29
Bijlage 1: Overzichtskaart Koedijkslanden 31
Bijlage 2: Meerjaren vervangings- en investeringsschema bestaande situatie 32
Bijlage 3: Gespreksverslagen sportverenigingen Koedijkslanden 33
Bijlage 4a: Behoefte- en capaciteitsbepaling MHV 34
Bijlage 4b: Behoefte- en capaciteitsbepaling Meko ‘74 35
Bijlage 5: Inrichtingsschets scenario 1 36
Bijlage 6: Meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht scenario 1 37
Bijlage 7: Inrichtingsschets scenario 2 38
Bijlage 8: Meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht scenario 2 39

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeente Meppel heeft PLANN ingenieurs de opdracht gegeven om een ontwikkelingsonderzoek uit te voeren voor sportpark Koedijkslanden in Meppel. Dit onderzoek wordt uitgevoerd naast een aantal andere onderzoeken omtrent de sportvisie. Uit dit onderzoek moet blijken wat nodig is om sportpark Koedijkslanden toekomstbestendig te maken, waarbij de focus ligt op alle niet-geprivatiseerde buitensportaccommodaties (verenigingen overeenkomstig paragraaf 2.1.1). Hierbij wordt gekeken naar de behoefte en capaciteit van de betrokken verenigingen voor zowel nu als in de toekomst, de huidige staat van de accommodatie en de daaruit volgende noodzakelijke investeringen. In dit rapport worden diverse scenario's uitgewerkt, waarbij de vervangings- en investeringskosten inzichtelijk worden gemaakt voor de komende veertig jaar. De gebouwen zijn in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

1.2 Leeswijzer

In deze rapportage worden in verschillende stappen de ontwikkelingsmogelijkheden van sportpark Koedijkslanden in beeld gebracht. Eerst wordt de huidige inrichting en conditie van het bestaande sportpark beschreven. Aansluitend wordt de input van de verenigingen, opgehaald tijdens fysieke overleggen, beknopt weergegeven. Vervolgens wordt de verwachte groei van de verenigingen in beeld gebracht en wordt de toekomstige behoefte bepaald voor het aantal velden/banen. Op basis van deze informatie en de in beeld gebrachte knelpunten zijn twee scenario's uitgewerkt. Deze scenario's zijn onderbouwd met meerjaren vervangings- en investeringsoverzichten en globale inpassingsschetsen van sportpark Koedijkslanden.

2 Algemene gegevens sportpark Koedijkslanden

2.1 Overzicht sportpark

Om de vervangings- en investeringskosten te bepalen voor sportpark Koedijkslanden is in beeld gebracht hoe het sportpark is opgebouwd en wie de huidige gebruikers zijn van het sportpark. Eerst volgt een overzicht van alle niet-geprivatiseerde buitensportverenigingen waar dit onderzoek zich op richt, waarna ook enkele medegebruikers van het sportpark worden weergegeven. Vervolgens is dit in een overzichtstekening weergegeven van alle bij dit onderzoek betrokken verenigingen.

2.1.1 Overzicht gebruikers

Verenigingen

Onderstaand volgt een overzicht van alle, behalve de beachvolleybal en hondenschool, niet-geprivatiseerde buitensportverenigingen op sportpark Koedijkslanden. Deze verenigingen zijn in een persoonlijk gesprek betrokken in dit onderzoek. De input van de verenigingen uit deze gesprekken zijn weergegeven in hoofdstuk 4.

Vereniging	Opmerking
Honk- en softbalvereniging The Blue Devils	Beschikt over één honkbalveld en één softbalveld.
Meppeler Hockey Vereniging (MHV)	Beschikt over één volwaardig zandkunstgras hockeyveld en één volwaardig semi-waterveld. Het semiwaterveld is in eigendom van de Meppeler Hockey Vereniging maar wordt overgedragen aan de gemeente.
Korfbalvereniging Meko ‘74	Beschikt over één kunstgrasveld van 30x60 m met daarop korfbalbelijning van 20x40 m.
Rugbyclub The Black Panthers	Beschikt tussen maart en december over een rugbyveld op het middenterrein van de ijsbaan.
Beachvolleybalvereniging BeachMe	Beschikt over één groot beachoppervlak, waarop vijf beachvelden zijn gesitueerd. Betreft een geprivatiseerde vereniging, maar valt binnen het onderzoek door hun ruimtegebruik en ligging op het sportpark.
Meppeler IJsclub	Beschikt over een grasveld die in de winter dienst doet als ijsbaan.
Hondenschool Alpha	Beschikt tussen maart en december over het grasveld van de ijsbaan. Betreft een onderneming, maar er is voor gekozen om deze binnen dit onderzoek onder de totaalterm ‘’verenigingen’’ mee te nemen.

Tabel 1 – Overzicht niet geprivatiseerde buitensportverenigingen Koedijkslanden

Uitgangspunt bij dit onderzoek is dat de verenigingen uit tabel 1 in de toekomst op dit sportpark kunnen blijven. De toekomstbestendigheid van het sportpark voor deze verenigingen, wordt met dit onderzoek in beeld gebracht.

Overig gebruik

Naast de verenigingen uit bovenstaande tabel zijn er nog een aantal stakeholders die gebruik maken van sportpark Koedijkslanden. Deze zijn in dit onderzoek niet verder meegenomen omdat het geprivatiseerde sportverenigingen betreffen, binnensporten betreffen of omdat ze niet op het sportpark gevestigd zijn.

Stakeholder	Opmerking
Meppeler LTC Tennis & Padel	Betreft een geprivatiseerde sportaccommodatie op sportpark Koedijkslanden. Bevat tevens een fitnessvoorziening.
Onderwijsinstellingen	Onderwijsinstellingen maken gebruik van de kunstgrasvelden en hebben tevens de beschikking over een verspringbak en een stuk halfverharding (zie 2.1.2).
Stichting Sonkei Budo Meppel	Is gevestigd in het gebouw te midden van sportpark Koedijkslanden. Bevat tevens een fitnessvoorziening.
Voetbalvereniging(en)	MSC Meppel maakt gebruik van het honkbalveld voor trainingen van de jongste jeugd. Daarnaast wordt het zandkunstgras hockeyveld buiten gebruikstijden van de hockey, gebruikt door een voetbalvereniging.
Fysiotherapeut	Er maakt een fysiotherapeut gebruik van het zandkunstgras hockeyveld.

Tabel 2 - Overzicht overige gebruikers sportpark Koedijkslanden

2.1.2 Overzicht velden / banen

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de sportvelden en -banen op sportpark Koedijkslanden. Op deze tekening staat de verdeling van de velden per sport weergegeven. Daarnaast wordt aangegeven welk type veld het betreft en of er lichtmasten aanwezig zijn op de sportvelden.

3 Status sportpark Koedijkslanden

Vanuit een terreininventarisatie en de ontvangen gegevens van de gemeente Meppel is inzichtelijk gemaakt wat het huidige areaal is van sportpark Koedijkslanden, met daarbij de aanleg-/renovatiedata voor zover deze bekend zijn.

3.1 Overzicht velden / banen sportpark Koedijkslanden

3.1.1 Verdeling velden / banen

In tabel 3 staat de huidige verdeling van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden weergegeven. Deze tabel is de basis voor het meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht, dat volgt in paragraaf 3.1.4.

Vereniging	Type sport	Type veld	Veld-nummer	Jaar van aanleg / renovatie
The Blue Devils	Honkbal	Grasveld & halfverharding	HB	Onbekend
The Blue Devils	Softbal	Grasveld & halfverharding	SB	Onbekend
MHV	Hockey	Semi-water kunstgrasveld	1	2021
MHV	Hockey	Zandkunstgrasveld	2	2014
Meko '74	Korfbal	Zandkunstgrasveld	KB	2011
The Black Panthers	Rugby*	Grasveld	RU	Onbekend
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	BV	Onbekend
* Betreft tevens het terrein van de Meppeler IJsclub en hondenschool Alpha.				

Tabel 3 - Overzicht sportvelden Koedijkslanden

3.1.2 Huidige conditie velden / banen

Om een goed beeld te krijgen van sportpark Koedijkslanden en de huidige conditie van de sportvelden/banen is op donderdag 13 juni 2024 een visuele inspectie uitgevoerd in bijzijn van de sportveldbeheerder van de gemeente Meppel. De velden en banen zijn visueel beoordeeld om een indicatie te kunnen geven van de staat van de velden. Bij het signaleren van (grove) schades of slechte veldcondities kunnen deze velden eventueel naar voren worden gehaald in een renovatieplanning.

Het sportpark zelf is openbaar en is te allen tijde toegankelijk, mede doordat het een fiets-/wandelroute is die het sportpark verbind met de wijk Bergierslanden. De honk- en softbalvereniging heeft haar velden afgesloten met een ca. twee meter hoge afrastering. Het terrein van de hockey-, korfbal- en beachvolleybalvereniging is eveneens afgesloten, maar dan door middel van een watergang en toegangspoorten. Het terrein van de rugbyclub, ijsbaan en hondenschool is niet omheind en vrij toegankelijk. Dit zelfde geldt voor de parkeervoorzieningen langs de toegangsweg.

Uit de rondgang met de sportveldbeheerder kwamen nog enkele punten naar voren:

- Honk- en softbal - De dugouts van de honk- en softbalvereniging staan vaak vol water. De gemeente is voornemens om deze aan te pakken door de bodem te verhogen.
- Honk- en softbal - De verharding tussen de kantine, het honkbalveld en het softbalveld heeft een slechte afwatering.
- Honk- en softbal - Het honkbalveld heeft 4 lichtmasten met in totaal 12 armaturen. Met deze verlichting is het veld in de avonduren alleen geschikt voor trainingen. Wedstrijden in de avonduren mogen alleen op het softbalveld worden gespeeld. De verlichting op het softbalveld voldoet aan de eisen van de bond voor wedstrijdgebruik, die van het honkbalveld niet.
- Hockey - De betonplaten aan de zuidoostzijde van het zandkunstgras hockeyveld lopen af richting het veld in plaats van naar de berm. Hierdoor blijft er incidenteel water staan in de zuidoosthoek van het zandkunstgrasveld. De sportveldbeheerder gaat nog na of het probleem ook met de drainage van het veld te maken heeft.

3.1.3 Renovatietermijnen velden / banen

Voor de verschillende sportvloeren/sportconstructies worden verschillende afschrijvingstermijnen gehanteerd. Hieronder staat per type sportvloer en per type constructielaag de vervangingstermijn aangegeven.

- Zandkunstgras korfbal:
  - Toplaag: 15 jaar;
  - Sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting): 30 jaar;
  - Zandonderbouw + sporttechnische laag + toplaag: 45 jaar.

- Zandkunstgras hockey:
  - Toplaag: 15 jaar;
  - Sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting): 30 jaar;
  - Zandonderbouw + sporttechnische laag + toplaag: 45 jaar.

- Semi-waterveld hockey:
  - Toplaag: 11 jaar;
  - Sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting): 22 jaar;
  - Zandonderbouw + sporttechnische laag + toplaag: 33 jaar.

- Honk- en softbal (grasveld + halfverharding):
  - Grasveld toplaag: 15 jaar;
  - Toplaag halfverharding: 10 jaar;
  - Grasveld toplaag + drainage: 30 jaar;
  - Toplaag + onderlaag halfverharding: 30 jaar;

- Rugby (grasveld):
    - Toplaag: 15 jaar;
    - Toplaag + drainage: 30 jaar.

- Beachvolleybal (zand):
    - Toplaag: 15 jaar;
    - Toplaag + drainage: 30 jaar.

3.1.4 Meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht

Aan de hand van de afschrijvingstermijnen uit 3.1.3. is voor de huidige indeling van de velden op sportpark Koedijkslanden inzichtelijk gemaakt wat de verwachte vervangings- en investeringskosten zijn tot en met 2065. In bijlage 2 staat deze Meerjaren-Investerings-Planning (MIP) weergegeven.

4 Input stakeholders

Op sportpark Koedijkslanden zijn meerdere sportverenigingen actief. Om een goed beeld te krijgen van hun kijk op het huidige sportpark en hun eigen ontwikkeling is gesproken met alle betrokken verenigingen, zoals weergegeven in paragraaf 2.1.1 tabel 1.

4.1 Input verenigingen

Half juni 2024 zijn er gesprekken gevoerd met zes van de zeven betrokken verenigingen op sportpark Koedijkslanden. Op 31 juli 2024 is als laatste een gesprek gevoerd met de Meppeler IJsclub. Tijdens deze gesprekken zijn de verenigingen geïnformeerd over het ontwikkelingsonderzoek en daarnaast is de huidige behoefte en capaciteit besproken, zijn eventuele knelpunten in kaart gebracht en is gevraagd naar de wensen en toekomstverwachtingen per vereniging. Ook is geïnformeerd naar de samenwerkingen tussen de verenigingen op het sportpark. In bijlage 3 staan de volledige gespreksverslagen van deze gesprekken. Deze gespreksverslagen zijn gedeeld met de verenigingen. Reacties die hierop zijn ontvangen zijn verwerkt en de aangepaste verslagen zijn wederom gedeeld met de betreffende vereniging.

Onderstaand volgen per vereniging de belangrijkste bevindingen met betrekking tot dit ontwikkelingsonderzoek. Onderstaande volgorde van de verenigingen komt overeen met de tabel uit paragraaf 2.1.1 en betreft niet de volgorde van de overleggen.

Honk- en softbalvereniging The Blue Devils

- Het seizoen van The Blue Devils bestaat uit 14 wedstrijden (7 thuis en 7 uit) die worden gespeeld vanaf maart tot en met september.
- Een wedstrijd neemt ca. 2 uur in beslag exclusief de pre-game (warming-up) van 1 uur.
- De vereniging bestaat uit ca. 70 leden. In 2000 was dit nog een aantal van ca. 200 leden. De vereniging groeit wel weer iets, voornamelijk bij de jongste jeugd.
- The Blue Devils beschikken over vier teams; drie jeugdteams en één seniorenteam. De senioren spelen recreatief en zijn actief op de zondag. De jeugdteams zijn actief op de zaterdag. De vereniging streeft ernaar om weer een competitieteam te krijgen bij de senioren.
- De velden zijn van een goede kwaliteit. De dug-outs bevinden zich in een slechte staat.
- Verschillende verenigingen maken gebruik van het grasgedeelte van de honk- en softbalvelden. Dit zijn onder andere hondenschool Alpha en MSC Meppel. Rugbyclub The Black Panthers maken gebruik van het clubgebouw van De Bleu Devils.
- The Blue Devils wil graag een aantal ‘’handvatten’’ krijgen bij de gemeente Meppel waar verenigingen informatie kunnen inwinnen over bijvoorbeeld energiegebruik, beheer en onderhoud van het gebouw, een noodplan bij incidenten e.d.

Meppeler Hockey Vereniging (MHV)

- De Meppeler Hockey Vereniging beschikt over een semi-waterveld en een zandkunstgrasveld. Het semi-waterveld is nu nog in eigendom van de hockeyvereniging, maar de gemeente Meppel neemt het eigendom in de zomer van 2024 over.
- De hockeyvereniging bestaat uit 531 leden (juni-2024), waarvan 17 proefleden. Het ledenaantal groeit gestaag door met ca. 10 per jaar. Dit loopt volgens de hockeyvereniging gelijk met het landelijke gemiddelde voor het aantal hockeyleden per duizend inwoners.
- In het seizoen 24/25 zijn 5 seniorenteams en 27 jeugdteams actief. De senioren zijn actief op de zondag en de jeugd is actief op de zaterdag. 18 van deze 27 jeugdteams zijn actief bij de junioren (O12 t/m O18). Volgens de KNHB bieden twee volwaardige velden capaciteit voor 17 juniorenteams, waarmee de Meppeler Hockey Vereniging een tekort aan wedstrijdvelden heeft op de zaterdagen. Op de zaterdagochtend wordt eerst een tijdvak geblokt voor de jongste jeugd (<O12), waarna de wedstrijden van de junioren plaatsvinden. De vereniging heeft gekeken naar de mogelijkheden voor een extra half veld, maar deze plannen zijn niet concreet.
- Door de krapte in de planning op de zaterdagen wordt met de jongste jeugd soms uitgeweken naar het korfbalveld, wanneer de korfbal zelf actief is in de zaal. Er wordt vijf avonden in de week getraind. Hierdoor is er nog voldoende ruimte voor trainingen.
- De Meppeler Hockey Vereniging wilt zich in gaan zetten voor andere vormen van hockey zoals flexhockey, parahockey en trimhockey.
- Het semi-waterveld wordt door de vereniging als een beter veld ervaren dan het zandkunstgrasveld. Veld 1 (semi-water) wordt alleen besproeid na overleg tussen de spelende teams.
- De Meppeler Hockey Vereniging staat open voor medegebruik van de hockeyvelden, zolang dit buiten hun eigen trainings- en wedstrijduren valt. Onderwijsinstellingen, de fysio en voetbalvereniging(en) maken reeds gebruik van veld 2.
- Het parkeren op het sportpark zorgt volgens de hockeyvereniging voor problemen. Er wordt veel langs de weg in de berm geparkeerd, waardoor de bermen slechter worden. De hockeyvereniging beschikt zelf over een grote fietsenstalling, waar voornamelijk veel eigen jeugd gebruik van maakt.
- Het sportpark is erg open, waardoor er hinder van de wind ervaren wordt. De Meppeler Hockey Vereniging geeft aan dat het een mogelijkheid is om wellicht meer bomen te plaatsen. Hierbij plaatst de hockeyvereniging de kanttekening dat vallend blad/bloesem niet voor extra onderhoud/nadelen zal moeten zorgen van de hockeyvelden.

Korfbalvereniging Meko ‘74

- De korfbalvereniging heeft ca. 50 leden, bijna allemaal spelend lid. Door corona is het ledenaantal flink gekrompen. Het seniorenteam is echter wel blijven bestaan. Het ledenaantal groeit nu weer iets, voornamelijk bij de jongste jeugd. Dit komt mede doordat Meko ’74 weer actief aan het werven is.
- De korfbalvereniging bestaat uit 1 seniorenteam en 2 jeugdteams. De korfbalvereniging verwacht en streeft naar 2 seniorenteams en 4 jeugdteams binnen 2 à 3 jaar.
- Het huidige kunstgrasveld is ca. 30x60m waar een belijning van 20x40m op staat. De korfbalvereniging geeft aan dat één kunstgrasveld van 20x40 m ook voldoende is voor zowel nu als in de toekomst. Volgens Meko ’74 moet het veld binnen ca. 5 jaar gerenoveerd worden.
- Bij een renovatie zou een gedraaid veld, met de lange zijde naar de kantine, gewenst zijn. De terreininrichting dient er dan op aangepast te worden.
- Medegebruik van de korfbalaccommodatie vindt reeds plaats. Onderwijsinstellingen maken gebruik van het clubgebouw en de beachvolleybalvereniging maakt gebruik van de toiletten. Verder zijn er ook andere instanties die zo nu en dan gebruik (kunnen) maken van het clubgebouw.
- Een gedeeld veld met de hockeyvereniging behoort tot de mogelijkheden, echter moet dit qua planning geen nadelige gevolgen met zich meebrengen voor de korfbalvereniging.

Rugbyclub The Black Panthers

- De rugbyclub is in 2021 opgericht en maakt sinds de zomer van 2023 gebruik van het terrein van de ijsbaan. Deze is qua lengte groot genoeg voor een rugbyveld. Vanaf september tot april loopt de competitie en vanaf april vinden er toernooien plaats.
- De ijsbaan staat van december tot begin maart onder water. Hierdoor moet de rugbyclub uitwijken naar andere locaties. Zo is er afgelopen winter getraind op het terrein van de honk- en softbalvereniging. Voor wedstrijden in deze periode moet uitgeweken worden naar andere rugbyclubs.
- In juni 2024 heeft de rugbyclub één dames seniorenteam en twee jeugdteams. De jeugdteams bevinden zich in de leeftijdscategorieën 8-10 en 10-12. In totaal zijn er nu 30 dames actief bij de senioren en ca. 25- 30 jeugdleden bij de junioren. De rugbyclub groeit flink en mogelijk maken ze de stap naar twee seniorenteams als deze groei door blijft zetten. The Black Panthers zijn actief aan het werven voor meer leden.
- Voor de jeudgteams wordt gekeken naar samenwerkingsverbanden met andere verenigingen als er meer kinderen lid worden in de leeftijdscategorieën boven de 12 jaar. Een heren-seniorenteam is voor nu geen optie. Geïnteresseerden worden doorverwezen naar de rugbyclub in Havelte.
- Er vind gedeeld gebruik plaats van de ijsbaan met hondenschool Alpha. Tot nu toe gaat dit goed qua planning. De rugbyclub is actief op de maandag- en woensdagavond. De jeugd speelt toernooitjes op de zaterdagen en de senioren zijn actief op de zondag.
- De rugbyclub maakt ook gebruik van het clubgebouw van de honk- en softbalvereniging. Hier missen ze nog wel een eigen identiteit.
- De grootste wens van de rugbyclub is een rugbyveld waar ze het hele jaar op kunnen sporten. Het huidige veld (ijsbaan) staat in de winterperiode onder water. Trainingen en wedstrijden in de

winterperiode zijn nu lastig in te plannen door geringe oppervlakte of gebrek aan uitwijkmogelijkheden.

Beachvolleybalvereniging BeachMe

- Beachvolleybalvereniging BeachMe heeft ca. 150 leden. Sinds de coronaperiode groeit dit aantal flink. Op dinsdagavond wordt er een eigen (niet officiële) competitie gespeeld met 18 teams, wat neerkomt op ca. 80 mensen. Op woensdag- en donderdagavond worden er trainingen gegeven. Daarnaast vinden er in de zomerperiode een aantal toernooien plaats op de zaterdag. Buiten deze vaste tijden om kunnen de beachvelden gehuurd worden. Voor leden is dit gratis.
- BeachMe heeft nu beschikking over 5 beachvelden, maar als de officiële tussenafstanden worden gehanteerd is het huidige oppervlak maar voldoende groot voor 4 beachvelden. De 5 velden zijn op drukke dagen zoals met de eigen competitie of toernooitjes volledig bezet. BeachMe heeft het streven om mee te doen aan een officiële competitie, waardoor er dus meer oppervlak benodigd is per veld.
- De beachvolleybalvereniging ziet veel mogelijkheden op het huidige terrein. Zo zouden ze graag 4 lichtmasten plaatsen in tegenstelling tot de 2 stuks die in 2024 door de gemeente Meppel geplaatst gaan worden. Daarnaast willen ze graag een 2^{e} container om een drankje te kunnen aanbieden. De aanvraag voor en tweede container is echter door de gemeente afgewezen.
- BeachMe wilt haar beachvelden graag inzetten voor multifunctionele doeleinden zoals beachrugby, beachvoetbal etc. Op dit moment wordt er niet structureel gebruik gemaakt van de beachvelden door andere partijen.
- De beachvolleybalvereniging wil meer trainingen gaan aanbieden aan haar leden, voornamelijk voor de jeugd.
- Het deelnemen aan een officiële competitie (met bijbehorende afmetingen van de beachvelden) het uitbreiden van de trainingen, de huidige groei en het delen van de beachvelden voor multifunctioneel gebruik kan ertoe gaan leiden dat BeachMe in de toekomst over te weinig beachvelden beschikt.
- BeachMe heeft de mogelijkheid om van het gebouw (toiletten) van de korfbalvereniging gebruik te maken.

Mepperer IJsclub

- De Meppeler IJsclub heeft de ambitie een verharde rondbaan als ijsbaan aan te leggen. Dit idee is al met de gemeente Meppel besproken. Dit plan heeft in eerste instantie geen doorgang kunnen vinden vanwege de financiering ervan en omdat de gemeente heeft aangegeven er op dat moment niet mee verder te gaan.
- De behoefte aan een ijsbaan is er volgens de ijsclub zeker. De Meppeler IJsclub is de oudste sportvereniging van Meppel en ze willen dit graag voortzetten. Afgelopen winter heeft er één ‘’schaatsdag’’ kunnen plaatsvinden, waarbij er 600 tot 700 mensen hebben geschaatst.
- Het aantal kaarthouders (geen leden) schommelt een beetje, maar ligt sinds 2015 gemiddeld rond de 390 kaarthouders.

- De ijsclub beseft dat er met het huidige klimaat niet snel geschaatst kan worden en heeft daardoor ook de wens voor een verharde baan waarop een laag ijs van voldoende dikte sneller mogelijk is. Voor de huidige baan gebruiken ze al minder water dan ze in het verleden hebben gedaan, zodat schaatsen eerder mogelijk is.
- Rugbyclub The Black Panthers maakt sinds de zomer van 2023 gebruik van het terrein van de ijsbaan. In de wintermaanden wijken zij uit naar het softbalveld, of naar andere locaties. Hondenschool Alpha maakt ook gebruik van het terrein van de ijsbaan en wijkt in de winter eveneens uit naar de honk- en softbalvelden.
- CSG Dingstede maakt overdag gebruik van het terrein van de ijsbaan voor diverse schoolsporten. Verder heeft FC Meppel gebruik gemaakt van de ijsbaan en tevens ziet dhr. Fleer de mogelijkheid om met jongens van de COA gebruik te maken van dit terrein.
- Een lengte van 400m voor de gewenste verharde ijsbaan is niet noodzakelijk, maar een grote baan is volgens de ijsclub wel benodigd voor het aantal schaatsers wat gebruik maakt van de baan. Een ijsbaan zoals in Winterswijk, waarbij er gesproeid/beneveld kan worden of waarbij er dunne laagjes water worden aangebracht is de ultieme wens. Een rondbaan met daarbij een apart ‘’veldje’’ voor (jonge) kinderen zou een goede toevoeging zijn.

Hondenschool Alpha

- Dhr. Plomp, eigenaar van hondenschool Alpha, legt uit dat de hondenschool geen vereniging of stichting is, maar een éénmanszaak betreft en dat hij een zelfstandig ondernemer is.
- De hondenschool maakt sinds drie jaar gebruik van het terrein van de ijsclub. In de winterperiode wijkt de hondenschool uit naar de twee velden van de honk- en softbalvereniging.
- Hondenschool Alpha is actief op de dinsdag- en donderdagavond en de zaterdagmorgen. Op twee weken kerstvakantie na is de hondenschool het hele jaar actief.
- De hondenschool geeft diverse soorten trainingen en cursussen. Om deze te geven wordt gebruik gemaakt van ZZP’ers en vrijwilligers.
- Op dit moment (juni 2024) heeft de hondenschool ca. 60-70 klanten. Dit aantal varieert wel eens, maar blijft vaak tussen de 40 en 100. Gemiddeld heeft de hondenschool zo’n 60-70 klanten. De hondenschool heeft niet de intentie om te groeien, maar als een overdekte locatie beschikbaar zou komen voorziet de hondenschool wel een groei. Een overdekte locatie is ook een wens van de hondenschool, maar wordt ook gezien als lastig haalbaar.
- De lichtmasten op het terrein van de ijsbaan en de lichtmasten van de honk- en softbalvereniging zijn op hetzelfde net aangesloten en kunnen volgens de hondenschool niet gelijktijdig aanstaan.
- Als type ondergrond heeft de hondenschool de voorkeur voor gras of zand. Binnen sportpark Koedijkslanden ziet de hondenschool alleen mogelijkheden op de ijsbaan of de velden van de honk- en softbalvereniging.

5 Behoefte en capaciteit

5.1 Inleiding

Om de huidige bezetting op sportpark Koedijkslanden in beeld te brengen, is een behoefte- en capaciteitsbepaling uitgevoerd. Voor de Meppeler Hockeyvereniging, korfbalvereniging Meko ’74 en honk- en softbalclub The Blue Devils is de behoefte- en capaciteitsbepaling uitgevoerd op basis van richtlijnen van de betreffende sportbonden. Voor de overige sportverenigingen is op basis van de input uit de gesprekken en de huidige capaciteit een theoretische behoefte in kaart gebracht.

Voorafgaand de behoefte- en capaciteitsbepalingen is gekeken naar de demografische ontwikkeling van de gemeente Meppel en naar de ledenontwikkelingen binnen de betrokken sportverenigingen.

5.2 Demografische ontwikkeling

De gemeente Meppel telt per 1 januari 2024 35.814 inwoners. De leeftijdsopbouw binnen de gemeente Meppel komt redelijk overeen met het landelijke beeld. In tabel 4 is te zien dat de maximale afwijking tussen het landelijke gemiddelde en het gemiddelde van gemeente Meppel per leeftijdsgroep maximaal 0,7% is.

Bevolking gemeente Meppel vergeleken met de Nederlandse bevolking per 01-01-2024			
	Meppel	Nederland	Verschil +/-
0 – 14	15,2 %	15,2 %	0,0 %
15 – 29	18,7 %	18,8 %	- 0,1 %
30 – 44	18,3 %	19,0 %	- 0,7 %
45 – 64	26,9 %	26,5 %	+ 0,4 %
65 – 74	11,1 %	11,0 %	+ 0,1 %
75+	9,8 %	9,5 %	+ 0,3 %
Totaal	100 %	100 %	
Bron: gemeente Meppel en CBS – Bevolkingsstatistiek (meppel.incijfers.nl)			

Tabel 4 - Verdeling bevolking Meppel t.o.v. landelijk beeld

Op basis van de meest recente Primos-prognose (een regionale en lokale vertaling van de nationale bevolkingsprognose, zie *meppel.incijfers.nl*) wordt een groei verwacht tot 37.360 inwoners op 1 januari 2030 in de gemeente Meppel, wat neerkomt op een bevolkingsgroei van 1.546 inwoners. Tot 1 januari 2045 (+/- 20 jaar vanaf nu) wordt een groei verwacht tot 40.750 inwoners, wat neerkomt op een bevolkingsgroei van 4.936 inwoners ten opzichte van 1 januari 2024.

Deze bevolkingsgroei zal gepaard gaan met vergrijzing van de bevolking van de gemeente Meppel, maar ook de jongste leeftijdscategorie zal naar verwachting flink groeien. Naast de verwachte totale bevolkingsgroei is in onderstaande tabel ook inzichtelijk gemaakt wat de verwachte groei is per leeftijdscategorie, gekoppeld aan de percentages per leeftijdsgroep als een deel van de totale bevolking.

Bevolking gemeente Meppel 01-01-2024 <-> 01-01-2045					
	2024 (aantal inw.)	2024 (%)	2045 (aantal inw.)	2045 (%)	Verschil (aantal inw.)
0 – 14	5.450	15,2 %	6.740	16,54 %	+ 1.290
15 – 29	6.685	18,7 %	6.110	14,99 %	- 575
30 – 44	6.545	18,3 %	7.860	19,29 %	+ 1.315
45 – 64	9.622	26,9 %	9.810	24,07 %	+ 188
65 – 74	4.001	11,1 %	4.350	10,68* %	+ 349
75+	3.511	9,8 %	5.880	14,43 %	+ 2.369
Totaal	35.814	100 %	40.750	100 %	
Bron: gemeente Meppel en CBS – Primos-prognose (meppel.incijfers.nl) ➢ * Afgerond naar 0,01 % hoger zodat het totale percentage 100% betreft.					

Tabel 5 - Verwachte bevolkingsgroei Meppel tot 2045

Uit bovenstaande tabel volgt dat het aantal inwoners in totaal zal groeien, maar ook dat de vergrijzing hier een belangrijke rol in speelt. Zo groeit het absolute aantal 75-plussers in 2045 met ca. 67% ten opzichte van 2024. Een andere, belangrijke constatering voor dit ontwikkelingsonderzoek is de groei in het aantal bewoners in de leeftijdsgroep 0 – 14. Het aantal inwoners in deze leeftijdscategorie, waaruit sportverenigingen hun jeugdleden betrekken, stijgt met 1.290 personen. Het aantal inwoners in de leeftijdscategorie 15 – 29 daalt daarentegen met 575 personen. Verder zal het aantal inwoners in de leeftijdscategorie 30 – 44 groeien met 1.315 personen. Cumulatief betekent dit dat volgens de Primos-prognose het inwonersaantal in de leeftijdscategorieën, waaruit de sportverenigingen met name hun leden betrekken, zal groeien.

5.3 Ledenontwikkeling

Naast de demografische ontwikkeling speelt ook de ledenontwikkeling van de aanwezige sportverenigingen op sportpark Koedijkslanden een belangrijke rol in de huidige en toekomstige behoefte en capaciteit. Per vereniging is tijdens de gesprekken (zie hoofdstuk 4) gevraagd naar het huidige ledenaantal (juni 2024) en de ontwikkelingen hierin. Onderstaand volgt per vereniging een korte onderbouwing over de ledenaantallen en de toekomstverwachtingen hiervan.

Honk- en softbalvereniging The Blue Devils

The Blue Devils heeft ca. 70 leden. In het verleden is dit aantal flink hoger geweest (ca. 200), maar de afgelopen jaren is het aantal leden afgenomen. Momenteel is de vereniging iets groeiende, maar een grote stijging in het aantal leden ligt niet de lijn der verwachting van de honk- en softbalvereniging.

Meppeler Hockey Vereniging (MHV)

De Meppeler Hockey Vereniging heeft nu 531 leden, waarvan 17 proefleden. Het ledenaantal groeit al een aantal jaar met ca. 10 leden per jaar. Deze groei is evenwijdig aan de groei van de gemeente Meppel. De ledenaantallen komen volgens de hockeyvereniging ook overeen met het landelijke gemiddelde voor het aantal hockeyleden per duizend inwoners. De Meppeler Hockey Vereniging verwacht dat het aantal leden de komende jaren zal blijven stijgen met ongeveer dezelfde aantallen als de afgelopen jaren.

Korfbalvereniging Meko ‘74

Korfbalvereniging Meko ’74 heeft ca. 50 leden, die bijna allemaal spelend lid zijn. Door de coronacrisis is het ledenaantal flink afgenomen. Het ledenaantal groeit anno 2024 weer iets, voornamelijk bij de jongste jeugd. Meko ’74 verwacht niet dat het aantal leden dusdanig zal groeien dat een extra kunstgrasveld benodigd is.

Rugbyclub The Black Panthers

The Black Panthers hebben ca. 55-60 leden. Bij de senioren is één damesteam actief en bij de junioren zijn er twee jeugdteams actief in de leeftijdscategorieën 8 – 10 en 10 – 12. De vereniging bestaat sinds 2021 en groeit sinds de oprichting flink. De rugbyclub verwacht dat het ledenaantal blijft groeien.

Beachvolleybalvereniging BeachMe

De beachvolleybalvereniging heeft ca. 150 leden. Sinds de coronaperiode groeit de vereniging flink. BeachMe verwacht dat deze groei de komende jaren nog door blijft zetten, mede doordat de kosten voor een lidmaatschap laag zijn.

Meppeler IJsclub

De Meppeler IJsclub heeft kaarthouders in plaats van leden. Onderstaand volgt een tabel met daarin het aantal kaarthouders per seizoen vanaf 2015/2016. Voor het seizoen 2022/2023 zijn het aantal kaarthouders onbekend (*). Dit aantal zal volgens de ijsclub altijd een beetje schommelen. Over de afgelopen 8 seizoenen heeft de ijsclub een gemiddeld aantal kaarthouders van ca. 392 mensen.

Seizoen:	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24
Aantal:	417	404	380	385	358	436	389	*	366

Tabel 6 - Aantal kaarthouders Meppeler IJsclub

Hondenschool Alpha

Hondenschool Alpha heeft ca. 60-70 klanten (juni-2024). Het totale ‘’klantenaantal’’ schommelt, maar gemiddeld ligt deze rond de 60-70 klanten. De hondenschool verwacht niet dat het aantal klanten in de toekomst flink zal stijgen als ze de huidige accommodatie blijven behouden. Bij een (deels) overdekte accommodatie zal het klantenaantal naar verwachting wel kunnen groeien.

5.4 Uitgangspunten behoeftebepaling

Onderstaand volgen de richtlijnen vanuit de sportbonden van drie van de betrokken verenigingen op sportpark Koedijkslanden. Voor de overige sporten zijn geen richtlijnen bekend.

5.4.1 Richtlijnen KNBSB (Honk- en softbal)

Binnen de KNBSB is een planningsnorm opgesteld voor het aantal normteams dat per weekend gebruik kan maken van een wedstrijdveld. Hierin wordt geen onderscheid gemaakt tussen de zaterdag of zondag. Voor beide sporten geldt dat de bespelingsschade aan de toplaag niet maatgevend is voor de hoeveelheid wedstrijden die per weekend gespeeld kunnen worden maar dat speeltijd per wedstrijddag (planning) maatgevend is.

Planningsnorm honkbal

De tijdsduur van een wedstrijd is maatgevend voor de planningsnorm. Junioren- en seniorenwedstrijden in de zogenaamde breedtesportcompetitie duren maximaal twee uur. In de hoogste breedtesportklassen (tweede en derde klasse) en in de zogenaamde topsportcompetitie (hoofdklasse en eerste klasse) vindt eventueel nog verlenging plaats. Daarnaast speelt het gegeven dat teams in de beide hoogste klassen meestal twee wedstrijden per weekend spelen, een belangrijke rol. Men heeft een seniorcompetitieteam (ook wel normteam genaamd) uitkomende in de breedtesportcompetitie op een gebruikscoëfficiënt van 1,0 gesteld, en de overige teams afhankelijk van de tijdsduur en het aantal te spelen wedstrijden per weekend daaraan gerelateerd.

Competitiewedstrijd	Gebruikscoëfficiënt
Heren: hoofdklasse en eerste klasse	2,0
Heren: overige senioren	1,0
Junioren topsport	1,5
Junioren	1,0

Tabel 7 - Gebruikscoëfficiënt honkbal

De planningsnorm voor honkbal bedraagt acht normteams per weekend voor een wedstrijd-honkbalveld.

Voor pupillenhonkbal (t/m O16) geldt de planningsnorm van een softbalveld, aangezien pupillen hun wedstrijden niet op een honkbal- maar op een softbalveld spelen.

Planningsnorm softbal

Net als voor een honkbalaccommodatie geldt voor een softbalaccommodatie dat de tijdsduur van een wedstrijd maatgevend is voor de planningsnorm. De tijdsduur van een wedstrijd van een seniorenteam uitkomend in de breedtesportcompetitie bedraagt maximaal 90 minuten. Daarnaast speelt het gegeven dat teams in de beide hoogste klassen meestal twee wedstrijden per weekend spelen, een belangrijke rol.

Competitiecategorie	Gebruikscoëfficiënt
Softbal	
Dames: hoofdklasse, eerste en tweede klasse Heren: hoofdklasse	2,0
Aspiranten en pupillen A-klasse	1,5
Senioren regionaal	1,0
Aspiranten en pupillen regionaal	1,0
Honkbal (bij ontbreken van een jeugdhonkbalveld)	
Aspiranten eerste en tweede klasse	2,0
Pupillen eerste en tweede klasse	2,0
Aspiranten en pupillen overige klassen	1,0
Peanuts en dergelijke	0,5

Tabel 8 - Gebruikscoëfficiënt softbal

Daarnaast dient rekening gehouden te worden met de situatie dat bij afwezigheid van een specifiek jeugdhonkbalveld de jongste honkbalcategorieën eveneens hun wedstrijden op een softbalveld spelen. Voor een dames- of herensoftbalteam uitkomend in de breedtesportcompetitie is een gebruikscoëfficiënt van 1,0 vastgesteld. De overige teams zijn afhankelijk van de tijdsduur en het aantal competitiewedstrijden per week daaraan gerelateerd.

De planningsnorm voor softbal bedraagt tien normteams per weekend voor een wedstrijd-softbalveld.

Combinatieveld

Naast een afzonderlijk honk- en softbalveld zijn er in Nederland ook meerdere locaties met een combinatieveld, waar zowel honk- als softbal op gespeeld kan worden. Volgens de normen van de KNBSB is een combinatieveld geschikt voor verenigingen waarbij de teams niet in een hogere klasse dan de 2e klasse uitkomen. Wanneer een team in een hogere klasse uitkomt mag er niet meer op een combinatieveld gespeeld worden. Ook voor een combinatieveld geldt dat de tijdsduur van wedstrijden maatgevend is voor de planningsnorm. De planningsnorm van een honkbalveld is hierin leidend.

5.4.2 Richtlijnen KNHB (Hockey)

De KNHB heeft een programma PRognOse Oppervlakte SportTerreinen (PROOST) om verenigingen te helpen bij het bepalen van de bespelingsintensiteit. Hieronder volgt de bespelings- en gebruikersnorm van kunstgrasvelden.

Het aantal velden dat een vereniging nodig heeft, is afhankelijk van het soort velden dat op het complex ligt, het aantal leden en de organisatorische mogelijkheden. Kunstgrasvelden kennen geen bespelingsbeperking anders dan organisatorisch van aard. Wanneer een vereniging naast de kunstgrasvelden ook ruimte heeft voor inlopen/warmlopen buiten het veld, ziet de tijdsduur (uitgaande van het fysieke deel van de warming-up en het uitlopen buiten het kunstgrasveld) van een kunstgraswedstrijd er als volgt uit:

- Warming-up (stick en bal) 10 minuten
- Speelduur: 70 minuten (vier kwarten à 17,5 minuut)
- Rust 9 minuten (2x 2 minuten, 1x 5 minuten)
- Totaal 90 minuten
- Wanneer er gespeeld wordt op een veld dat besproeid moet worden, dient er rekening te worden gehouden met 15 minuten extra tijd per wedstrijd.

Het wedstrijdgebruik kan als volgt worden omschreven:

Zaterdag

Op de zaterdag start de jongste jeugd met activiteiten. Vaak wordt de volgende organisatorische opzet gehanteerd:

- (Vanaf) 08:30 uur Benjamins/O8/O9/O10
- Aansluitend de wedstrijden van de elftallen (O12 t/m O18).
- De laatste wedstrijd wordt uiterlijk 18.00 uur vastgesteld.

Zondag

De aanvangstijden van Dames 1 en Heren 1 zijn vastgesteld op respectievelijk 12.45 uur en 14.45 uur bij een besproeid veld en een kwartier eerder bij een niet besproeid veld. Theoretisch is het mogelijk uit te gaan van 50% thuis en 50% uit. Aangezien het nagenoeg onmogelijk is een competitierooster op te stellen met elke week een gelijk aantal uit- en thuisspelende competitieteams, is het verstandig om van een 60%-40% (thuis-uit) situatie uit te gaan.

5.4.3 Richtlijnen KNKV (Korfbal)

Vanuit het KNKV is een planningsnorm opgesteld voor verenigingen die beschikken (of beschikking krijgen) over kunstgrasvelden.

Voor de behoeftebepaling van een korfbalvereniging wordt het aantal normteams berekend op basis van het aantal spelende teams. Vanuit het aantal normteams wordt het aantal kunstgrasvelden bepaalt wat de vereniging minimaal nodig heeft. Het aantal normteams wordt gebaseerd op de belastingscoëfficiënt van alle teams. In de afbeelding hiernaast zijn de belastingscoëfficiënten weergegeven.

Competitiecategorie	Belastingscoëfficiënt
Senioren	1,0
A-jeugd	1,0
B-jeugd	1,0
C-jeugd	0,625
D-jeugd	0,625
E-jeugd	0,4
F-jeugd	0,4

Tabel 9 - Belastingscoëfficiënt per team

5.4.4 Richtlijnen Nevobo (Beachvolleybal)

De Nederlandse Volleybalbond heeft geen planningsnorm voor trainingen binnen beachvolleybalverenigingen. De Nevobo hanteert echter wel een planningsnorm voor wedstrijden in de Nationale Beach Competitie. Voor 8 teams hanteert de Nevobo een minimum van twee wedstrijdvelden. Deze 8 teams spelen op een wedstrijddag 14 wedstrijden.

5.5 Behoefte- en capaciteitsbepaling

5.5.1 Honk- en softbalvereniging The Blue Devils

The Blue Devils hebben drie jeugdteams en 1 seniorenteam. Het seniorenteam is actief bij het softbal (recreanten) en speelt op zondag. De drie jeudgteams zijn actief in het honkbal, waarbij de onder-16 en onder-12 op het softbalveld spelen en de onder-21 op het honkbalveld. Onderstaand volgen twee tabellen, één voor de behoeftebepaling voor het honkbalveld (tabel 11) en één voor de behoefte-bepaling voor het softbalveld (tabel 10). De gebruikscoëfficienten zijn hierin gekoppeld aan de richtlijnen van de KNBSB, zoals deze staan weergegeven in paragraaf 5.4.1.

Softbalveld	
Competitiecategorie	**Gebruikscoëfficiënt**
Softbal	
Dames: hoofdklasse, eerste en tweede klasse Heren: hoofdklasse	n.v.t.
Aspiranten en pupillen A-klasse	n.v.t.
Senioren regionaal	1,0
Aspiranten en pupillen regionaal	n.v.t.
Honkbal (bij ontbreken van een jeugdhonkbalveld)	
Aspiranten eerste en tweede klasse	n.v.t.
Pupillen eerste en tweede klasse	n.v.t.
Aspiranten en pupillen overige klassen	2 x 1,0
Peanuts en dergelijke	n.v.t.
Totaal:	**3,0**

Tabel 10 - Totale gebruikscoëfficiënt softbalveld

Honkbalveld	
Competitiewedstrijd	**Gebruikscoëfficiënt**
Heren: hoofdklasse en eerste klasse	n.v.t.
Heren: overige senioren	n.v.t.
Junioren topsport	n.v.t.
Junioren	1,0
Totaal:	**1,0**

Tabel 11 - Totale gebruikscoëfficiënt honkbalveld

Voor het honkbalveld geldt dat deze een totale gebruikscoëfficiënt heeft van 1,0. De planningsnorm voor een honkbalveld bedraagt 8 normteams, waarmee er dus ruimschoots aan de behoefte wordt voldaan.

Voor het softbalveld geldt dat deze een totale gebruikscoëfficiënt heeft van 3,0. De planningsnorm voor een softbalveld bedraagt 10 normteams, waarmee er dus ruimschoots wordt voldaan aan de behoefte.

Hiermee is duidelijk dat de honk- en softbalvereniging ruim voldoende capaciteit heeft voor de geringe behoefte van de vereniging. Onderstaand volgen de mogelijkheden voor een eventueel combiveld, waar zowel de honkbal- als de softbalteams op kunnen spelen. Dit betreffen alleen de mogelijkheden op basis van de theoretische behoefte en capaciteit in relatie tot de normen van de KNBSB.

Voor een combiveld geldt dat de maximale tijdsduur van wedstrijden en de niveaus van de teams leidend zijn. Voor honkbal geldt een maximale tijdsduur van 2 uur per wedstrijd (excl. eventuele verlenging) en bij de softbal is dit een maximum van 1,5 uur. De jeugd is actief op de zaterdag en de senioren zijn actief op de zondag. Op basis van de huidige teams en het huidige niveau (alle teams spelen 3^{e} klasse) betekent dit dat er op de zaterdag 3 x 2,0 uur = 6,0 uur aan wedstrijdtijd benodigd is. Op de zondag heeft de vereniging een totale tijdsbehoefte van 2,0 uur. Met de huidige teamsaantallen en bijbehorende niveaus

kan er theoretisch gebruik worden gemaakt van een combiveld. Uit bovenstaande constateringen, en het feit dat de vereniging voornamelijk groeit bij de jongste jeugd, blijkt dat de zaterdag bepalend is voor de behoefte- en capaciteitsbepaling.

Bij een groei van één honkbal jeugdteam, die een maximale tijdsduur van 2,0 uur per wedstrijd heeft, geldt dat de totale tijdsbehoefte 8 uur (excl. eventuele verlengingen) wordt voor de zaterdag. Extra teams kunnen na deze bovenstaande potentiële groei leiden tot capaciteitsproblemen op basis van de theoretische behoefte. Daarnaast geldt er een beperking voor het niveau van de teams binnen de honk- en softbalvereniging. Alle teams hebben op dit moment de mogelijkheid om één niveau hoger te spelen (3e naar 2e klasse), maar bij promotie naar een nog hoger niveau mag dit team geen wedstrijden op het combiveld gespeeld worden.

5.5.2 Meppeler Hockey Vereniging (MHV)

De Meppeler Hockey Vereniging bestaat uit 5 seniorenteams en 27 juniorenteams (op basis van de input van de hockeyvereniging). De junioren spelen hun wedstrijden allemaal op de zaterdag en de senioren spelen hun wedstrijden op de zondag. In bijlage 4a staan de twee behoeftebepalingen van de zaterdag en zondag die gebaseerd zijn op de richtlijnen van de KNHB uit 5.4.2. Op de zaterdag is er een tekort van -3,05 uur en op de zondag is er een overschot aan speeltijd van 6,38 uur. Als er op de zondag wordt uitgegaan van één beschikbaar veld (semi-waterveld) zou dit resulteren in een overschot aan speeltijd van 3,75 uur.

Op de zaterdagen is er een te kort aan veldcapaciteit/speeltijd. Dit blijkt ook uit het overleg met de Meppeler Hockey Vereniging. Een extra half veld, waar de 08 t/m O10 teams gebruik van kunnen maken zou mogelijk een oplossing zijn voor dit capaciteitsprobleem. Uit bijlage 4a blijkt echter dat er nog een theoretisch tekort aan speeltijd is van -0,44 uur met 2,5 hockeyveld. Een situatie waarbij de hockeyvereniging beschikking heeft over 3 hockeyvelden zou op dit moment voor voldoende capaciteit zorgen.

5.5.3 Korfbalvereniging Meko '74

Voor korfbalvereniging Meko '74 is een behoeftebepaling uitgevoerd voor het aantal benodigde kunstgrasvelden. Dit betreft een kunstgrasveld met een afmeting van 20x40 m (excl. uitloop). Korfbalvereniging Meko '74 heeft bij het ingaan van het seizoen 24/25 twee teams. Dit betreft 1 seniorenteam en 1 A-team. Het A-team is een gecombineerd jeugdteam met korfbalvereniging KIOS uit Ruinerwold, welke haar wedstijden speelt op sportpark Koedijkslanden. Hierbij is geen sprake van een volwaardige fusie.
Het aantal spelende teams per leeftijdscategorie is vermenigvuldigd met de belastingscoëfficiënt uit paragraaf 5.4.3. Hieruit volgt het aantal normteams van 2,0.

In bijlage 4b staat de uitgewerkte behoeftebepaling van Meko '74. Korfbalvereniging Meko '74 heeft met één kunstgrasveld van 20x40 m voldoende capaciteit voor het aantal normteams waarover zij beschikken.

Het huidige kunstgrasveld met een afmeting van 30x60 m (1.800 m²) is dus fors groter dan het benodigde speelveld van 20x40 (800 m²).

5.5.4 *Rugbyclub The Black Panthers*

Voor rugby zijn geen richtlijnen bekend. Uitgaande van de speelduur van een seniorenwedstrijd van 2x 40 minuten en met 5 minuten rust, kan voor een wedstrijd ca. 1,5 uur worden aangehouden, de warming-up hierin niet meegerekend. Op een wedstrijddag zouden dan ten minste 4 wedstrijden gepland kunnen worden, tussen 10.00 tot 16.00. Hierbij rekening houdend met de reistijden van de uitspelende teams.
Voor de behoeftebepaling van rugbyclub The Black Panthers wordt uitgegaan van de input uit het overleg met de rugbyclub. Uit het aantal teams (3 st.) valt op te maken dat de rugbyclub niet heel groot is. Hierbij spelen de jeugdteams (2 st.) op de zaterdagen en de senioren (1 st.) op de zondagen. Op basis hiervan kan al worden geconcludeerd dat 1 veld op dit moment ruim voldoet aan de behoefte. De kanttekening hierbij is dat de rugbyclub pas sinds 2021 bestaat en sindsdien groeiende is. Uit het gesprek met The Black Panthers kwam al naar voren dat de rugbyclub behoefte heeft aan één veld waar ze het hele jaar gebruik van kunnen maken. Dit veld dient qua afmetingen te voldoen aan de richtlijnen en betreft een oppervlakte van minimaal 105m lang en 65m breed. Dit is exclusief een uitloop van minimaal 5 meter. Het huidige grasveld voldoet in de breedte niet aan deze richtlijn, deze heeft nu een breedte van ca. 64m incl. uitlopen.

5.5.5 *Beachvolleybalvereniging BeachMe*

Voor beachvolleybalvelden zijn geen richtlijnen bekend. Beachvolleybalvereniging BeachMe heeft nu de beschikking over 5 beachvolleybalvelden. Tijdens het gesprek is naar voren gekomen dat deze tijdens competitieavonden (dinsdag) en toernooien volledig bezet zijn. De huidige velden voldoen niet aan de richtlijnen voor de minimale afstand tussen de velden onderling. Bij het spelen in officieel competitieverband is er met de huidige accommodatie plaats voor 4 beachvolleybalvelden, waar een minimum van twee wedstrijdvelden is vereist vanuit de Nevobo. BeachMe is voornemens om de beachvolleybalvelden voor multifunctioneel gebruik in te zetten. Daarnaast heeft de vereniging aangegeven dat ze flink gegroeid zijn in de afgelopen jaren. Als deze groei door blijft zetten, er multifunctioneel gebruik wordt gemaakt van de beachvolleybalvelden en de vereniging mee gaat doen aan een officiële competitie kan dit leiden tot een tekort aan beachvolleybalvelden. BeachMe heeft tijdens het overleg aangegeven dat er mogelijk nog ruimte is voor uitbreiding naast het bestaande korfbalveld, maar geeft hierbij ook aan dat een eventuele uitbreiding pas mogelijk is na overleg met de gemeente Meppel.
Extra beachvolleybalvelden hebben niet de hoogste prioriteit van BeachMe. Hierdoor en door het gebrek aan richtlijnen kan er ook geen exact benodigd aantal beachvolleybalvelden gegeven worden op dit moment.

5.5.6 *Meppeler IJsclub*

De Meppeler IJsclub heeft aangegeven dat zij niet per se een 400m-baan nodig hebben, aangezien ze niet het streven hebben om hier officiële wedstrijden op te organiseren. De ijsclub heeft wel aangegeven dat ze behoefte hebben aan een grote baan van ca. 350+ meter, omdat er tijdens een schaatsdag veel

schaatsers gebruik maken van de ijsbaan. Een breedte van 4 meter van de rondbaan is volgens de ijsclub te klein, echter biedt het mogelijkheden als de (jongste) jeugd kan uitwijken naar een apart schaatsterreintje.

5.5.7 Hondenschool Alpha

Hondenschool Alpha heeft gemiddeld zo'n 60-70 klanten, waarmee het terrein van de ijsclub voor ruim voldoende oppervlak zorgt. In de wintermaanden zorgen het honk- en softbalveld ook voor voldoende capaciteit. De huidige capaciteit is voldoende voor de hondenschool. Hondenschool Alpha verwacht niet dat er een gebrek aan capaciteit ontstaat met de huidige veldoppervlakte.

6 Uitwerking toekomstbestendig sportpark

6.1 Algemeen

Op basis van de verzamelde informatie uit de behoefte- en capaciteitsbepalingen, de input van de betrokken verenigingen en de huidige staat van sportpark Koedijkslanden, zijn onderstaande knelpunten en kansen benoemd. Op basis van deze knelpunten en kansen zijn een tweetal inrichtingsscenario's opgesteld. Deze scenario's zijn weergegeven in bijlage 5 en 7 en worden beschreven in paragraaf 6.2 en 6.3 van dit hoofdstuk. In deze scenario's is getracht de knelpunten op te lossen en eventuele kansen te benutten. Hierbij is ook rekening gehouden met de financiële haalbaarheid van de scenario's. Een volledige herinrichting van het sportpark is om die reden niet uitgewerkt.

6.1.1 Knelpunten en kansen

Knelpunten:

- De Meppeler Hockey Vereniging heeft een capaciteitsgebrek. Zij hebben een theoretische behoefte van drie volwaardige hockeyvelden, waar zij momenteel over twee volwaardige hockeyvelden beschikken. De hockeyvereniging geeft aan te groeien en blijft mogelijk ook meegroeien met de bevolkingsgroei van de gemeente Meppel.
- Beachvolleybalvereniging BeachMe verwacht een capaciteitsgebrek in de toekomst wanneer:
  - er multifunctioneel gebruik wordt gemaakt van de beachvelden;
  - er wordt deelgenomen aan een *officiële* competitie;
  - de huidige groei door blijft zetten.
- Rugbyclub The Black Panthers heeft geen rugbyveld beschikbaar van begin december tot begin maart, de periode wanneer de ijsbaan onder water staat. The Black Panthers moeten dan uitwijken naar andere verenigingen/velden voor wedstrijden en trainingen.
- Hondenschool Alpha moet een ander veld gebruiken vanaf begin december tot begin maart, in de periode wanneer de ijsbaan onder water staat. Alpha wijkt momenteel uit naar de honk- en softbalvelden.
- De Meppeler ijsvereniging verwacht dat het aantal schaatsdagen per jaar, i.v.m. de klimaatverandering, steeds minder zal worden. Er is daarom behoefte aan een schaatsbaan die bij kortere vorstperioden gebruikt kan worden.
- De Meppeler Hockey Vereniging ervaart een parkeerprobleem op het sportpark. Door een tekort aan parkeerplaatsen dichtbij de hockeyvelden wordt er in de berm langs de weg geparkeerd. Hierdoor ontstaan onveilige situaties.
- De gemeente Meppel heeft aangegeven dat de tennis- en padelvereniging een parkeerprobleem ervaart.

Kansen:

- Honk- en softbalvereniging The Blue Devils hebben een overcapaciteit met de twee afzonderlijke honk- en softbalvelden in relatie tot de geringe behoefte. Een combiveld (beide sporten op één speelveld) zou op basis van de huidige teamsaantallen en niveaus op dit moment nog voor voldoende capaciteit zorgen. Hiermee kan ruimte ontstaan voor andere sporten/verenigingen.
- Hockey- en korfbal kennen een zelfde type zandingestrooid kunstgrasveld. Een gecombineerd kunstgrashockey-/korfbalveld zou voor de hockeyvereniging (een deel van) de capaciteitsproblemen kunnen oplossen. De aanstaande renovatie van het korfbalveld kan hiervoor kansen bieden.
- De Meppeler IJsclub heeft de wens voor een verharde baan. Hierbij kan ook voldoende ruimte ontstaan voor een volledig rugbyveld die jaarrond gebruikt kan worden.

6.2 Scenario 1

Scenario 1 is weergegeven op de inrichtingsschets in bijlage 5. In dit scenario blijft het ruimtegebruik van de honk- en softbalvereniging gehandhaafd.
De twee bestaande hockeyvelden blijven ook behouden. Voor de hockeyvereniging is een extra volwaardig hockeyveld ingepast op de locatie van het bestaande korfbalveld en de bestaande beachvelden. De korfbalvereniging kan hun wedstrijden en trainingen spelen op het hockeyveld, waar ook korfbalbelijning op is aangebracht.
Voor de beachvolleybalvereniging zijn twee optionele locaties aangegeven waarop het huidige aantal beachvelden kunnen worden gesitueerd, met tevens ruimte voor uitbreiding.
Het rugbyveld is gesitueerd ter plaatse van de bestaande ijsbaan en voldoet aan de minimale afmetingen volgens de Nederlandse Rugbybond. Aan beide zijdes van het rugbyveld staat een optioneel ruimtegebruik voor diverse sportverenigingen gesitueerd. De ijsbaan is in dit scenario komen te vervallen. Hondenschool Alpha kan gebruik maken van het grasveld van de rugbyclub.
Langs de toegangsweg, ter hoogte van het honkbalveld, staat een optionele uitbreiding van de parkeerplaats gesitueerd. Aan de zuidoostzijde van het softbalveld staat eveneens een optionele uitbreiding weergegeven.

6.2.1 Consequenties en aandachtspunten per vereniging:

Onderstaand volgt per vereniging een korte opsomming van consequenties en aandachtspunten met betrekking tot scenario 1.

Honk- en softbalvereniging The Blue Devils: Voor de honk- en softbalvereniging verandert er met scenario 1 niets in het ruimtegebruik.

Meppeler Hockey Vereniging (MHV): De hockeyvereniging krijgt meer capaciteit in de vorm van een extra zandkunstgras hockeyveld, dat ongeveer 7 weekenden per jaar ook door korfbalvereniging Meko ’74 zal worden gebruikt. Hiervoor is een goede afstemming tussen beide verenigingen noodzakelijk. Aan de noordzijde van het clubgebouw van Meko ’74 is zeer beperkt ruimte voor een volwaardig hockeyveld. In scenario 1 is het derde hockeyveld op 3 meter afstand van het clubgebouw gesitueerd en ligt het aan de

andere zijde tegen de watergangen aan. Op basis van deze schets is het mogelijk om hier een derde hockeyveld te realiseren, maar dit moet in een later stadium nader worden onderzocht.
Onveilige verkeerssituaties door het parkeren in de berm worden voorkomen door parkeervoorzieningen van voldoende formaat te plaatsen.

Korfbalvereniging Meko '74: Meko'74 beschikt over twee volwaardige korfbalvelden in de vorm van korfbalbelijning op een zandkunstgras hockeyveld. Een goede afstemming/planning met de hockeyvereniging bij training- en wedstrijdgebruik is nodig.

Rugbyclub The Black Panthers: De rugbyclub beschikt met scenario 1 over een volwaardig rugbyveld waar ze jaarrond over kunnen beschikken.

Beachvolleybalvereniging BeachMe: De beachvolleybalvereniging krijgt de beschikking over een ander gedeelte van sportpark Koedijkslanden waar in ieder geval dezelfde accommodatie gerealiseerd kan worden als waar de beachvolleybalvereniging nu ook over beschikt. Ruimte voor eventuele uitbreiding is op beide locaties mogelijk.

Meppeler IJsclub: De ijsbaan is in scenario 1 komen te vervallen. Binnen de gemeente Meppel kan worden gezocht naar een andere locatie waar een ijsbaan kan worden gesitueerd.

Hondenschool Alpha: De hondenschool kan bij scenario 1 gebruik maken van het grasveld van de rugbyclub, waarmee zij over ongeveer dezelfde oppervlakte beschikken als in de huidige situatie en hier jaarrond gebruik van kunnen maken.

6.2.2 Meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht scenario 1

In bijlage 6 staat het meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht (MIP) van scenario 1. De MIP bevat alleen de kosten voor het sportareaal. De MIP bevat geen kosten voor het wijzigen van overige voorzieningen binnen het sportpark zoals het uitbreiden van het aantal parkeerplaatsen.

In de MIP staan de benodigde investeringen weergegeven voor alle sportvelden/-banen die met scenario 1 worden gerealiseerd of worden aangepast. Voor deze investeringen is aangenomen dat deze in 2026 worden uitgevoerd (jaar van aanleg). Naast de benodigde investeringen staan alle vervangingskosten (renovatiekosten) voor de komende 40 jaar weergegeven. De renovatiemomenten zijn hierin gekoppeld aan de bestaande te handhaven onderdelen en aan de nieuw aangelegde onderdelen.

6.3 Scenario 2

Scenario 2 is weergegeven op de inrichtingsschets in bijlage 7. In dit scenario worden het honk- en softbalveld gecombineerd tot één veld. Het bestaande softbalveld komt te vervallen. Hierdoor ontstaat ruimte voor een andere invulling van het terrein. De locatie is te klein om een volwaardig rugbyveld realiseren, maar er is voldoende ruimte voor een derde volwaardig hockeyveld. Daarnaast wordt het

meest zuidelijke parkeerterrein opnieuw gesitueerd en is er ruimte voor een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen.
Het korfbalveld van Meko ’74 wordt gedraaid en aangepast naar de officiële afmeting van één veld (40x20 m). De situering van de beachvolleybalvereniging blijft ongewijzigd. Tussen de beachvelden en het kunstgras korfbalveld ontstaat ruimte voor een eventuele uitbreiding van het aantal beachvelden of voor een extra hockey-/korfbalveld.
Het rugbyveld is gesitueerd ter plaatse van de bestaande ijsbaan en voldoet aan de minimale afmetingen volgens de Nederlandse Rugbybond. Rondom het rugbyveld is een verharde ijsbaan van vier meter breed gesitueerd, met twee optionele uitbreidingen voor bijvoorbeeld een ‘’jeugd’’-ijsbaan. Hondenschool Alpha kan gebruik maken van het grasveld van de rugbyclub.
Langs de toegangsweg, ter hoogte van het honkbalveld, staat een optionele uitbreiding van de parkeerplaats gesitueerd.

6.3.1 Consequenties en aandachtspunten per vereniging:

Onderstaand volgt per vereniging een korte opsomming van consequenties en aandachtspunten met betrekking tot scenario 2.

Honk- en softbalvereniging The Blue Devils: De honk- en softbalvelden van The Blue Devils worden samengevoegd tot één combiveld. Dit type veld (combiveld) wordt bij meerdere verenigingen in Nederland gebruikt. Met de huidige teamsaantallen en bijbehorende niveaus is het mogelijk om planningstechnisch op wedstrijddagen gebruik te maken van een combiveld. Bij een groei van een honkbal jeugdteam, spelend op de zaterdag, wordt er een totale haalbare wedstrijdsduur van 8 uur (excl. eventuele verlengingen) behaald op de zaterdag (wedstrijddag). Een verdere uitbreiding van twee teams zou niet meer passen op één combiveld. Hierbij is rekening gehouden met de mogelijkheid dat er speelweekenden zijn waarop alle jeugdteams thuis spelen. De honk- en softbalvereniging wordt met een combiveld enigszins op slot gezet als het gaat om groeimogelijkheden in zowel de grootte van de vereniging als het niveau van de teams. De afgelopen jaren is er echter geen sprake geweest van groei.

Meppeler Hockey Vereniging (MHV): De hockeyvereniging krijgt meer capaciteit in de vorm van een derde volwaardig hockeyveld. De bestaande parkeerplaats wordt verruild voor een grotere parkeervoorziening naast het derde hockeyveld. Indien nodig kan er in de toekomst tussen het korfbalgebouw en de beachvelden nog een half hockeyveld gerealiseerd worden die in combinatie met de korfbal te gebruiken is. Onveilige verkeerssituaties door het parkeren in de berm worden voorkomen door parkeervoorzieningen van voldoende formaat te plaatsen.

Korfbalvereniging Meko ‘74: De verwachting is dat het korfbalveld binnen afzienbare tijd gerenoveerd gaat worden. In scenario 2 is deze renovatie alvast meegenomen. Korfbalvereniging Meko ’74 beschikt in dit scenario over een kunstgras wedstrijdveld van 20x40 meter, waarmee zij over een kleiner totaaloppervlak beschikken dan in de huidige situatie. Het veld kan met de lange zijde langs het clubgebouw liggen, waardoor de situering van de terreininrichting (lichtmasten, reclameborden etc.) aangepast dient te worden. Tussen de beachvolleybalvelden en het korfbalveld ligt nog een mogelijke

uitbreidingsruimte bij te weinig capaciteit. Eventueel kan hier in de toekomst een korfbalveld gecombineerd worden met een half hockeyveld.

Rugbyclub The Black Panthers: De rugbyclub beschikt met scenario 2 over een volwaardig rugbyveld waar ze jaarrond over kunnen beschikken. Uit aanvullend onderzoekt moet blijken of een rugbyveld in combinatie met een rondbaan (ijsbaan) in de beperkte beschikbare ruimte kan worden ingepast.

Beachvolleybalvereniging BeachMe: De situering van BeachMe blijft gehandhaafd. Tussen de bestaande beachvelden en het korfbalveld in ligt een ruimtereservering indien de beachvolleybalvereniging of de korfbalvereniging behoefte heeft aan meer ruimte/velden.

Meppeler IJsclub: Rondom het rugbyveld is een verharde ijsbaan gesitueerd, waardoor de ijsclub al na een kortere vorstperiode over een bruikbare ijsbaan kan beschikken in vergelijking met de huidige baan. Bij de verharde baan kan optioneel ook nog een uitbreiding komen voor een ''jeugd''-baan. Uit aanvullend onderzoekt moet blijken of een rugbyveld in combinatie met een rondbaan (ijsbaan) in de beperkte beschikbare ruimte kan worden ingepast.

Hondenschool Alpha: De hondenschool kan bij scenario 2 gebruik maken van het grasveld van de rugbyclub, waarmee zij over ongeveer dezelfde oppervlakte beschikken als in de huidige situatie.

6.3.2 Meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht scenario 2

In bijlage 8 staat het meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht (MIP) van scenario 2. De MIP bevat alleen de kosten voor het sportareaal. De MIP bevat geen kosten voor het wijzigen van overige voorzieningen binnen het sportpark zoals het uitbreiden van het aantal parkeerplaatsen.

In de MIP staan de benodigde investeringen weergegeven voor alle sportvelden/-banen die met scenario 2 worden gerealiseerd of worden aangepast. Voor deze investeringen is aangenomen dat deze in 2026 worden uitgevoerd (jaar van aanleg). Naast de benodigde investeringen staan alle vervangingskosten (renovatiekosten) voor de komende 40 jaar weergegeven. De renovatiemomenten zijn hierin gekoppeld aan de bestaande te handhaven onderdelen en aan de nieuw aangelegde onderdelen.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusie

Op basis van de huidige conditie van het sportpark, de input van de verenigingen, de behoefte- en capaciteitsbepalingen en de demografische ontwikkeling zijn de knelpunten en kansen van sportpark Koedijkslanden in beeld gebracht. Deze staan weergegeven in paragraaf 6.1.1. Op basis van deze knelpunten en kansen zijn twee scenario's ontwikkeld naast het bestaande scenario waarin de huidige situatie wordt gehandhaafd.

7.1.1 Handhaven bestaande situatie

Met het handhaven van de huidige situatie van sportpark Koedijkslanden wordt geen van de knelpunten opgelost en wordt geen gebruik gemaakt van de mogelijke kansen die er zijn. De situaties van de Meppeler Hockey Vereniging en rugbyclub The Black Panthers zijn hierin het meest kritiek.

7.1.2 Scenario 1

Voor de volgende knelpunten wordt in scenario 1 een oplossing geboden:

- Het capaciteitsprobleem van de Meppeler Hockey Vereniging wordt opgelost door een derde volwaardig hockeyveld. Op dit hockeyveld zijn ook twee korfbalvelden gesitueerd. Een goede afstemming tussen de hockey- en korfbalvereniging is noodzakelijk.
- Het mogelijke capaciteitsprobleem van beachvolleybalvereniging BeachMe wordt opgelost door een locatie te bieden waarop, naast de huidige accommodatie, een uitbreiding van het aantal beachvelden kan plaatsvinden.
- Aan de behoefte van rugbyclub The Black Panthers aan een rugbyveld die het hele jaar beschikbaar is, wordt voldaan door de situering van de ijsbaan te wijzigen.
- Hondenschool Alpha kan het hele jaar gebruik maken van het grasveld van de rugbyclub.
- De wens van de Meppeler IJsclub voor een verharde ijsbaan, wordt ingevuld. Nader onderzoek moet uitwijzen of een rugbyveld in combinatie met een verharde ijsbaan in de beperkte ruimte kan worden ingepast.
- De onveilige situaties die ontstaan door te parkeren op de groenstrook worden vermeden door parkeerplaatsen van voldoende grootte aan te leggen.

7.1.3 Scenario 2

Voor onderstaande knelpunten wordt in scenario 2 een oplossing geboden:

- Het capaciteitsprobleem van de Meppeler Hockey Vereniging wordt opgelost door de realisatie van een derde volwaardig hockeyveld, doordat het honk- en softbalveld wordt gecombineerd tot één speelveld. De groeimogelijkheden van honk- en softbalvereniging The Blue Devils worden hiermee beperkt.
- Het mogelijke capaciteitsprobleem van beachvolleybalvereniging BeachMe wordt opgelost door een ruimtereservering tussen de bestaande beachaccommodatie en het korfbalveld. Hiervan kan gebruik gemaakt worden indien de beachvolleybalvereniging behoefte heeft aan meer velden. Deze

ruimtereservering geldt eveneens voor de korfbal, waar bij te weinig capaciteit een korfbalveld gecombineerd kan worden met een half hockeyveld.

- Aan de behoefte van rugbyclub The Black Panthers aan een rugbyveld die het hele jaar beschikbaar is, wordt voldaan door de situering van de ijsbaan te wijzigen.
- Hondenschool Alpha kan het hele jaar gebruik maken van het grasveld van de rugbyclub.
- De wens van de Meppeler IJsclub voor een verharde ijsbaan, wordt ingevuld. Nader onderzoek moet uitwijzen of een rugbyveld in combinatie met een verharde ijsbaan in de beperkte ruimte kan worden ingepast.
- De onveilige situaties die ontstaan door te parkeren op de groenstrook worden vermeden door parkeerplaatsen van voldoende grootte aan te leggen. Daarnaast wordt het meest zuidelijke parkeerterrein opnieuw ingericht en is er ruimte voor een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen.

Met scenario 2 wordt er wel één knelpunt gecreëerd in de vorm van een combi-veld voor de honk- en softbalvereniging. De groei van deze vereniging in zowel de ledenaantallen als de niveaus van de teams wordt met een combi-veld beperkt.

7.2 Aanbevelingen en koppelkansen

Naast een oplossing voor de geconstateerde knelpunten zijn er ook zaken die verbeterd kunnen worden. Onderstaand worden een aantal aanbevelingen gedaan aan de gemeente Meppel omtrent de uitkomsten van dit ontwikkelingsonderzoek naar sportpark Koedijkslanden. In paragraaf 7.2.2. worden koppelkansen benoemd die de aandacht verdienen om meegenomen te worden bij een herinrichting.

7.2.1 Aanbevelingen

Realiseren extra hockeyveld

De Meppeler Hockey Vereniging (MHV) loopt tegen capaciteitsproblemen aan. De behoefte- en capaciteitsbepaling wijst uit dat er behoefte is aan een extra volwaardig hockeyveld. Het verdient de aanbeveling om binnen sportpark Koedijkslanden te kijken naar hoe dit op de beste manier ingevuld kan worden. De twee scenario's binnen dit ontwikkelingsonderzoek geven twee mogelijkheden om dit capaciteitsprobleem op te lossen. Beiden dienen nader onderzocht te worden omdat de realisatie van een derde veld consequenties heeft voor andere verenigingen.

Afweging rugbyclub en ijsclub

De rugbyclub kan met de huidige opzet van de ijsclub niet jaarrond haar sport uitoefenen op sportpark Koedijkslanden en moet hierdoor uitwijken naar andere locaties/verenigingen. Als de gemeente Meppel de rugbyclub de mogelijkheid wilt geven om wel jaarrond te kunnen sporten, dienen de mogelijkheden voor de situering van de ijsbaan onderzocht te worden. Een (verharde) baan rondom een volwaardig rugbyveld is één van de mogelijkheden. Mocht uit nader onderzoek blijken dat een (verharde) baan niet mogelijk is, dan zal er gekozen moeten worden: wordt de huidige situatie gehandhaafd of zal één van beide verenigingen moeten (uit)wijken, eventueel naar een andere locatie.

7.2.2 Koppelkansen

Naast het ontwikkelen van sportpark Koedijkslanden, aan de hand van de eerder genoemde knelpunten en kansen, zijn er een aantal koppelkansen die bij dit ontwikkelingsonderzoek naar voren gekomen zijn:

- Integraal ontwikkelen van het sportpark en het betrekken van de omgeving. De Meppeler IJsclub gaf het voorbeeld van een Athletic Skills Model (ASM), maar ook andere ontwikkelingen die bewoners uit Meppel naar het sportpark kunnen trekken, zouden meegenomen kunnen worden in het toekomstbestendig maken van sportpark Koedijkslanden.
- Combinaties zoeken in gebruik van de bestaande sportgebouwen. Rugbyclub The Black Panthers maakt nu gebruik van het clubgebouw van de honk- en softbalvereniging. Dit clubgebouw ligt op enige afstand van het rugbyveld. Mogelijk kan het dichterbij gelegen clubgebouw van de Meko ’74 een goed alternatief bieden doordat de korfbalvereniging slechts 14 weken per jaar actief is buiten de zaal. Ook andere verenigingen, zoals de beachvereniging, zou mogelijk (meer) gebruik kunnen maken van dit clubgebouw.
- Oplossen van de onveilige parkeersituatie zoals aangegeven op beide scenario’s door het creëren van meer parkeerplaatsen.
- Het verfraaien van sportpark Koedijkslanden. Diverse verenigingen hebben aangegeven door de openheid veel wind te ervaren op het sportpark. Mogelijk liggen er kansen bij een herinrichting door meer groen aan te planten op sportpark Koedijkslanden.

Bijlage 1: Overzichtskaart Koedijkslanden

Betreft een overzichtstekening van sportpark Koedijkslanden. De betrokken verenigingen en hun accommodaties staan hierop weergegeven.

Bijlage 2: Meerjaren vervangings- en investeringsschema bestaande situatie

Betreft het meerjaren vervangings- en investeringsschema van de huidige situering van sportpark Koedijkslanden.

Bijlage 3: Gespreksverslagen sportverenigingen Koedijkslanden

Betreft de gespreksverslagen van de fysieke overleggen die gevoerd zijn met de betrokken, niet geprivatiseerde buitensportverenigingen.

Bijlage 4a: Behoefte- en capaciteitsbepaling MHV

Betreft de behoefte- en capaciteitsbepaling van de Meppeler Hockey Vereniging. Deze bevat zowel de behoefte- en capaciteitsbepalingen van de huidige situatie met twee velden voor de zaterdag en zondag als de behoefte- en capaciteitsbepalingen bij 2,5 en 3 hockeyvelden (zaterdag).

Bijlage 4b: Behoefte- en capaciteitsbepaling Meko ‘74

Betreft de behoefte- en capaciteitsbepaling voor korfbalvereniging Meko ’74.

Bijlage 5: Inrichtingsschets scenario 1

Betreft de inrichtingsschets van scenario 1 voor sportpark Koedijkslanden.

Bijlage 6: Meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht scenario 1

Betreft het meerjaren vervangings- en investeringsschema van scenario 1 van dit ontwikkelingsonderzoek van sportpark Koedijkslanden.

Bijlage 7: Inrichtingsschets scenario 2

Betreft de inrichtingsschets van scenario 2 voor sportpark Koedijkslanden.

Bijlage 8: Meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht scenario 2

Betreft het meerjaren vervangings- en investeringsschema van scenario 2 van dit ontwikkelingsonderzoek van sportpark Koedijkslanden.

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

We maken het voor mekaar!

Contactgegevens

0522 24 74 77
Blankenstein 134c
7943 PE Meppel

www.plann-ing.nl

Copyright ©
© Copyright PLANN ingenieurs. Alle rechten voorbehouden. Tenzij anders vermeld berusten alle rechten op informatie (tekst, beeld, geluid, video, etc.) die u in dit document aantreft bij PLANN ingenieurs.

5 beachvelden (8x16m)

Korfbalveld, kunstgras 30x60 m, 2 lichtmasten (LED)

Verspringbak t.b.v. schoolsporten

Hockeyveld 2, kunstgras incl. jeugdbelijning, 8 lichtmasten (LED)

IJsbaan + rugbyveld + hondenschool, grasveld, 8 lichtmasten (LED)

Halfverharding t.b.v. schoolsporten

Sonkei

Hockeyveld 1, kunstgras, incl. jeugdbelijning, 8 lichtmasten (LED)

MLTC, tennis- en padelvereniging Meppel (valt buiten dit onderzoek)

Honkbalveld, grasveld + halfverharding 4 lichtmasten (LED)

Softbalveld, grasveld + halfverharding, 8 lichtmasten (LED)

OPDRACHTGEVER
Gemeente Meppel

OMSCHRIJVING
Overzichtstekening Koedijkslanden

PROJECTNUMMER
S1239C2

TEKENINGNUMMER
T1-01

SCHAAL
1:2000

DATUM
22-10-2024

FORMAAT
A3

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Locatie:
Blankenstein 134c
7943 PE Meppel

info@plann-ing.nl
www.plann-ing.nl

Bijlage 2 - MIP Bestaande situatie

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
The Blue Devils	Honkbal	Grasveld	**HB**	Onbekend	*9700 m2*				€ 14.000					€ 29.000	
The Blue Devils	Softbal	Grasveld	**SB**	Onbekend	*5050 m2*					€ 16.000					€ 20.000
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*									€ 355.000	
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*					€ 265.000					
Meko '74	Korfbal	Kunstgrasveld	**KB**	2011	*2084 m2*	*Betreft een veld van 30x60 m*				€ 125.000					
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	Onbekend	*10600 m2*	*Ook medegebruikers*					€ 38.000				
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	Onbekend	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*					€ 27.000				
TOTALEN									€ 14.000	€ 406.000	€ 65.000			€ 384.000	€ 20.000

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de ijsbaan en de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras korfbal			
- toplaag	**€ 125.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 230.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 280.000**	*om de*	45 jaar
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag honkbal (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- grasveld toplaag softbal (3650 m2)	**€ 20.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 14.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 16.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag honkbal + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- grasveld toplaag softbal + drainage + terreininrichting (3650 m2)	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 21.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 25.000**	*om de*	30 jaar
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (10600 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (10600 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar

Bijlage 2 - MIP Bestaande situatie

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042
The Blue Devils	Honkbal	Grasveld	**HB**	Onbekend	*9700 m2*					€ 14.000					
The Blue Devils	Softbal	Grasveld	**SB**	Onbekend	*5050 m2*						€ 16.000				
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*										
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*										
Meko '74	Korfbal	Kunstgrasveld	**KB**	2011	*2084 m2*	*Betreft een veld van 30x60 m*									
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	Onbekend	*10600 m2*	*Ook medegebruikers*									
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	Onbekend	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*									
TOTALEN										€ 14.000	€ 16.000				

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de ijsbaan en de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras korfbal			
- toplaag	**€ 125.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 230.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 280.000**	*om de*	45 jaar
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag honkbal (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- grasveld toplaag softbal (3650 m2)	**€ 20.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 14.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 16.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag honkbal + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- grasveld toplaag softbal + drainage + terreininrichting (3650 m2)	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 21.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 25.000**	*om de*	30 jaar
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (10600 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (10600 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar

Bijlage 2 - MIP Bestaande situatie

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051
The Blue Devils	Honkbal	Grasveld	**HB**	Onbekend	*9700 m2*						€ 103.000				
The Blue Devils	Softbal	Grasveld	**SB**	Onbekend	*5050 m2*							€ 85.000			
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*		€ 540.000								
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*		€ 455.000								
Meko '74	Korfbal	Kunstgrasveld	**KB**	2011	*2084 m2*	*Betreft een veld van 30x60 m*	€ 230.000								
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	Onbekend	*10600 m2*	*Ook medegebruikers*		€ 63.000							
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	Onbekend	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*		€ 39.000							
TOTALEN							€ 1.225.000	€ 102.000			€ 103.000	€ 85.000			

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de ijsbaan en de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras korfbal			
- toplaag	**€ 125.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 230.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 280.000**	*om de*	45 jaar
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag honkbal (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- grasveld toplaag softbal (3650 m2)	**€ 20.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 14.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 16.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag honkbal + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- grasveld toplaag softbal + drainage + terreininrichting (3650 m2)	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 21.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 25.000**	*om de*	30 jaar
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (10600 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (10600 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar

Bijlage 2 - MIP Bestaande situatie

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060
The Blue Devils	Honkbal	Grasveld	**HB**	Onbekend	*9700 m2*							€ 14.000			
The Blue Devils	Softbal	Grasveld	**SB**	Onbekend	*5050 m2*								€ 16.000		
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*				€ 600.000						
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*								€ 530.000		
Meko '74	Korfbal	Kunstgrasveld	**KB**	2011	*2084 m2*	*Betreft een veld van 30x60 m*							€ 280.000		
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	Onbekend	*10600 m2*	*Ook medegebruikers*								€ 38.000	
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	Onbekend	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*								€ 27.000	
TOTALEN									€ 600.000			€ 14.000	€ 826.000	€ 65.000	

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de ijsbaan en de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras korfbal			
- toplaag	**€ 125.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 230.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 280.000**	*om de*	45 jaar
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag honkbal (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- grasveld toplaag softbal (3650 m2)	**€ 20.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 14.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 16.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag honkbal + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- grasveld toplaag softbal + drainage + terreininrichting (3650 m2)	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 21.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 25.000**	*om de*	30 jaar
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (10600 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (10600 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar

Bijlage 2 - MIP Bestaande situatie

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2061	2062	2063	2064	2065	Totaal
The Blue Devils	Honkbal	Grasveld	**HB**	Onbekend	*9700 m2*			€ 29.000				€ 203.000
The Blue Devils	Softbal	Grasveld	**SB**	Onbekend	*5050 m2*				€ 20.000			€ 173.000
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*						€ 355.000	€ 1.850.000
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*							€ 1.250.000
Meko '74	Korfbal	Kunstgrasveld	**KB**	2011	*2084 m2*	*Betreft een veld van 30x60 m*						€ 635.000
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	Onbekend	*10600 m2*	*Ook medegebruikers*						€ 139.000
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	Onbekend	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*						€ 93.000
TOTALEN								€ 29.000	€ 20.000		€ 355.000	**€ 4.343.000**

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de ijsbaan en de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras korfbal			
- toplaag	**€ 125.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 230.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 280.000**	*om de*	45 jaar
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag honkbal (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- grasveld toplaag softbal (3650 m2)	**€ 20.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 14.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 16.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag honkbal + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- grasveld toplaag softbal + drainage + terreininrichting (3650 m2)	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 21.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 25.000**	*om de*	30 jaar
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (10600 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (10600 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar

S1239C2 – Verslag overleg met honk- en softbalvereniging The Blue Devils

Projectnaam	Onderzoek spp. Koedijkslanden	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C2	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg The Blue Devils	Auteur(s)	L. van den Hof
Datum overleg	13-06-2024	Datum verslag	17-06-2024

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
The Blue Devils Sportpark Koedijkslanden 4 7944 PA Meppel	Liesbeth van Ditshuizen (LD) Linda Spijk (LS)	X X		secretaris@bluedevilsmeppel.nl penningsmeester@bluedevilsmeppel.nl
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge (BW) Lars van den Hof (LH)	X X		berry.waninge@plann-ing.nl lars.vandenhof@plann-ing.nl

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Elk van de aanwezige personen stelt zich voor. BW legt in een korte introductie uit dat het doel van dit overleg is om de verenigingen te informeren over dit uit te voeren onderzoek, waarbij de behoefte en capaciteit per vereniging inzichtelijk wordt gemaakt en de verenigingen daarnaast hun wensen en toekomstperspectief kunnen doorgeven.	
2.	**Algemeen**	**Actienr.**
	BW vraagt naar het verleden van de honk- en softbalvereniging. LD legt uit dat The Blue Devils sinds 2000 op sportpark Koedijkslanden gevestigd zijn. Destijds speelde de vereniging met het seniorenteam op een hoog niveau.	
	BW is benieuwd naar de invulling van een honk-/softbalseizoen. LD en LS leggen uit dat een seizoen bestaat uit 14 wedstrijden, waarvan de helft thuis wordt gespeeld. Senioren teams spelen op de zondag en de jeugd speelt op de zaterdag. Voor een wedstrijd wordt gerekend met een duur van 2 uur, met daarnaast nog een pre-game van een uur. Het seizoen vindt plaats vanaf maart tot en met september. Op de dinsdag-, woensdag en vrijdagavond wordt er getraind. Daarnaast worden er ook selectietrainingen gehouden door teams zoals de Noord-selectie. Het complex wordt door	

	andere verenigingen als mooi beschouwd. Ook ligt het centraal binnen het noorden, waardoor er dus vaker gebruik wordt gemaakt van de accommodatie,	
3.	Behoefte & capaciteit + ledenaantallen	Actienr.
	The Blue Devils hebben ca. 70 leden. Toen ze zich in 2000 vestigden op sportpark Koedijkslanden had de vereniging ca. 200 leden. De vereniging is momenteel weer iets groeiende, voornamelijk bij de jongste jeugd. Zo is de vereniging actief bij allerlei activiteiten in Meppel en werd er een schooltoernooi gehouden. De leden komen vanuit een grote regio rondom Meppel.	
	De vereniging beschikt op dit moment over vier teams; drie jeugdteams en één seniorenteam. Het seniorenteam (recreatief) speelt softbal. De jeugdteams spelen honkbal, waarvan de jongste jeugd dit op het softbalveld speelt. De vereniging is voornemens om weer een competitieteam te krijgen bij de senioren. Hier zullen weer meer bezoekers etc. op afkomen.	
4.	Huidige staat velden / banen	Actienr.
	De vereniging is positief over de kwaliteit van de velden. De gemeente doet het onderhoud aan het natuurgras en de vereniging doet zelf het onderhoud aan de halfverharding. Twee à drie jaar geleden zijn de twee velden opgeknapt.	
	De dug-outs zijn daarentegen wel van slechte staat. Hier blijft vaak een laag water in staan. Daarnaast zijn ze officieel te klein volgens de normen, maar dit is voor de vereniging op dit moment geen probleem. De dug-outs worden nu voorafgaand aan een wedstrijd leeggepompt of beide teams maken gebruik van één dug-out. Volgens de vereniging is dit al jarenlang een bekend probleem, ook bij de gemeente.	
5.	Gedeeld gebruik velden / banen	Actienr.
	Hondenschool Alpha maakt tijdens de wintermaanden gebruik van de honk- en softbalvelden, wanneer de ijsbaan onder water staat. De honk- en softbalvereniging is dan zelf niet actief.	
	Rugbyclub The Black Panthers maakt sinds vorig jaar zomer (2023) gebruik van het clubgebouw en trainde afgelopen winter op de natuurgrasstrook naast het honkbalveld. De rugbyclub betaalt een vergoeding voor het gebruik van het clubgebouw. De omzet van de kantine is voor de honk- en softbalvereniging. LD geeft aan dat er nog wat duidelijkere afspraken moeten worden gemaakt met de rugbyclub omtrent het gebruik van het clubgebouw.	
	Op woensdagmiddag wordt er gebruik gemaakt van het natuurgrasveld (ter plaatse van het honkbalveld) door het kaboutervoetbal van MSC Meppel.	
	De padelvereniging heeft gevraagd of er binnenkort tijdens een padeltoernooi gekampeerd mag worden op het terrein van de honk- en softbalvereniging. Hier staat de vereniging ook altijd voor open, zolang er geen schade ontstaat aan het sportcomplex.	

6.	Wensen sportaccommodatie	Actienr.
	De vereniging ervaart geen parkeerprobleem en daarnaast is de toegangsweg richting de honk- en softbalvereniging ook goed.	
	Het is voor de vereniging lastig om vrijwilligers en trainers te krijgen. Als de vereniging groeit is dit een uitdaging.	
	De honk- en softbalvereniging heeft twee wensen: 1. Aanpakken van de dug-outs zodat hier geen water in blijft staan. 2. De vereniging ervaart een gebrek aan handvatten binnen de gemeente Meppel waar je als vereniging informatie kan inwinnen. Ze missen een soort noodplan, voor als er incidenten zijn zoals het stuk gaan van de boiler, waar de vereniging afgelopen jaar mee kampte.	
8.	Afsluiting	Actienr.
	BW bedankt de honk- en softbalvereniging voor haar tijd en vertelt dat het verslag van dit overleg met de vereniging gedeeld zal worden.	

S1239C2 – Verslag overleg met Meppeler Hockey Vereniging

Projectnaam	Onderzoek spp. Koedijkslanden	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C2	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg MHV	Auteur(s)	L. van den Hof
Datum overleg	14-06-2024	Datum verslag	01-07-2024

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
Meppeler Hockey Vereniging Sportpark Koedijkslanden 12 7944 PA Meppel	Arend Jonker (AJ) Martijn Verstraaten (MV) Bene Perdok (BP)	X X	 X	penningmeester@meppelerhv.nl martijnverstraaten@meppelerhv.nl secretaris@meppelerhv.nl
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge (BW) Lars van den Hof (LH)	X X		berry.waninge@plann-ing.nl lars.vandenhof@plann-ing.nl

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Elk van de aanwezige personen stelt zich voor. BW legt in een korte introductie uit dat het doel van dit overleg is om de verenigingen te informeren over dit uit te voeren onderzoek, waarbij de behoefte en capaciteit per vereniging inzichtelijk wordt gemaakt en de verenigingen daarnaast hun wensen en toekomstperspectief kunnen doorgeven.	
2.	Algemeen	Actienr.
	Er liggen twee hockeyvelden op sportpark Koedijkslanden. Veld 1 is een semi-waterveld welke nu nog eigendom is van de hockeyvereniging, maar begin van de zomer zal de gemeente deze overnemen. Veld 2 is een zandveld en is eigendom van de gemeente Meppel.	
3.	Behoefte & capaciteit + ledenaantallen	Actienr.
	De vereniging heeft nu 531 leden, waarvan 17 proefleden. De meeste proefleden worden ook vast lid van de vereniging. Vaak zijn dit kinderen tussen de 6 en 12 jaar. Het ledenaantal groeit gestaag door (ca. 10 per jaar) die in lijn ligt met de groei van Meppel. De ledenaantallen komen ook overeen met het landelijke gemiddelde voor het aantal leden (hockey) per duizend inwoners.	
	Voor volgend seizoen zijn er 5 seniorenteams en 27 jeugdteams. 18 van deze 27 jeugdteams zijn actief in de categorie junioren (O12 t/m O18). De senioren spelen op de zondag en de jeugd speelt op de zaterdag zijn wedstrijden. Volgens de KNHB bieden twee volwaardige	

	hockeyvelden capaciteit voor 17 juniorenteams, waarmee de hockeyvereniging een tekort aan wedstrijdvelden heeft. Op de zaterdagochtend wordt altijd eerst een tijdvak geblokt voor de jongste jeugd (<12), waarna de wedstijden van de juniorenteams plaatsvinden. Bij een groei van het aantal jeugdteams zal dit tot (nog) meer problemen leiden op de zaterdag.	
	De hockeyvereniging heeft wel eens nagedacht over een extra (half) veld. Voor de jongste jeugd is een locatie dichtbij het clubgebouw gewenst, zonder dat ze de toegangsweg moeten kruisen.	
	De hockeyvereniging wilt ook in gaan zetten op andere vormen van hockey zoals flexhockey, parahockey en trimhockey. Hierdoor wordt de behoefte van de vereniging nog groter.	
	Voor de trainingen is er nog geen krapte qua planning om deze te kunnen indelen. Er wordt vijf avonden per week getraind.	
4.	Huidige staat velden / banen	Actienr.
	Veld 1 is een semi-waterveld en voldoet aan de normen, dit is recent gekeurd door de KIWA ISA. Het veld wordt wel als glad ervaren, waardoor deze ook niet standaard beregend wordt. Dit is vaak een keuze van de spelende teams. Daarnaast zit er nauwelijks infillzand in de toplaag. Veld 1 is in 2021 aangelegd. Veld 2 wordt door de leden als minder ervaren in relatie tot het semi-waterveld.	
5.	Gedeeld gebruik velden / banen	Actienr.
	Op zaterdagen wordt voor de jongste jeugd soms uitgeweken naar het korfbalveld, wanneer de korfbal actief is in de zaal.	
	Er maken onderwijsinstellingen gebruik van veld 2 van de hockey. Hier heeft de hockeyvereniging verder niks mee te maken, dit loopt via de gemeente. Veld 2 wordt daarnaast ook gebruikt door een fysio en de voetbal maakt hier ook gebruik van.	
	De vereniging staat open voor medegebruik van de hockeyvelden door andere verenigingen/instanties, maar wilt hier zelf geen nadelen van ondervinden zoals kwalitatief minder goede velden of door minder trainingstijd of minder tijd voor wedstrijden in de weekenden.	
6.	Wensen sportaccommodatie	Actienr.
	Het sportpark is vrij open, waardoor er wel eens hinder wordt ondervonden van de wind. Het zou misschien een mogelijkheid zijn om bomen te plaatsen, al geeft de hockeyvereniging hierbij ook aan dat ze geen overlast van de bomen willen door blad- en vruchtval.	
	De hockeyvereniging heeft alleen contact met de korfbalvereniging en dan met name voor het gebruik van het korfbalveld door de jongste jeugd. Wellicht is het een idee om jaarlijks een overleg te voeren met alle verenigingen binnen sportpark Koedijkslanden.	
	Rondom beide velden groeit veel onkruid. De hockeyvereniging geeft aan dat een regeling vanuit de gemeente voor het verwijderen hiervan nog een wens is.	

	De vereniging geeft aan dat het parkeren wel een ding is. Een deel van de parkeerplaats is afgezet en wordt gebruikt als fietsenstalling, doordat er erg veel jeugd is die op de fiets komt. Het parkeren langs de weg wordt niet gestimuleerd maar valt ook niet te voorkomen door de vereniging. De vereniging geeft aan dat het misschien een mogelijkheid is om hier grasbetontegels in te leggen. BW benoemd dat deze locatie ook binnen het bereik van het honkbalveld ligt, waarmee parkeren op eigen risico is.	
8.	Afsluiting	Actienr.
	BW bedankt de hockeyvereniging voor haar tijd en vertelt dat het verslag van dit overleg met de vereniging gedeeld zal worden.	

S1239C2 – Verslag overleg met korfbalvereniging Meko ‘74

Projectnaam	Onderzoek spp. Koedijkslanden	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C2	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg Meko ‘74	Auteur(s)	L. van den Hof
Datum overleg	14-06-2024	Datum verslag	07-09-2024

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
Korfbalvereniging Meko ‘74 Sportpark Koedijkslanden 14 7944 PA Meppel	Lucien de Coo (LC) Ronald Dorenbos (RD)	X X		voorzitter@meko74.nl secretaris@meko74.nl
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge (BW) Lars van den Hof (LH)	X X		berry.waninge@plann-ing.nl lars.vandenhof@plann-ing.nl

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Elk van de aanwezige personen stelt zich voor. BW legt in een korte introductie uit dat het doel van dit overleg is om de verenigingen te informeren over dit uit te voeren onderzoek, waarbij de behoefte en capaciteit per vereniging inzichtelijk wordt gemaakt en de verenigingen daarnaast hun wensen en toekomstperspectief kunnen doorgeven.	
2.	Algemeen	Actienr.
	De korfbalvereniging is eigenaar van het clubgebouw en de gemeente Meppel is eigenaar van het kunstgras korfbalveld.	
3.	Behoefte & capaciteit + ledenaantallen	Actienr.
	De korfbalvereniging heeft ca. 50 leden, die bijna allemaal spelend lid zijn. Door corona is het ledenaantal flink gekrompen. De vereniging heeft jarenlang geen seniorenteam gehad, maar een seniorenteam is voor de coronaperiode teruggekomen en sindsdien in stand gebleven. Het aantal leden groeit weer iets, voornamelijk bij de jongste jeugd. De korfbalvereniging geeft aan dat ze actief aan het werven zijn. Oudere jeugd en senioren blijkt lastig om te werven. De meeste leden van de korfbalvereniging blijven gedurende de gehele jeugd trouw aan de vereniging.	
	De vereniging heeft 1 seniorenteam en 2 jeugdteams. De korfbalvereniging verwacht en streeft naar 2 seniorenteams en 4 jeugdteams binnen 2 à 3 jaar. Met één kunstgrasveld van 20 x 40 m blijft de vereniging voldoen aan hun capaciteit, ook voor het verwachte aantal teams in de nabije toekomst.	

4.	Huidige staat velden / banen	Actienr.
	Het veld is nog prima, maar volgens de korfbalvereniging zal deze binnen ca. 5 jaar gerenoveerd moeten worden. BW vraagt of de vereniging het veld dan liever gedraaid heeft, met de lange zijde richting het clubgebouw. LC geeft aan dat de vereniging hier voorstander van is. Het draaien van het veld geeft daarbij ruimte aan BeachMe. Bij het eventueel draaien van het veld moet de terreininrichting, zoals de lichtmasten, hierop aangepast/verplaatst worden.	
5.	Gedeeld gebruik velden / banen	Actienr.
	Onderwijsinstellingen maken overdag gebruik van het clubgebouw van de korfbalvereniging. Verder maakt de beachvolleybalvereniging gebruik van de toiletten in het clubgebouw. Daarnaast wordt het clubgebouw ook door enkele andere instanties gebruikt. In het verleden heeft de wielervereniging over een langere periode gebruik gemaakt van het clubgebouw.	
	De korfbalvereniging staat open voor medegebruik van het clubgebouw door andere verenigingen, zolang dit goed afgestemd wordt door de betrokken partijen. De rugbyvereniging zou bijvoorbeeld ook gebruik kunnen maken van het clubgebouw. Delen van kosten en dergelijke speelt hierin wel een belangrijke rol.	
	BW vraagt of medegebruik van het korfbalveld ook een optie is voor de korfbalvereniging. LC geeft aan dat dit prima is, wanneer de korfbal actief is in de zaal. Per jaar zijn er ca. 14 zaterdagen (naast de trainingsdagen) waarop er gekorfbald wordt op het kunstgrasveld.	
	BW vraagt hoe de korfbalvereniging kijkt naar een kunstgrasveld welke gebruikt wordt door zowel korfbal- als de hockeyvereniging. LC zegt dat de korfbalvereniging dit prima vindt, zolang de planning van het veld goed afgestemd wordt.	
	De sponsorborden rondom het korfbalveld zijn aan beide zijdes bestickerd, waardoor deze aan de zijde van de beachvelden zijn verplaatst naar de zijde van de Europalaan. Bij een renovatie en daarbij een gedraaid veld moet hier aandacht aan besteed worden. Dubbele bestickering is belangrijk voor bekostiging van het clubhuis.	
6.	Wensen sportaccommodatie	Actienr.
	Het internet is niet snel. De korfbalvereniging spreekt de wens uit voor glasvezel.	
	Het sportpark zal ooit van het gas af moeten. De korfbalvereniging geeft aan dat ze dit graag met het gehele sportpark oppakken wanneer het zover is.	
8.	Afsluiting	Actienr.
	BW bedankt de korfbalvereniging voor haar tijd en vertelt dat het verslag van dit overleg met de vereniging gedeeld zal worden.	

S1239C2 – Verslag overleg met rugbyclub The Black Panthers

Projectnaam	Onderzoek spp. Koedijkslanden	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C2	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg The Black Panthers	Auteur(s)	L. van den Hof
Datum overleg	12-06-2024	Datum verslag	27-06-2024

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
Rugbyclub The Black Panthers Sportpark Koedijkslanden 2 7944 PA Meppel	Gwen Barth (GB)	X		voorzitter@rugbyclubtheblackpanthers.nl
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge (BW) Lars van den Hof (LH)	X X		berry.waninge@plann-ing.nl lars.vandenhof@plann-ing.nl

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Elk van de aanwezige personen stelt zich voor. BW legt in een korte introductie uit dat het doel van dit overleg is om de verenigingen te informeren over dit uit te voeren onderzoek, waarbij de behoefte en capaciteit per vereniging inzichtelijk wordt gemaakt en de verenigingen daarnaast hun wensen en toekomstperspectief kunnen doorgeven.	
2.	Algemeen	Actienr.
	BW vraagt naar het verleden van de rugbyclub. GB geeft aan dat de rugbyclub in 2021 is opgericht, nadat ze bij Havelte vertrokken waren. In eerste instantie zat de rugbyclub zo'n 1,5 jaar op sportpark Ezinge, op een trainingsveldje van MSC Meppel, maar deze werd door de toename in leden te klein. Daarna is de rugbyclub in overleg met de gemeente Meppel verhuisd naar sportpark Koedijkslanden, naar het terrein van de ijsbaan. De ijsbaan voldoet qua lengte-afmeting aan een rugbyveld.	
	GB geeft aan dat de ijsbaan van december tot begin maart onder water staat. De rugby is het hele jaar actief. Van september tot april loopt de competitie en vanaf april vinden er toernooien plaats. Afgelopen winter is de rugbyclub voor haar wedstrijden uitgeweken naar het rugbyveld in Sneek door een samenwerking met deze vereniging. Nu de rugbyclub een volledige zelfstandige vereniging is, is het nog onzeker waar komende winter gesport kan	

	worden. GB vertelt dat ze in overleg zijn met verenigingen in de buurt om daar in de wintermaanden de wedstrijden te kunnen spelen.	
3.	Behoefte & capaciteit + ledenaantallen	Actienr.
	BW vraagt naar de huidige leden- en teamsaantallen. Op dit moment (juni 2024) heeft de vereniging één dames seniorenteam en twee jeugdteams. De jeugdteams bevinden zich in de leeftijdscategorie van 8 – 10 en van 10 – 12. In totaal zijn er nu 30 dames bij de senioren en ca. 25 – 30 kinderen actief bij de rugbyclub.	
	BW vraagt of de rugbyclub ook actief nieuwe leden aan het werven is. GB geeft aan dat de rugby flink groeit en dat ze mogelijk de stap naar twee seniorenteams gaan maken als de groei door blijft zetten. Voor de jeugdteams, en dan met name jeugd ouder dan 12, wordt in de toekomst gekeken naar samenwerkingsverbanden met andere verenigingen in de omgeving om hier volwaardige teams voor te kunnen samenstellen. Voor het werven is de rugbyclub actief op social media en gaan ze mogelijk reclameborden ophangen op diverse locaties.	
	De rugbyclub heeft er bewust voor gekozen om geen herenteam op te richten en zijn dit in de (nabije) toekomst ook niet van plan. Voor senioren heren wordt doorverwezen naar Havelte.	
4.	Huidige staat velden / banen	Actienr.
	De rugbyclub maakt gebruik van het natuurgrasveld ter plaatse van de ijsbaan. Hier is de rugby zeer tevreden over.	
5.	Gedeeld gebruik velden / banen	Actienr.
	De rugbyclub maakt, net als de hondenschool, gebruik van het natuurgrasveld ter plaatse van de ijsbaan. Doordat zij op de maandag en woensdag trainen past dit goed qua planning met de hondenschool. Op zondag worden de wedstrijden voor de senioren gehouden. De jeugd speelt toernooitjes op zaterdagen, welke eens in de zoveel tijd op sportpark Koedijkslanden plaatsvinden. Bij jeugdteams in hogere leeftijdscategorieën worden de wedstrijden ook op de zaterdagen gespeeld.	
	Afgelopen winter heeft de rugbyclub gebruik gemaakt van de honk- en softbalvelden voor hun trainingen. Daarnaast hebben ze geopperd om gebruik te maken van de grasstrook aan de westzijde van het honkbalveld. Hier staat geen verlichting en GB geeft aan dat de gemeente dit ook niet wilt plaatsen, dus viel deze oplossing af. Qua gebouwen maakt de rugbyclub gebruik van de toiletten in het gebouw van de ijsvereniging. Daarnaast heeft de rugbyclub een overeenkomst met de honk- en softbalvereniging om gebruik te maken van de kleedkamers en kantine. Afgelopen jaar is het ook een keer voorgekomen dat de rugby gebruik kon maken van de accommodaties van Meko ’75 en MHV.	

6.	Wensen sportaccommodatie	Actienr.
	De grootste wens voor de rugbyclub is een veld waar ze het hele jaar op kunnen sporten. Doordat het terrein van de ijsvereniging 3 maanden onder water staat moeten ze uitwijken naar andere verenigingen voor de wedstrijden en naar andere kleinere velden voor de trainingen.	
	De rugbyclub mist nog een stukje eigen identiteit in het clubgebouw waar ze nu gebruik van maken. Het voelt volgens GB nu alsof ze te gast zijn. Met de huidige voorzieningen is het lastig om een eigen identiteit uit te stralen.	
	Een andere wens is een voetpad langs het honkbalveld om vanaf het clubgebouw naar het rugbyveld te kunnen lopen. Dit is behalve voor de spelers ook voor het publiek.	
	De rugby heeft bij het gebouw van de ijsvereniging nauwelijks beschikking over opslagruimte. Een deel van de materialen staat opgeslagen bij de honk- en softbalvereniging, maar ook hier is niet echt ruimte voor de materialen van de rugbyclub. De rugby heeft zeer recent een opslagbak geplaatst voor wat trainingsmaterialen. Een grotere materiaalopslag is ook een wens van de rugbyvereniging.	
8.	Afsluiting	Actienr.
	BW bedankt GB voor haar tijd en vertelt dat het verslag van dit overleg met de rugbyclub gedeeld zal worden.	

S1239C2 – Verslag overleg met beachvolleybalvereniging BeachMe

Projectnaam	Onderzoek spp. Koedijkslanden	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C2	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg BeachMe	Auteur(s)	L. van den Hof
Datum overleg	14-06-2024	Datum verslag	17-06-2024

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
BeachMe Sportpark Koedijkslanden 7944 PA Meppel	Theo de Jong (TJ) Harm Altena (HA)	X X		dejong1969@outlook.com
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge (BW) Lars van den Hof (LH)	X X		berry.waninge@plann-ing.nl lars.vandenhof@plann-ing.nl

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Elk van de aanwezige personen stelt zich voor. BW legt in een korte introductie uit dat het doel van dit overleg is om de verenigingen te informeren over dit uit te voeren onderzoek, waarbij de behoefte en capaciteit per vereniging inzichtelijk wordt gemaakt en de verenigingen daarnaast hun wensen en toekomstperspectief kunnen doorgeven.	
2.	Algemeen	Actienr.
	De beachvolleybalvereniging is al ca. 10 jaar actief op sportpark Koedijkslanden. Het bestuur heeft 7 leden.	
	TJ geeft aan dat de vereniging veel dingen zelf heeft uitgevoerd. Sinds dit jaar beschikt de vereniging over stroompunt. Het kunnen en mogen aanbrengen van nieuwe zaken in overleg met de gemeente verloopt moeizaam.	
3.	Behoefte & capaciteit + ledenaantallen	Actienr.
	De vereniging heeft ca. 150 leden. Ze zijn nog steeds groeiende sinds de coronaperiode. Op dinsdagavond wordt er een competitie gespeeld met 18 teams, wat neerkomt op ca. 80 mensen. Op woensdag- en donderdagavond worden er trainingen geven. Daarnaast vinden er in de zomerperiode nog een paar toernooien plaats op de zaterdagen. Buiten deze vaste tijdstippen om, kunnen de beachvelden door iedereen gehuurd worden. Voor leden is het	

	gebruik van de velden gratis. De kosten voor een lidmaatschap zijn ook bewust laag, waarmee het aanmelden laagdrempelig is.	
	Op dit moment liggen er vijf beachvolleybalvelden. Deze zijn op drukke dagen, zoals met de competitie of tijdens toernooien, volledig bezet en de beachvolleybalvereniging geeft aan dat ze met minder velden niet aan hun behoefte kunnen voldoen. De tussenliggende afstanden tussen de velden is nu te klein, waardoor er geen officiële competitie gespeeld mag worden. Als deze officiële onderlinge afstand tussen de velden gehanteerd wordt, kunnen er op het huidige oppervlak nog maar vier velden gemaakt worden. Wanneer een deel van de beachvelden wordt ingezet als multifunctioneel veld kan het zijn dat er velden tekort zijn.	
4.	Huidige staat velden / banen	Actienr.
	De gemeente verzorgt het onderhoud aan het omliggende gras en de vereniging zorgt zelf voor het onderhoud aan de beachvolleybalvelden. Als het veel regent kan het nog wel eens voorkomen dat er water blijft staan, ondanks dat er wel drainage onder de velden ligt.	
	De toegang van het terrein is beperkt. Er blijft water staan bij de toegang en de hulpdiensten kunnen het terrein slecht op omdat de verharding tot aan het hekwerk ligt en niet verder.	
	Binnenkort vervangt de vereniging drie van de vijf netinstallaties. Met deze nieuwe installaties kan het net op verschillende hoogtes worden geplaatst, waardoor bijvoorbeeld beachtennis ook mogelijk is. De andere twee installaties worden vervangen wanneer dit financieel mogelijk is.	
	Het parkeren van auto's wordt gedaan bij de parkeerplaats ter plaatse van de Sonkei, maar ook bij de parkeerplaats van Lekkerland. Fietsen worden op het terrein rondom de beachvelden geparkeerd, voornamelijk tegen het hekwerk van het korfbalveld, zodat de ballen niet doorrollen richting het clubgebouw van de korfbalvereniging.	
5.	Gedeeld gebruik velden / banen	Actienr.
	Er zijn nog geen vaste samenwerkingen met andere verenigingen, maar de beachvolleybalvereniging staat hier wel voor open. Zo zijn onder andere beachtennis, beachrugby, beachvoetbal en beachkorfbal mogelijk. De beachvolleybalvereniging zou graag samenwerken met andere verenigingen om onder andere toernooitjes te organiseren.	
	Het contact met de korfbal loopt moeizaam. De korfbalvereniging heeft de reclameborden aan de zijde van de beachvolleybalvelden verplaatst, waardoor hier nu een ''gat'' zit waar alle ballen van de beachvolleybal doorheen gaan. Een gezamenlijke oplossing hiervoor zou een wens zijn van de beachvolleybalvereniging.	
	De beachvolleybalvereniging kan gebruik maken van de toiletten in het clubgebouw van de korfbalvereniging. Verder wordt er geen gebruik gemaakt van dit gebouw.	

6.	Wensen sportaccommodatie	Actienr.
	Afgelopen jaar heeft de beachvolleybalvereniging geprobeerd om een extra container te plaatsen voor o.a. het wedstrijdsecretariaat en de mogelijkheid om drankjes te verkopen. Na een traject via de gemeente heeft de welstand besloten dat een extra container niet in het beeld paste, er werd gen toestemming verleend. De wens voor deze extra container blijft nog steeds.	
	Er liggen vier lichtmasten naast de beachvelden, die rond de beachvelden gezet kunnen worden. Vanuit de gemeente is nu besloten om twee lichtmasten te plaatsen aan beide korte zijden van de beachvelden. De beachvolleybalvereniging had liever gezien dat alle vier de lichtmasten op de hoeken van de beachvelden geplaatst werden. Met de komst van lichtmasten wordt het seizoen bij voldoende animo uitgebreid.	
	Het aantal beachvelden is vooralsnog voldoende, maar als de vereniging blijft groeien en de velden multifunctioneel worden ingezet moeten er mogelijk meer beachvelden bij komen. Aan de oostzijde van het korfbalveld ziet de vereniging nog ruimte voor een mogelijke uitbreiding van hun accommodatie.	
	Het idee van de beachvolleybalvereniging is om professioneler te worden. Dit zal mogelijk in een paar stappen gaan (waarvan de volgorde niet vaststaat). • Ombouwen huidige velden naar multifunctionele installaties; • Plaatsen van lichtmasten; • Meedoen aan een officiële competitie; • Geven van meer trainingen, voornamelijk aan jeugd; • Plaatsen van een extra container met de mogelijkheid om drankjes te verkopen.	
8.	Afsluiting	Actienr.
	BW bedankt de beachvolleybalvereniging voor haar tijd en vertelt dat het verslag van dit overleg met de vereniging gedeeld zal worden.	

S1239C2 – Verslag overleg met Meppeler IJsclub

Projectnaam	Onderzoek spp. Koedijkslanden	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C2	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg Meppeler IJsclub	Auteur(s)	L. van den Hof
Datum overleg	31-07-2024	Datum verslag	31-07-2024

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
Meppeler IJsclub Sportpark Koedijkslanden 2 7944 PA Meppel	Frans Fleer (FF) Bert Dijkstra (BD) Henry van Beek (HB)	X X X		fleerfrans@gmail.com
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge (BW) Lars van den Hof (LH)	X X		berry.waninge@plann-ing.nl lars.vandenhof@plann-ing.nl

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Elk van de aanwezige personen stelt zich voor. BW legt in een korte introductie uit dat het doel van dit overleg is om de verenigingen te informeren over dit uit te voeren onderzoek, waarbij de behoefte en capaciteit per vereniging inzichtelijk wordt gemaakt en de verenigingen daarnaast hun wensen en toekomstperspectief kunnen doorgeven.	
2.	Algemeen	Actienr.
	BW vraagt naar de connectie met mevrouw Bloemert. FF geeft aan dat zij via-via als adviseur heeft opgetreden voor een andere baaninvulling van de ijsbaan.	
	FF geeft aan dat de ijsclub een plan had voor een verharde baan (asfalt/beton) rondom het rugbyveld. De gemeente Meppel heeft hier ook een tekening van en heeft destijds aangegeven dat deze 4m breed zou kunnen worden, omdat er niet meer ruimte beschikbaar is. Vervolgens is dit plan in eerste instantie niet doorgegaan vanwege de financiering ervan en omdat de gemeente heeft aangegeven er op dat moment niet verder mee te gaan.	
3.	Behoefte & capaciteit + ledenaantallen	Actienr.
	FF en BD geven aan dat de behoefte aan een ijsbaan er zeker is. Bij veel mensen gaat het schaatsen leven zodra dit mogelijk is. BD geeft aan dat de ijsclub de oudste sportvereniging is van Meppel en daardoor voelen ze ook de plicht om dit voort te zetten. Afgelopen winter heeft er één ‘schaatsdag’ kunnen plaatsvinden, waarbij er ca. 600-700 mensen hebben geschaatst. BW vraagt naar het aantal kaarthouders van deze 600-700 mensen. HB geeft aan dat dit minder dan de helft is.	

	Het aantal kaarthouders sinds 2015/2016 schommelt een beetje. HB geeft onderstaande aantallen door. 2015/2016 -> 417 kaarthouders 2016/2017 -> 404 '' 2017/2018 -> 380 '' 2018/2019 -> 385 '' 2019/2020 -> 358 '' 2020/2021 -> 436 '' 2021/2022 -> 389 '' Op dit moment zijn er 366 kaarthouders. Volgens FF is het zeer laagdrempelig om kaarthouder te zijn. Vanaf 11 euro heb je als gezin van 4 een jaarkaart.	
4.	Huidige staat velden / banen	Actienr.
	FF geeft aan dat de ijsclub tevreden is met de baan, maar ziet ook in dat er met het huidige klimaat niet snel op geschaatst kan worden. In verband met de rugbyclub wordt er nu pas vanaf 1 december water op de baan gebracht en dit blijft erop staan tot begin maart. De laag water varieert van 10-15 cm in het midden tot 20-25 cm aan de zijden van de baan. Deze laag was in het verleden een stuk dikker, maar vanwege de beperkte kans op vorst (en ijs) is besloten om deze dunner te maken. Bij 7-8 cm ijs gaat de ijsbaan normaal gesproken open.	
	Water aanbrengen op het grasveld gebeurt door middel van een pomp die het water via 20 kolken rondom de baan het veld oppompt. De vereniging zoekt deze tijdens vrijwilligersdagen in het najaar op en maakt ze gereed.	
	De ijsclub vertelt dat er veel onkruid staat op de dijken. Het zou fijn zijn wanneer voorafgaand aan het schaatsseizoen dit kort gemaaid wordt door de gemeente.	
	De ijsclub heeft tijdens ijsperiodes soms last van windwakken doordat er weinig begroeiing staat aan de zuidwestzijde van de ijsbaan.	
5.	Gedeeld gebruik velden / banen	Actienr.
	De rugbyclub maakt sinds de zomer van 2023 gebruik van de ijsbaan. In de wintermaanden wijken zij uit naar het softbalveld. Doordat de rugbyclub nu gebruik maakt van de ijsbaan is er ook beter contact met honk- en softbalvereniging The Blue Devils. De lichtmasten zijn aangesloten op hetzelfde net als deze vereniging en dus vindt er onderling afstemming plaats.	
	Hondenschool Alpha maakt ook gebruik van de ijsbaan. Ook zij wijken in de wintermaanden uit naar de honk- en softbalvelden.	
	CSG Dingstede maakt overdag gebruik van de ijsbaan/grasveld voor haar sportlessen.	
	FF geeft jongens van de COA voetbaltraining op Ezinge, alleen is dit in de zomerperiode niet mogelijk op dat sportpark. Hij ziet een mogelijkheid om die jongens op de ijsbaan voetbaltraining te geven.	
	FC Meppel heeft tot vorig jaar gebruik gemaakt van de ijsbaan voor de allerjongste jeugd.	

6.	Wensen sportaccommodatie	Actienr.
	De grootste wens van de ijsclub is een verharde rondbaan. Een lengte van 400m is hierbij niet noodzakelijk, maar een grote baan is volgens de ijsclub wel benodigd voor het aantal schaatsers wat gebruikt maakt van de baan. Binnen de ijsbaan ziet de vereniging nog wel ruimte voor een rugbyveld. Een rondbaan met daarbij een apart ''veldje'' voor (jonge) kinderen zou daarbij een goede toevoeging zijn. Een verharde baan zoals in Winterswijk is hierbij de ultieme wens, waarbij er gesproeid/beneveld kan worden of waarbij er dunne laagjes water aangebracht worden. De ijsclub geeft aan dat zij dit zelf niet kunnen financieren, dus de gemeente Meppel zou hier in mee moeten betalen. Daarnaast zijn er ook subsidies mogelijk.	
	FF geeft ook aan dat een Athletic Skills Model (ASM) een goede toevoeging zou zijn aan Meppel (sportpark Koedijkslanden) en geeft hierbij aan dat als het sportpark wordt heringericht, dit wel het moment is om initiatieven zoals een ASM mee te nemen.	
	BW vraagt naar hoe de ijsclub de toekomst voor zich ziet zonder een verharde rondbaan. FF geeft aan dat ze dan doorgaan zoals ze het nu doen.	
8.	Afsluiting	Actienr.
	BW bedankt de ijsclub voor haar tijd en vertelt dat het verslag van dit overleg met de vereniging gedeeld zal worden.	

S1239C2 – Verslag overleg met hondenschool Alpha

Projectnaam	Onderzoek spp. Koedijkslanden	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C2	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg hondenschool Alpha	Auteur(s)	L. van den Hof
Datum overleg	10-06-2024	Datum verslag	12-06-2024

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
Hondenschool Alpha Sportpark Koedijkslanden 2 7944 PA Meppel	Raymond Plomp (RP)	X		info@alphameppel.nl
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge (BW) Lars van den Hof (LH)	X X		berry.waninge@plann-ing.nl lars.vandenhof@plann-ing.nl

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Elk van de aanwezige personen stelt zich voor. RP is eigenaar van de hondenschool en verklaart dat de hondenschool een éénmanszaak is en hij een zelfstandig ondernemer is. BW legt in een korte introductie uit dat het doel van dit overleg is om de verenigingen te informeren over dit uit te voeren onderzoek, waarbij de behoefte en capaciteit per vereniging inzichtelijk wordt gemaakt en de verenigingen daarnaast hun wensen en toekomstperspectief kunnen doorgeven.	
2.	Algemeen	Actienr.
	BW vraagt naar de huisvesting van de hondenschool. De hondenschool zit sinds drie jaar op sportpark Koedijkslanden en maakt gebruik van het terrein van de ijsclub. In de winterperiode, wanneer de ijsbaan 3 maanden onder water staat, wordt er uitgeweken naar de twee velden van de honk- en softbalvereniging. De hondenschool is sponsor van de honk- en softbalvereniging en betaalt verder geen huur voor dit gebruik. De hondenschool huurt het terrein en het gebouwtje van de ijsvereniging. De hondenschool is hier actief op de dinsdagavond, donderdagavond en zaterdagmorgen. Op de avonden is de hondenschool actief tot 21.00 uur. Verder vertelt RP dat de hondenschool het hele jaar actief is op twee weken kerstvakantie na.	
	De hondenschool bestaat uit ZZP'ers en vrijwilligers. Op dit moment (juni-2024) zijn er drie ZZP'ers en vier vrijwilligers actief. De vrijwilligers worden vooral inzet bij de puppycursus en de	

	ZZP'ers op andere activiteiten zoals behendigheidstrainingen. Per avond zijn er gemiddeld vier instructeurs aanwezig.	
3.	Behoefte & capaciteit + ledenaantallen	Actienr.
	BW vraagt naar de huidige ''leden''-aantallen, hierna klanten genoemd. RP vertelt dat de hondenschool nu (juni-2024) ca. 60-70 klanten heeft. Dit aantal kan oplopen tot 100 klanten, maar is ook wel eens lager tot een aantal van 40 klanten. Gemiddeld heeft de hondenschool zo'n 60-70 klanten. De klanten komen over het algemeen uit een omtrek van ca. 20km rondom Meppel.	
	BW vraagt of de hondenschool de intentie heeft om te groeien. RP ziet groeien altijd als een mogelijkheid, maar er zijn geen grote veranderingen op komst waardoor er veel meer klanten zullen komen. Wanneer de hondenschool ook beschikking heeft over een binnen(sport)locatie, dan voorziet RP wel een groei in het aantal klanten op basis van ervaringen uit het verleden toen de hondenschool ook een overdekte locatie ter beschikking had. Meer avonden per week is daarentegen geen streven, voornamelijk doordat dit niet in de planning past van RP.	
4.	Huidige staat velden / banen	Actienr.
	BW vraagt of de huidige faciliteiten voldoende zijn? RP antwoordt hierop dat de hondenschool over een mooie locatie beschikt. Het grasveld van de ijsbaan biedt voldoende ruimte.	
	De lichtmasten rondom de ijsbaan zijn aangesloten op hetzelfde elektriciteitsnet als de lichtmasten van de honk- en softbalvereniging. Deze kunnen niet gelijktijdig branden.	
5.	Gedeeld gebruik velden / banen	Actienr.
	Op dit moment maken er drie verenigingen gebruik van het natuurgrasveld van de ijsbaan. Verder werkt de hondenschool ook samen met de honk- en softbal. RP geeft aan dat hij verder geen samenwerkingen heeft binnen het sportpark, maar hier ook niet direct een aanleiding toe ziet. Kunstgras is voor de hondenschool geen optie als ondergrond. Gras of zand heeft de voorkeur. Daardoor ziet RP binnen sportpark Koedijkslanden alleen mogelijkheden voor de hondenschool op de ijsbaan of op de velden van de honk- en softbal.	
6.	Wensen sportaccommodatie	Actienr.
	BW vraagt naar de wensen van de hondenschool. RP antwoordt dat een overdekt terrein een wens is, maar ziet ook dat dit lastig te behalen valt op het huidige sportpark.	

	Verder is er gesproken met de ijsclub over een afrastering rondom de ijsbaan. Dit ging echter niet door, doordat het doek onder de ijsbaan daarmee geperforeerd zou worden. Een afrastering rondom het terrein is ook geen eis voor de hondenschool. Voor de puppy's wordt een veld van 25 x 25 meter afgezet en de volwassen honden lopen over het algemeen niet weg.	
8.	Afsluiting	Actienr.
	BW bedankt RP voor zijn tijd en geeft aan dat het verslag van dit overleg met de hondenschool gedeeld zal worden.	

Behoeftebepaling Meppeler hockeyvereniging - Zaterdag						
Teams						
Senioren/O18	O16	O14	O12	O10	O9	O8
3	**5**	**4**	**6**	**2**	**3**	**4**

	Teams	per veld		per veld	
Senioren t/m O12	18	567	minuten	9,45	uur
O10 t/m O8	9	216	minuten	3,6	uur

Benodigd/te kort		
Speeltijd per dag/veld	10,00	uur
Te kort/overschot speeltijd	-3,05	uur

Uitganspunten				
duur (senioren + O18 t/m O12)*		Besproeien		*Warming up 10 minuten,
90	min.	**15**	min.	speelduur 70 minuten, rust 9
duur (O10 t/m O8)**		Besproeien		minuten.
65	min.	**15**	min.	** Speelduur 60 minuten, rust 5
Aanvangstijd				minuten.
8,50				*** Laatste wedstrijd begint
Einde laatste wedstrijd***				18,00
18,50				
Thuis	uit	verhouding		
0,6	0,4			
Hoeveelheid velden				
2				

Datum:	30-7-2024

Behoeftebepaling Meppeler hockeyvereniging - Zondag						
Teams						
Senioren/O18	O16	O14	O12	O10	O9	O8
5	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

	Teams	per veld		per veld	
Senioren t/m O12	5	157,5	minuten	2,625	uur
O10 t/m O8	0	0	minuten	0	uur

Benodigd/te kort		
Speeltijd per dag/veld	9,00	uur
Te kort/overschot speeltijd	6,38	uur

Uitganspunten				
duur (senioren + O18 t/m O12)*		Besproeien		*Warming up 10 minuten, speelduur 70 minuten, rust 9 minuten. ** Speelduur 60 minuten, rust 5 minuten. *** Laatste wedstrijd begint 18,00
90	min.	**15**	min.	
duur (O10 t/m O8)**		Besproeien		
65	min.	**15**	min.	
Aanvangstijd				
9,00				
Einde laatste wedstrijd***				
18,00				
Thuis	uit	verhouding		
0,6	0,4			
Hoeveelheid velden				
2				

Datum:	30-7-2024

Behoeftebepaling Meppeler hockeyvereniging - Zaterdag						
Teams						
Senioren/O18	O16	O14	O12	O10	O9	O8
3	**5**	**4**	**6**	**2**	**3**	**4**

	Teams	per veld		per veld	
Senioren t/m O12	18	453,6	minuten	7,56	uur
O10 t/m O8	9	172,8	minuten	2,88	uur

Benodigd/te kort		
Speeltijd per dag/veld	10,00	uur
Te kort/overschot speeltijd	-0,44	uur

Uitganspunten				
duur (senioren + O18 t/m O12)*		Besproeien		*Warming up 10 minuten,
90	min.	**15**	min.	speelduur 70 minuten, rust 9
duur (O10 t/m O8)**		Besproeien		minuten.
65	min.	**15**	min.	** Speelduur 60 minuten, rust 5
Aanvangstijd				minuten.
8,50				*** Laatste wedstrijd begint
Einde laatste wedstrijd***				18,00
18,50				
Thuis	uit	verhouding		
0,6	0,4			
Hoeveelheid velden				
2,5				

Datum:	30-7-2024

Behoeftebepaling Meppeler hockeyvereniging - Zaterdag						
Teams						
Senioren/O18	O16	O14	O12	O10	O9	O8
3	**5**	**4**	**6**	**2**	**3**	**4**

	Teams	per veld		per veld	
Senioren t/m O12	18	378	minuten	6,3	uur
O10 t/m O8	9	144	minuten	2,4	uur

Benodigd/te kort		
Speeltijd per dag/veld	10,00	uur
Te kort/overschot speeltijd	1,3	uur

Uitganspunten				
duur (senioren + O18 t/m O12)*		Besproeien		*Warming up 10 minuten,
90	min.	**15**	min.	speelduur 70 minuten, rust 9
duur (O10 t/m O8)**		Besproeien		minuten.
65	min.	**15**	min.	** Speelduur 60 minuten, rust 5
Aanvangstijd				minuten.
8,50				*** Laatste wedstrijd begint
Einde laatste wedstrijd***				18,00
18,50				
Thuis	uit	verhouding		
0,6	0,4			
Hoeveelheid velden				
3				

Datum:	30-7-2024

Behoeftebepaling korfbal

					Datum:
Vereniging:	**Meko '74**				5-8-2024
Teams	Aantal	Belastingscoëfficiënt	Aantal Normteams	Richtlijn omslagpunt zaterdagvereniging	Zaterdag / Zondagvereniging
Kangoeroes					
F-jeugd		0,4	0	1 kunstgrasveld van 44 x 28 meter = 0 tot 7 normteams	tot 7 normteams
E-jeugd		0,4	0		
D-jeugd		0,625	0	2 kunstgrasvelden afmeting 48 x 44 meter = 7 tot 14 normteams	tot 21 normteams
C-Jeugd		0,625	0		
B-jeugd		1	0	3 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 14 tot 21 normteams	tot 28 normteams
A-jeugd	1	1	1		
G-Korfbal		1	0	4 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 21 tot 28 normteams	tot 35 normteams
Senioren	1	1	1		
Midweek				5 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 28 tot 35 normteams	tot 42 normteams
Recreanten 4x4					
	2		**2,000**		

PS: Kangoeroes, midweekteams en recreanten tellen niet mee voor de berekening van het aantal normteams.

Scenario 1

Behouden groene zone

Hockeyveld 3, kunstgras incl. jeugdbelijning + korfbalbelijning

Verspringbak t.b.v. schoolsporten

Optioneel ruimtegebruik door diverse sportverenigingen

Rugby grasveld 95x65m + 5m uitloop + 5m doelgebied

Hockeyveld 2, kunstgras incl. jeugdbelijning, 8 lichtmasten (LED)

Optionele locatie beachvolleybal, ca. 5-7 beachvelden

Halfverharding t.b.v. schoolsporten

Sonkei

Hockeyveld 1, kunstgras, incl. jeugdbelijning, 8 lichtmasten (LED)

Honkbalveld, grasveld + halfverharding 4 lichtmasten (LED)

Optionele uitbreiding parkeerplaats met ca. 30 parkeervakken (+ aanbrengen ballenvanger t.b.v. ballen honk- en softbal)

Optionele locatie beachvolleybal, ca. 5-8 beachvelden

Softbalveld, grasveld + halfverharding, 8 lichtmasten (LED)

Optionele uitbreiding parkeerplaats met ca. 60 parkeervakken (+ aanbrengen ballenvanger t.b.v. ballen honk- en softbal)

N

OPDRACHTGEVER Gemeente Meppel	PROJECTNUMMER S1239C2	SCHAAL 1:2000	PLANN.ING adviseurs en ingenieurs
OMSCHRIJVING Scenario 1 sportpark Koedijkslanden	TEKENINGNUMMER T2-01	DATUM 22-10-2024 FORMAAT A3	Locatie: Blankenstein 134c 7943 PE Meppel info@plann-ing.nl www.plann-ing.nl

Bijlage 6 - MIP Scenario 1

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten investeringen/renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
The Blue Devils	Honkbal	Grasveld	**HB**	Onbekend	*9700 m2*				€ 14.000					€ 29.000	
The Blue Devils	Softbal	Grasveld	**SB**	Onbekend	*5050 m2*					€ 16.000					€ 20.000
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*									€ 355.000	
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*					€ 265.000					
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**3**	2026	*5865 m2*	*Incl. korfbalbelijning*		€ 540.000							
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	2026	*10600 m2*	*Betref ook de hondenschool*		€ 53.000							
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	2026	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*		€ 57.000							
TOTALEN								€ 650.000	€ 14.000	€ 281.000				€ 384.000	€ 20.000

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
- aanleg volwaardig veld + opruimwerkzaamheden	**€ 540.000**		*eenmalig*
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag honkbal (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- grasveld toplaag softbal (3650 m2)	**€ 20.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 14.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 16.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag honkbal + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- grasveld toplaag softbal + drainage + terreininrichting (3650 m2)	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 21.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 25.000**	*om de*	30 jaar
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (8625 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (8625 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
- hersituering bestaand rugbyveld (8625 m2)	**€ 53.000**		*eenmalig*
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg beachvelden (1160 m2)	**€ 57.000**		*eenmalig*

Bijlage 6 - MIP Scenario 1

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten investeringen/renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042
The Blue Devils	Honkbal	Grasveld	**HB**	Onbekend	*9700 m2*					€ 14.000					
The Blue Devils	Softbal	Grasveld	**SB**	Onbekend	*5050 m2*						€ 16.000				
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*										
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*										
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**3**	2026	*5865 m2*	*Incl. korfbalbelijning*								€ 265.000	
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	2026	*10600 m2*	*Betref ook de hondenschool*								€ 38.000	
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	2026	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*								€ 27.000	
TOTALEN										€ 14.000	€ 16.000			€ 330.000	

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
- aanleg volwaardig veld + opruimwerkzaamheden	**€ 540.000**		*eenmalig*
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag honkbal (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- grasveld toplaag softbal (3650 m2)	**€ 20.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 14.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 16.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag honkbal + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- grasveld toplaag softbal + drainage + terreininrichting (3650 m2)	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 21.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 25.000**	*om de*	30 jaar
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (8625 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (8625 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
- hersituering bestaand rugbyveld (8625 m2)	**€ 53.000**		*eenmalig*
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg beachvelden (1160 m2)	**€ 57.000**		*eenmalig*

Bijlage 6 - MIP Scenario 1

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten investeringen/renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051
The Blue Devils	Honkbal	Grasveld	**HB**	Onbekend	*9700 m2*						€ 103.000				
The Blue Devils	Softbal	Grasveld	**SB**	Onbekend	*5050 m2*							€ 85.000			
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*		€ 540.000								
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*		€ 455.000								
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**3**	2026	*5865 m2*	*Incl. korfbalbelijning*									
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	2026	*10600 m2*	*Betref ook de hondenschool*									
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	2026	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*									
TOTALEN							€ 995.000				€ 103.000	€ 85.000			

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
- aanleg volwaardig veld + opruimwerkzaamheden	**€ 540.000**		*eenmalig*
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag honkbal (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- grasveld toplaag softbal (3650 m2)	**€ 20.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 14.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 16.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag honkbal + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- grasveld toplaag softbal + drainage + terreininrichting (3650 m2)	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 21.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 25.000**	*om de*	30 jaar
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (8625 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (8625 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
- hersituering bestaand rugbyveld (8625 m2)	**€ 53.000**		*eenmalig*
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg beachvelden (1160 m2)	**€ 57.000**		*eenmalig*

Bijlage 6 - MIP Scenario 1

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten investeringen/renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060
The Blue Devils	Honkbal	Grasveld	**HB**	Onbekend	*9700 m2*							€ 14.000			
The Blue Devils	Softbal	Grasveld	**SB**	Onbekend	*5050 m2*								€ 16.000		
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*				€ 600.000						
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*								€ 530.000		
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**3**	2026	*5865 m2*	*Incl. korfbalbelijning*					€ 455.000				
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	2026	*10600 m2*	*Betref ook de hondenschool*					€ 63.000				
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	2026	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*					€ 39.000				
TOTALEN									€ 600.000		€ 557.000	€ 14.000	€ 546.000		

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
- aanleg volwaardig veld + opruimwerkzaamheden	**€ 540.000**		*eenmalig*
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag honkbal (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- grasveld toplaag softbal (3650 m2)	**€ 20.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 14.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 16.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag honkbal + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- grasveld toplaag softbal + drainage + terreininrichting (3650 m2)	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 21.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 25.000**	*om de*	30 jaar
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (8625 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (8625 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
- hersituering bestaand rugbyveld (8625 m2)	**€ 53.000**		*eenmalig*
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg beachvelden (1160 m2)	**€ 57.000**		*eenmalig*

Bijlage 6 - MIP Scenario 1

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten investeringen/renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

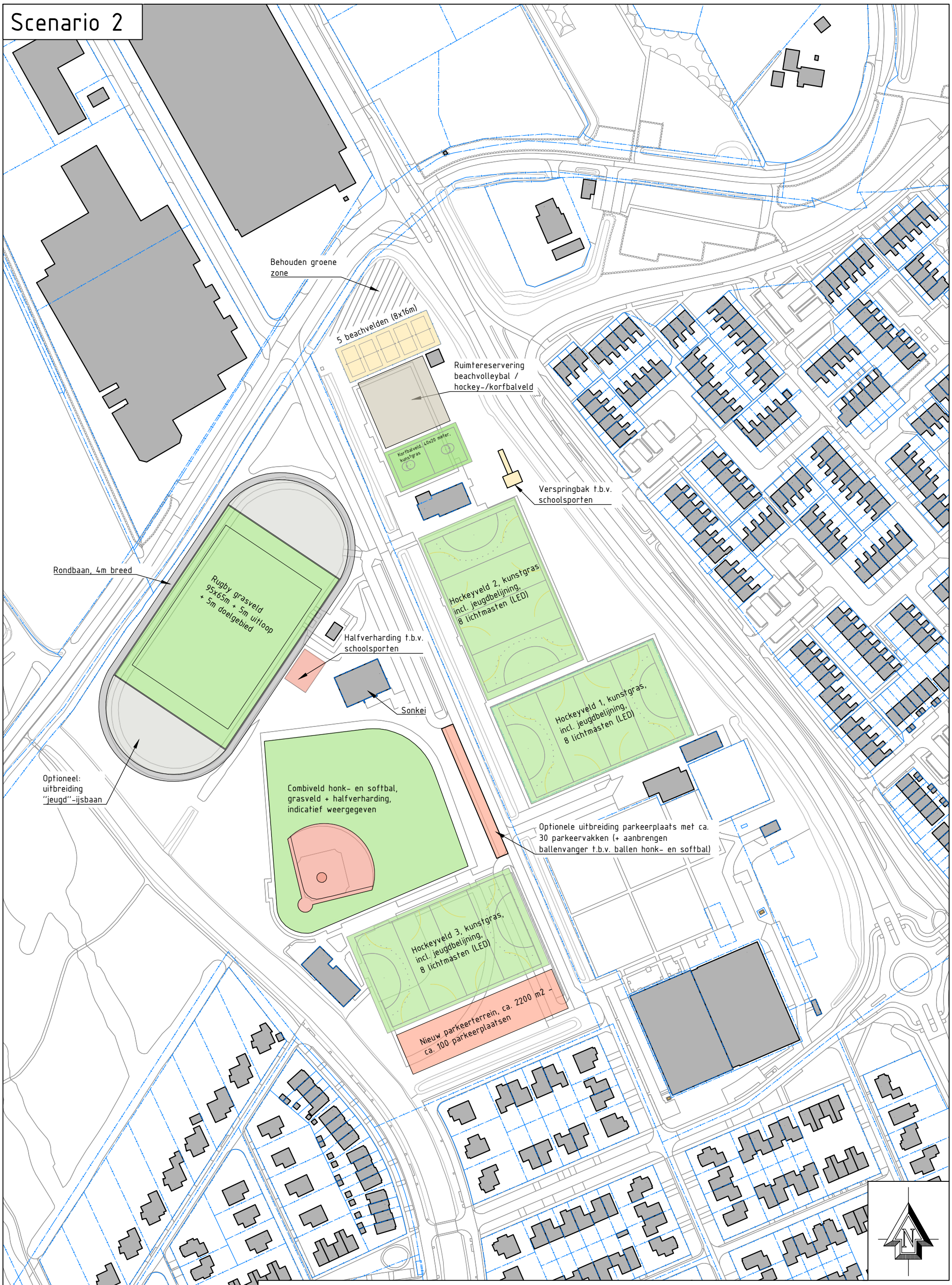
Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2061	2062	2063	2064	2065	Totaal
The Blue Devils	Honkbal	Grasveld	**HB**	Onbekend	*9700 m2*			€ 29.000				€ 203.000
The Blue Devils	Softbal	Grasveld	**SB**	Onbekend	*5050 m2*				€ 20.000			€ 173.000
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*						€ 355.000	€ 1.850.000
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*							€ 1.250.000
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**3**	2026	*5865 m2*	*Incl. korfbalbelijning*						€ 1.260.000
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	2026	*10600 m2*	*Betref ook de hondenschool*						€ 154.000
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	2026	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*						€ 123.000
TOTALEN								€ 29.000	€ 20.000		€ 355.000	**€ 5.013.000**

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
- aanleg volwaardig veld + opruimwerkzaamheden	**€ 540.000**		*eenmalig*
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag honkbal (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- grasveld toplaag softbal (3650 m2)	**€ 20.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 14.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 16.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag honkbal + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- grasveld toplaag softbal + drainage + terreininrichting (3650 m2)	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding honkbal (1050 m2)	**€ 21.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding softbal (1400 m2)	**€ 25.000**	*om de*	30 jaar
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (8625 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (8625 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
- hersituering bestaand rugbyveld (8625 m2)	**€ 53.000**		*eenmalig*
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar
- aanleg beachvelden (1160 m2)	**€ 57.000**		*eenmalig*

Scenario 2



OPDRACHTGEVER Gemeente Meppel	PROJECTNUMMER S1239C2	SCHAAL 1:2000	PLANN.ING adviseurs en ingenieurs
OMSCHRIJVING Scenario 2 sportpark Koedijkslanden	TEKENINGNUMMER T2-02	DATUM 22-10-2024 FORMAAT A3	Locatie: Blankenstein 134c 7943 PE Meppel info@plann-ing.nl www.plann-ing.nl

Bijlage 8 - MIP Scenario 2

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten investeringen/renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
The Blue Devils	Honk-/softbal	Gras combiveld	**HB**	2026	*9700 m2*			€ 94.000									
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*									€ 355.000			
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*					€ 265.000							
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**3**	2026	*5865 m2*			€ 515.000									
Meko '74	Korfbal	Kunstgrasveld	**KB**	2011	*1056 m2*	*20x40 veld*				€ 130.000							
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	2026	*10600 m2*	*Betref ook de hondenschool*		€ 53.000									
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	2026	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*					€ 27.000						
Meppeler Ijsclub	Schaatsen	Verharde rondbaan	**IJB**	2026	*1875 m2*	*Exclusief optionele uitbreiding*		€ 195.000									
TOTALEN								€ 857.000		€ 395.000	€ 27.000			€ 355.000			

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras korfbal			
- toplaag	**€ 125.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 230.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 280.000**	*om de*	45 jaar
- wijzigen situering en afmeting korfbalveld	**€ 130.000**		*eenmalig*
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
- aanleg volwaardig veld + opruimwerkzaamheden	**€ 515.000**		*eenmalig*
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag combiveld (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding combiveld (1750 m2)	**€ 18.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag combiveld + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding combiveld (1750 m2)	**€ 28.000**	*om de*	30 jaar
- ombouwen honkbalveld tot combiveld	**€ 94.000**		*eenmalig*
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (8625 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (8625 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
- hersituering bestaand rugbyveld (8625 m2)	**€ 53.000**		*eenmalig*
IJsbaan (verhard)			
- toplaag (1875 m2)	**€ 70.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderbouw (1875 m2)	**€ 220.000**	*om de*	60 jaar
- aanleg verharde ijsbaan (1875 m2)	**€ 195.000**		*eenmalig*
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar

Bijlage 8 - MIP Scenario 2

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten investeringen/renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046
The Blue Devils	Honk-/softbal	Gras combiveld	**HB**	2026	*9700 m2*		€ 18.000					€ 29.000					€ 18.000
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*									€ 540.000			
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*									€ 455.000			
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**3**	2026	*5865 m2*							€ 265.000					
Meko '74	Korfbal	Kunstgrasveld	**KB**	2011	*1056 m2*	*20x40 veld*								€ 230.000			
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	2026	*10600 m2*	*Betref ook de hondenschool*						€ 38.000					
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	2026	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*									€ 39.000		
Meppeler Ijsclub	Schaatsen	Verharde rondbaan	**IJB**	2026	*1875 m2*	*Exclusief optionele uitbreiding*											
TOTALEN							€ 18.000					€ 332.000		€ 1.225.000	€ 39.000		€ 18.000

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW

- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.

- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras korfbal			
- toplaag	**€ 125.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 230.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 280.000**	*om de*	45 jaar
- wijzigen situering en afmeting korfbalveld	**€ 130.000**		*eenmalig*
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
- aanleg volwaardig veld + opruimwerkzaamheden	**€ 515.000**		*eenmalig*
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag combiveld (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding combiveld (1750 m2)	**€ 18.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag combiveld + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding combiveld (1750 m2)	**€ 28.000**	*om de*	30 jaar
- ombouwen honkbalveld tot combiveld	**€ 94.000**		*eenmalig*
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (8625 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (8625 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
- hersituering bestaand rugbyveld (8625 m2)	**€ 53.000**		*eenmalig*
IJsbaan (verhard)			
- toplaag (1875 m2)	**€ 70.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderbouw (1875 m2)	**€ 220.000**	*om de*	60 jaar
- aanleg verharde ijsbaan (1875 m2)	**€ 195.000**		*eenmalig*
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar

Bijlage 8 - MIP Scenario 2

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten investeringen/renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057
The Blue Devils	Honk-/softbal	Gras combiveld	**HB**	2026	*9700 m2*											€ 110.000	
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*									€ 600.000			
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*												
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**3**	2026	*5865 m2*											€ 455.000	
Meko '74	Korfbal	Kunstgrasveld	**KB**	2011	*1056 m2*	*20x40 veld*											
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	2026	*10600 m2*	*Betref ook de hondenschool*										€ 63.000	
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	2026	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*											
Meppeler Ijsclub	Schaatsen	Verharde rondbaan	**IJB**	2026	*1875 m2*	*Exclusief optionele uitbreiding*										€ 220.000	
TOTALEN														€ 600.000		€ 848.000	

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras korfbal			
- toplaag	**€ 125.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 230.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 280.000**	*om de*	45 jaar
- wijzigen situering en afmeting korfbalveld	**€ 130.000**		*eenmalig*
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
- aanleg volwaardig veld + opruimwerkzaamheden	**€ 515.000**		*eenmalig*
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag combiveld (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding combiveld (1750 m2)	**€ 18.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag combiveld + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding combiveld (1750 m2)	**€ 28.000**	*om de*	30 jaar
- ombouwen honkbalveld tot combiveld	**€ 94.000**		*eenmalig*
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (8625 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (8625 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
- hersituering bestaand rugbyveld (8625 m2)	**€ 53.000**		*eenmalig*
IJsbaan (verhard)			
- toplaag (1875 m2)	**€ 70.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderbouw (1875 m2)	**€ 220.000**	*om de*	60 jaar
- aanleg verharde ijsbaan (1875 m2)	**€ 195.000**		*eenmalig*
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar

Bijlage 8 - MIP Scenario 2

Meerjaren kostenindicatie 2025-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht van de te verwachten investeringen/renovaties van de sportvelden op sportpark Koedijkslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q2 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte	Opmerking	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	Totaal
The Blue Devils	Honk-/softbal	Gras combiveld	**HB**	2026	*9700 m2*										€ 269.000
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Semi-waterveld	**1**	2021	*5865 m2*									€ 355.000	€ 1.850.000
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**2**	2014	*5865 m2*		€ 530.000								€ 1.250.000
Meppeler Hockeyvereniging	Hockey	Zandkunstgrasveld	**3**	2026	*5865 m2*										€ 1.235.000
Meko '74	Korfbal	Kunstgrasveld	**KB**	2011	*1056 m2*	*20x40 veld*		€ 280.000							€ 640.000
The Black Panthers	Rugby	Grasveld	**RU**	2026	*10600 m2*	*Betref ook de hondenschool*									€ 154.000
BeachMe	Beachvolleybal	Zandvelden	**BV**	2026	*1160 m2*	*Betreft 5 beachvelden*		€ 27.000							€ 93.000
Meppeler Ijsclub	Schaatsen	Verharde rondbaan	**IJB**	2026	*1875 m2*	*Exclusief optionele uitbreiding*									€ 415.000
TOTALEN							€ 530.000	€ 307.000						€ 355.000	€ **5.906.000**

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW

- Het veld van de rugbyclub betreft tevens het veld voor de hondenschool, maar bespeling door de rugby is leidend voor benodigde investeringen.

- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras korfbal			
- toplaag	**€ 125.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 230.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 280.000**	*om de*	45 jaar
- wijzigen situering en afmeting korfbalveld	**€ 130.000**		*eenmalig*
Kunstgras hockey			
- toplaag	**€ 265.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 455.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 530.000**	*om de*	45 jaar
- aanleg volwaardig veld + opruimwerkzaamheden	**€ 515.000**		*eenmalig*
Semi-waterveld hockey			
- toplaag	**€ 355.000**	*om de*	11 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 540.000**	*om de*	22 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 600.000**	*om de*	33 jaar
Honk- en softbal (grasveld + halfverharding)			
- grasveld toplaag combiveld (8650 m2)	**€ 29.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag halfverharding combiveld (1750 m2)	**€ 18.000**	*om de*	10 jaar
- grasveld toplaag combiveld + drainage + terreininrichting (8650 m2)	**€ 82.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderlaag halfverharding combiveld (1750 m2)	**€ 28.000**	*om de*	30 jaar
- ombouwen honkbalveld tot combiveld	**€ 94.000**		*eenmalig*
Rugbyveld (grasveld)			
- toplaag (8625 m2)	**€ 38.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (8625 m2)	**€ 63.000**	*om de*	30 jaar
- hersituering bestaand rugbyveld (8625 m2)	**€ 53.000**		*eenmalig*
IJsbaan (verhard)			
- toplaag (1875 m2)	**€ 70.000**	*om de*	30 jaar
- toplaag + onderbouw (1875 m2)	**€ 220.000**	*om de*	60 jaar
- aanleg verharde ijsbaan (1875 m2)	**€ 195.000**		*eenmalig*
Beachvolleybal (zandvelden)			
- toplaag (1160 m2)	**€ 27.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag + drainage (1160 m2)	**€ 39.000**	*om de*	30 jaar

Ontwikkelingsonderzoek sportpark Tussenboerslanden

Gemeente Meppel

Projectnummer: S1239C3 | Datum: 25-3-2025 | Versie: 0.1



PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Ontwikkelingsonderzoek sportpark Tussenboerslanden

Gemeente Meppel

Opdrachtgever
Gemeente Meppel
Grote Oever 26
7941 BJ, Meppel

Auteur
Allart Middelbrink

Status	Controle	Datum controle
Concept	B. Waninge	25-03-2025

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

1.1 Algemeen 3

1.2 Leeswijzer 3

2 Algemene gegevens sportpark Tussenboerslanden 4

2.1 Overzicht sportpark 4
2.1.1 Overzicht gebruikers 4
2.1.2 Overzicht velden / banen 4

3 Status sportpark Tussenboerslanden 5

3.1 Overzicht velden sportpark Tussenboerslanden 5
3.1.1 Verdeling velden / banen 5
3.1.2 Huidige conditie velden / banen 5
3.1.3 Renovatietermijnen velden / banen 6
3.1.4 Meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht 6

4 Input stakeholders 7

4.1 Input verenigingen 7

5 Behoefte en capaciteit 9

5.1 Inleiding 9

5.2 Demografische ontwikkeling 9

5.3 Ledenontwikkeling 10

5.4 Uitgangspunten behoeftebepaling 11
5.4.1 Richtlijnen KNVB (voetbal) 11
5.4.2 Richtlijnen KNKV (Korfbal) 12

5.5 Behoefte- en capaciteitsbepaling 12
5.5.1 Voetbalvereniging SVN'69 12
5.5.2 Korfbalvereniging DOS'46 13

6 Conclusies en aanbevelingen 14

6.1 Conclusie 14

6.2 Aanbevelingen 14

Bijlage 1: Overzichtskaart Tussenboerslanden 15

Bijlage 2: Meerjaren investeringsplanning (MIP) 16

Bijlage 3: Gespreksverslagen sportverenigingen 17

Bijlage 4: Behoefte en capaciteitsbepalingen 18

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeente Meppel heeft PLANN ingenieurs de opdracht gegeven om een ontwikkelingsonderzoek uit te voeren voor sportpark Tussenboerslanden in Nijeveen. Dit onderzoek wordt uitgevoerd naast een aantal andere onderzoeken omtrent de sportvisie. Uit dit onderzoek moet blijken wat nodig is om sportpark Tussenboerslanden toekomstbestendig te maken. Hierbij wordt gekeken naar de behoefte en capaciteit van de betrokken verenigingen voor zowel nu als in de toekomst, de huidige staat van de accommodatie en de daaruit volgende noodzakelijke investeringen. In dit rapport worden de vervangings- en investeringskosten inzichtelijk gemaakt voor de komende veertig jaar. De gebouwen zijn in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

1.2 Leeswijzer

In deze rapportage worden in verschillende stappen de ontwikkelingsmogelijkheden van sportpark Tussenboerslanden in beeld gebracht. Eerst wordt de huidige inrichting en conditie van het bestaande sportpark beschreven. Aansluitend wordt de input van de verenigingen, opgehaald tijdens fysieke overleggen, beknopt weergegeven. Vervolgens wordt de verwachte groei van de verenigingen in beeld gebracht en wordt de toekomstige behoefte bepaald voor het aantal velden/banen. Tot slot worden conclusies getrokken en enkele aanbevelingen gedaan voor de toekomst bestendigheid van dit sportpark.

2 Algemene gegevens sportpark Tussenboerslanden

2.1 Overzicht sportpark

Om de vervangings- en investeringskosten voor sportpark Tussenboerslanden te bepalen, is in kaart gebracht hoe het sportpark is opgebouwd en wie de huidige gebruikers zijn. In dit onderzoek zijn, naast de twee niet-geprivatiseerde verenigingen, ook twee geprivatiseerde verenigingen meegenomen. Dit is gedaan vanwege de sterke samenwerking tussen alle vier de verenigingen, waardoor een volledig beeld ontstaat en mogelijke kansen niet over het hoofd worden gezien.

2.1.1 Overzicht gebruikers

Verenigingen

Onderstaand volgt een overzicht van de sportverenigingen op sportpark Tussenboerslanden. Deze verenigingen zijn in een persoonlijk gesprek betrokken in dit onderzoek. De input van de verenigingen uit deze gesprekken zijn weergegeven in hoofdstuk 4.

Vereniging	Opmerking
Voetbalvereniging SVN '69 *(niet privaat)*	Beschikt over één kunstgrasveld, twee wedstrijdvelden, twee jeugdvelden en een trainingshoek. De twee jeugdvelden zijn van DOS '46 en in bruikleen gegeven bij SVN '69.
Korfbalvereniging DOS '46 *(niet privaat)*	Beschikt over een kunstgras korfbalveld (hoofdveld) en een kunstgrasveld met een overhoek, die in de winterperiode met behulp van een blaashal als overdekte trainingsruimte wordt gebruikt.
Tennis & padel club NTC *(privaat)*	Beschikt over drie gravelbanen en één kunstgrasbaan voor tennis. Daarnaast zijn er twee padelbanen aanwezig.
IJs- / skeelerclub Nijeveen *(privaat)*	Heeft een asfalt skeelerbaan van circa 270 meter met daaromheen ruimte om een ijsbaan te creëren in de winterperiode

Tabel 1 – Overzicht sportverenigingen Tussenboerslanden

Het uitgangspunt bij dit onderzoek is dat de verenigingen uit tabel 1 in de toekomst op dit sportpark kunnen blijven. De toekomstbestendigheid van het sportpark voor deze verenigingen, wordt met dit onderzoek in beeld gebracht.

2.1.2 Overzicht velden / banen

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de sportvelden en -banen op sportpark Tussenboerslanden. Op deze tekening staat de verdeling van de velden per sport weergegeven. Daarnaast wordt aangegeven welk type veld het betreft en of er lichtmasten aanwezig zijn op de sportvelden.

3 Status sportpark Tussenboerslanden

Vanuit een terreininventarisatie en de ontvangen gegevens van de gemeente Meppel is inzichtelijk gemaakt wat het huidige areaal is van sportpark Tussenboerslanden, met daarbij de aanleg-/renovatiedata voor zover deze bekend zijn.

3.1 Overzicht velden sportpark Tussenboerslanden

3.1.1 Verdeling velden / banen

In tabel 3 staat de huidige verdeling van de sportvelden op sportpark Tussenboerslanden weergegeven. Deze tabel is de basis voor het meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht, dat volgt in paragraaf 3.1.4.

Vereniging	Type sport	Type veld	Veld-nummer	Jaar van aanleg / renovatie
SVN '69	Voetbal	Natuurgras	1	2010*
SVN '69	Voetbal	Kunstgras	2	2024
SVN '69	Voetbal	Natuurgras	3	2024**
SVN '69	Voetbal	Natuurgras (oefenhoek)	tr.	2010*
SVN '69	Voetbal	Pupillenveld	4	2023
SVN '69	Voetbal	Pupillenveld	5	2023
DOS '46	Korfbal	Kunstgras	1	2016
DOS '46	Korfbal	Kunstgras (blaashal)	2	2016
NTC	Tennis	Gravel (3x)	1,2,3	1975
NTC	Tennis	Kunstgras	4	1975
NTC	Padel	Padelbaan (2x)	1,2	2023
Skeeler en ijs	Skeeler/schaats	Asfaltbaan	1	onbekend

Tabel 2 - Overzicht sportvelden Tussenboerslanden

* Voor de aanleg van deze velden is een indicatieve periode vastgesteld tussen 2007 en 2010. Aangezien de velden zich nog in goede conditie bevinden, is 2010 als referentiejaar gehanteerd voor de verdere uitwerking.
** Door de sportveldbeheerder is aangegeven dat dit veld in 2025 opnieuw wordt geprofileerd en ingezaaid.

3.1.2 Huidige conditie velden / banen

Om een goed beeld te krijgen van sportpark Tussenboerslanden en de huidige conditie van de sportvelden/banen is er in december 2024 een visuele inspectie uitgevoerd in bijzijn van de sportveldbeheerder van de gemeente Meppel. De velden en banen zijn visueel beoordeeld om een indicatie te kunnen geven van de staat van de velden. Bij het signaleren van (grove) schades of slechte veldcondities kunnen deze velden eventueel naar voren worden gehaald in een renovatieplanning.

Uit de rondgang met de sportveldbeheerder kwamen nog enkele punten naar voren:

- Het in 2024 gerenoveerde natuurgrasveld (veld 3) van SVN '69 wordt aankomend jaar (2025) opnieuw geprofileerd en ingezaaid;
- Tussen de padelbanen en de pupillenvelden van SVN'69 bevindt zich een heuvel, ontstaan uit restgrond van de aanleg van de padelbanen. Momenteel wordt dit stuk grond niet actief benut voor sportdoeleinden door de verenigingen.

3.1.3 Renovatietermijnen velden / banen

Voor de verschillende sportvloeren/sportconstructies worden verschillende afschrijvingstermijnen gehanteerd. Hieronder staat per type sportvloer en per type constructie laag de vervangingstermijn aangegeven.

- Zandkunstgras korfbal:
  - Toplaag: 15 jaar;
  - Sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting): 30 jaar;
  - Zandonderbouw + sporttechnische laag + toplaag: 45 jaar.

- Natuurgrasveld (voetbal):
  - Toplaag: 15 jaar;
  - Toplaag + drainage: 30 jaar.

- Kunstgrasveld (voetbal):
  - Toplaag wedstrijdveld: 15 jaar;
  - Toplaag trainingsveld: 10 jaar;
  - Toplaag + drainage: 30 jaar.

3.1.4 Meerjaren vervangings- en investeringsoverzicht

Op basis van de afschrijvingstermijnen uit paragraaf 3.1.3 is een overzicht opgesteld van de verwachte vervangings- en investeringskosten voor de huidige veldindeling op sportpark Tussenboerslanden tot en met 2065. Deze gegevens zijn samengebracht in de Meerjaren-Investerings-Planning (MIP), welke is opgenomen in bijlage 2.

4 Input stakeholders

Op sportpark Tussenboerslanden zijn meerdere sportverenigingen actief. Om een goed beeld te krijgen van hun kijk op het huidige sportpark en hun eigen ontwikkeling is gesproken met alle betrokken verenigingen, zoals weergegeven in paragraaf 2.1.1 tabel 1.

4.1 Input verenigingen

In december '24 en januari '25 zijn er gesprekken gevoerd met vier betrokken verenigingen op sportpark Tussenboerslanden. Tijdens deze gesprekken zijn de verenigingen geïnformeerd over het ontwikkelingsonderzoek en daarnaast is de huidige behoefte en capaciteit besproken, zijn eventuele knelpunten in kaart gebracht en is gevraagd naar de wensen en toekomstverwachtingen per vereniging. Ook is geïnformeerd naar de samenwerkingen tussen de verenigingen op het sportpark. In bijlage 3 staan de volledige gespreksverslagen van deze gesprekken. Deze gespreksverslagen zijn gedeeld met de verenigingen en met enkele aanpassingen vastgesteld.

Onderstaand volgen per vereniging de belangrijkste bevindingen met betrekking tot dit ontwikkelingsonderzoek. Onderstaande volgorde van de verenigingen komt overeen met de tabel uit paragraaf 2.1.1 en betreft niet de volgorde van de overleggen.

Voetbalvereniging SVN'69

- SVN '69 heeft een goede samenwerking met de andere verenigingen op het sportpark.
- Recent een nieuw kunstgrasveld aangelegd, waardoor de veldcapaciteit is verbeterd.
- Stabiel ledenaantal van ongeveer 340 leden, met potentieel voor groei door de nieuwbouwwijk Nieuwveenslanden.
- Voldoende veldcapaciteit, maar veld 3 (natuurgras) moet worden gerenoveerd vanwege kwaliteitsproblemen.
- De lichtmasten van de oefenhoek zijn afgekeurd en moeten vervangen worden.
- Geen directe wensen voor uitbreiding of aanpassingen aan de accommodatie, alles is goed op orde.

Korfbalvereninging DOS'69

- Grootste vereniging met 430 leden en een sterke jeugdontwikkeling.
- Kampt met een tekort aan binnenruimte en kleedkamers; maakt gebruik van een blaashal als tijdelijke oplossing.
- Overweegt overdracht van het kunstgrasveld aan de gemeente, maar er is nog geen duidelijkheid over de termijn.
- Wil graag investeren in een hospitalityruimte voor sponsoren en een kracht-/fitnessruimte voor hersteltrainingen.
- Interesse in een elektrische laadpaal bij de sportaccommodatie

Tennis- en padelclub NTC

- Groei van padel heeft gezorgd voor meer leden, maar tennis heeft een teruglopend ledenaantal. Het huidig ledenaantal is 215.
- Totaal aantal van slechts twee padelbanen zorgt voor wachtlijsten, vooral tijdens piekuren.
- Gravelbanen zijn gevoelig voor weersinvloeden en zijn in de winterperiode niet bruikbaar. Er wordt overwogen om ze te vervangen door all-weather banen.
- Clubhuis ligt niet optimaal ten opzichte van de padelbanen, een herinrichting wordt onderzocht.
- Samenwerking met scholen en andere sportverenigingen wordt actief bevorderd

Skeeler en ijsvereniging Nijeveen

- Ledenontwikkeling schommelt: De vereniging heeft 650 leden, waarvan 150-160 actieve skeeleraars. Het ledenaantal fluctueert door het al dan niet beschikbaar zijn van natuurijs.
- Skeelerbaan voldoet niet aan wedstrijdeisen: De huidige asfaltbaan vertoont slijtage en is langer dan een officiële 200 meter piste, wat deelname aan officiële wedstrijden belemmert.
- Breed gebruik van de faciliteiten: De accommodatie wordt ook gebruikt door hardlopers, wielrenners en mountainbikers, maar ongewenst gebruik door fietsen en brommers op de skeelerbaan is een probleem.
- Plannen voor een nieuwe 200-meter kunststofbaan: Dit zou de club aantrekkelijker maken voor talenten, nieuwe leden en nationale wedstrijden.
- Duurzaamheidsuitdagingen: De club gebruikt zonnepanelen, maar de energieopbrengst is vooral in de zomer hoog, terwijl de grootste behoefte in de winter ligt.

5 Behoefte en capaciteit

5.1 Inleiding

Om de huidige bezetting op sportpark Tussenboerslanden in beeld te brengen, is een behoefte- en capaciteitsbepaling uitgevoerd. Voor SVN'69 en DOS'46 is de behoefte- en capaciteitsbepaling uitgevoerd op basis van richtlijnen van de betreffende sportbonden. Voor de overige sportverenigingen is op basis van de input uit de gesprekken en de huidige capaciteit een theoretische behoefte in kaart gebracht.

Voorafgaand de behoefte- en capaciteitsbepalingen is gekeken naar de demografische ontwikkeling van de gemeente Meppel en naar de ledenontwikkelingen binnen de betrokken sportverenigingen.

5.2 Demografische ontwikkeling

De gemeente Meppel telt per 1 januari 2024 35.814 inwoners. De leeftijdsopbouw binnen de gemeente Meppel komt redelijk overeen met het landelijke beeld. In tabel 4 is te zien dat de maximale afwijking tussen het landelijke gemiddelde en het gemiddelde van gemeente Meppel per leeftijdsgroep maximaal 0,7% is.

Bevolking gemeente Meppel vergeleken met de Nederlandse bevolking per 01-01-2024			
	Meppel	Nederland	Verschil +/-
0 – 14	15,2 %	15,2 %	0,0 %
15 – 29	18,7 %	18,8 %	- 0,1 %
30 – 44	18,3 %	19,0 %	- 0,7 %
45 – 64	26,9 %	26,5 %	+ 0,4 %
65 – 74	11,1 %	11,0 %	+ 0,1 %
75+	9,8 %	9,5 %	+ 0,3 %
Totaal	100 %	100 %	
Bron: gemeente Meppel en CBS – Bevolkingsstatistiek (meppel.incijfers.nl)			

Tabel 3 - Verdeling bevolking Meppel t.o.v. landelijk beeld

Op basis van de meest recente Primos-prognose (een regionale en lokale vertaling van de nationale bevolkingsprognose, zie *meppel.incijfers.nl*) wordt een groei verwacht tot 37.360 inwoners op 1 januari 2030 in de gemeente Meppel, wat neerkomt op een bevolkingsgroei van 1.546 inwoners. Tot 1 januari 2045 (+/- 20 jaar vanaf nu) wordt een groei verwacht tot 40.750 inwoners, wat neerkomt op een bevolkingsgroei van 4.936 inwoners ten opzichte van 1 januari 2024.

Deze bevolkingsgroei zal gepaard gaan met vergrijzing van de bevolking van de gemeente Meppel, maar ook de jongste leeftijdscategorie zal naar verwachting flink groeien. Naast de verwachte totale bevolkingsgroei is in onderstaande tabel ook inzichtelijk gemaakt wat de verwachte groei is per leeftijdscategorie, gekoppeld aan de percentages per leeftijdsgroep als een deel van de totale bevolking.

Bevolking gemeente Meppel 01-01-2024 <-> 01-01-2045					
	2024 (aantal inw.)	2024 (%)	2045 (aantal inw.)	2045 (%)	Verschil (aantal inw.)
0 – 14	5.450	15,2 %	6.740	16,54 %	+ 1.290
15 – 29	6.685	18,7 %	6.110	14,99 %	- 575
30 – 44	6.545	18,3 %	7.860	19,29 %	+ 1.315
45 – 64	9.622	26,9 %	9.810	24,07 %	+ 188
65 – 74	4.001	11,1 %	4.350	10,68* %	+ 349
75+	3.511	9,8 %	5.880	14,43 %	+ 2.369
Totaal	35.814	100 %	40.750	100 %	
Bron: gemeente Meppel en CBS – Primos-prognose (meppel.incijfers.nl) ➢ * Afgerond naar 0,01 % hoger zodat het totale percentage 100% betreft.					

Tabel 4 - Verwachte bevolkingsgroei Meppel tot 2045

Uit bovenstaande tabel volgt dat het aantal inwoners in totaal zal groeien, maar ook dat de vergrijzing hier een belangrijke rol in speelt. Zo groeit het absolute aantal 75-plussers in 2045 met ca. 67% ten opzichte van 2024. Een andere, belangrijke constatering voor dit ontwikkelingsonderzoek is de groei in het aantal bewoners in de leeftijdsgroep 0 – 14. Het aantal inwoners in deze leeftijdscategorie, waaruit sportverenigingen hun jeugdleden betrekken, stijgt met 1.290 personen. Het aantal inwoners in de leeftijdscategorie 15 – 29 daalt daarentegen met 575 personen. Verder zal het aantal inwoners in de leeftijdscategorie 30 – 44 groeien met 1.315 personen. Cumulatief betekent dit dat volgens de Primos-prognose het inwonersaantal in de leeftijdscategorieën, waaruit de sportverenigingen met name hun leden betrekken, zal groeien.

Er is ook gekeken naar de voorlopige cijfers voor 2025. Aangezien deze cijfers nog niet definitief zijn vastgesteld, zijn ze niet meegenomen in de verdere analyse. Op basis van de voorlopige gegevens lijkt de totale bevolkingsgroei binnen de gemeente Meppel van 2024 naar 2025 ongeveer 400 personen te bedragen.

5.3 Ledenontwikkeling

Naast de demografische ontwikkeling speelt ook de ledenontwikkeling van de aanwezige sportverenigingen op sportpark Tussenboerslanden een belangrijke rol in de huidige en toekomstige behoefte en capaciteit. Per vereniging is tijdens de gesprekken (zie hoofdstuk 4) gevraagd naar het huidige ledenaantal (december 2024) en de ontwikkelingen hierin. Onderstaand volgt per vereniging een korte onderbouwing over de ledenaantallen en de toekomstverwachtingen hiervan.

Voetbalvereniging SVN'69

SVN'69 heeft een stabiel ledenaantal van **circa 340 leden**, verdeeld over 19 teams, waaronder 13 jeugdteams en 6 seniorenteams. De club verwacht op korte termijn geen grote schommelingen, maar ziet kansen voor groei door de ontwikkeling van de wijk Nieuwveenslanden. Er is een samenwerking met Oranje Zwart uit Wanneperveen om bepaalde jeugdteams gezamenlijk in stand te houden.

Korfbalvereniging DOS'46

DOS'46 telt circa 430 leden, waarvan ongeveer **390 spelende leden**. De vereniging heeft een sterke jeugdafdeling en combineert topsport met breedtesport. Hoewel het aantal leden de afgelopen jaren stabiel is gebleven, is er een streven naar verdere groei. De wijk Nieuwveenslanden wordt gezien als een gebied met veel potentieel om nieuwe leden aan te trekken.

Tennisvereniging NTC

NTC heeft momenteel **ongeveer 215 leden**, wat een lichte daling is ten opzichte van voorgaande jaren. De opkomst van padel heeft echter voor een sterke groei gezorgd, terwijl het aantal tennissers afneemt. Op het hoogtepunt had de club **260 leden**, mede dankzij de introductie van padel, terwijl er vóór de aanleg van de padelbanen slechts **105 leden** waren. De uitdaging voor de vereniging ligt in het behouden van een evenwicht tussen beide sporten en het aantrekken van nieuwe tennisleden.

Skeelervereniging Nijeveen

De ijs- en skeelervereniging heeft ongeveer 650 leden, maar hiervan zijn **150-160 actief bezig met skeeleren**. Het ledenaantal fluctueert sterk en is mede afhankelijk van de beschikbaarheid van natuurijs. In koude winters trekt de vereniging veel nieuwe leden aan, maar na enkele jaren zonder natuurijs kan dit weer afnemen. Tijdens de coronaperiode daalde het aantal actieve leden tijdelijk tot 110, maar de club herstelt zich nu richting de oude aantallen van 180-190 actieve leden. De jeugdafdeling is het grootst, maar ook het aantal recreatieve skeeleraars en senioren groeit gestaag.

5.4 Uitgangspunten behoeftebepaling

Onderstaand volgen de richtlijnen vanuit de sportbonden van twee van de betrokken verenigingen op sportpark Tussenboerslanden. Voor de overige sporten zijn geen richtlijnen bekend.

5.4.1 Richtlijnen KNVB (voetbal)

Eind 2017 heeft de KNVB de richtlijn van 2012 geactualiseerd op basis van de nieuwe indeling van het pupillenvoetbal. Om het aantal benodigde wedstijdvelden en trainingsvelden te bepalen heeft de KNVB daarnaast een rekentool gelanceerd om het aantal velden en kleedkamers te bepalen. Deze rekentool is gebruikt in deze rapportage. Voor het aantal teams is de website *voetbal.nl* gehanteerd, aangevuld met de uitkomsten uit het overleg met de sportvereniging. In bijlage 4 is de behoeftebepalingen van SVN'69 toegevoegd.

In deze nieuwe rekentool is de cultuurtechnische belasting voor het bepalen van het aantal natuurgrasvelden komen te vervallen. In alle gevallen is de beschikbare tijd voor het inroosteren van de wedstrijden op zaterdag en/of zondag leidend.

5.4.2 *Richtlijnen KNKV (Korfbal)*

Vanuit het KNKV is een planningsnorm opgesteld voor verenigingen die beschikken (of beschikking krijgen) over kunstgrasvelden.

Voor de behoeftebepaling van een korfbalvereniging wordt het aantal normteams berekend op basis van het aantal spelende teams. Vanuit het aantal normteams wordt het aantal kunstgrasvelden bepaalt wat de vereniging minimaal nodig heeft. Het aantal normteams wordt gebaseerd op de belastingscoëfficiënt van alle teams. In de afbeelding hiernaast zijn de belastingscoëfficiënten weergegeven.

Competitiecategorie	Belastingscoëfficiënt
Senioren	1,0
A-jeugd	1,0
B-jeugd	1,0
C-jeugd	0,625
D-jeugd	0,625
E-jeugd	0,4
F-jeugd	0,4

Tabel 5 - Belastingscoëfficiënt per team

5.5 Behoefte- en capaciteitsbepaling

5.5.1 *Voetbalvereniging SVN'69*

Vereniging	Behoefte aan wedstrijdvelden		Behoefte aan trainings-velden	Aanwezige velden			Aantal wedstrijd velden tekort / boventallig
	Zaterdag	Zondag		Wedstrijd-veld	Trainings-veld	Kunstgras-veld	
SVN'69	2 (1,9)	0 (0,0)	1,0	2,0	1,0	1,0	1

Uit bovenstaande behoeftebepaling blijkt dat er voldoende capaciteit is aan wedstrijdvelden bij gebruik van het hoofdveld en het kunstgrasveld. Veld 3 (wedstrijdveld met afwijkende maatvoering) wordt door de lagere elftallen gebruik voor wedstrijden. In bovenstaande tabel zijn de twee jeugdvelden, die worden geleend van DOS '46, niet meegenomen. Er kan worden gesteld dat veld 3 en de twee pupillenvelden boventallig zijn aangaande het wedstrijdgebruik.
Vanuit de behoeftebepaling is er indicatief behoefte aan 1 trainingsveld. Het kunstgrasveld kan naast de functie van wedstrijdveld ook dienst doen als trainingsveld. Het aanwezige natuurgras trainingsveld kan op dit moment als boventallig worden beschouwd.

5.5.2 *Korfbalvereniging DOS'46*

Voor korfbalvereniging DOS'46 is een behoefteanalyse uitgevoerd om het aantal benodigde kunstgrasvelden te bepalen. De vereniging beschikt over één kunstgrasveld met een bruto afmeting van **44 × 24** meter en een tweede kunstgrasveld met een bruto afmeting van **40 × 44 meter**. Dit tweede veld wordt in de winterperiode overdekt met een blaashal.

Begin 2025 telt DOS'46 in totaal **25 teams**, bestaande uit **6 seniorenteams** en **19 jeugdteams**. Door dit grote aantal teams is er een aanzienlijke behoefte aan zowel binnen- als buitenfaciliteiten. Het tekort aan binnenruimte vormt echter een knelpunt, waardoor de blaashal als tijdelijke oplossing wordt ingezet.

Het aantal spelende teams per leeftijdscategorie is vermenigvuldigd met de belastingcoëfficiënt uit paragraaf 5.4.3, wat resulteert in een afgerond totaal van **14,3 normteams**. In bijlage 4 is de gedetailleerde behoeftebepaling van DOS'46 uitgewerkt. Het omslagpunt voor uitbreiding van twee naar drie kunstgrasvelden ligt op **14 normteams**. Dit betekent dat de capaciteit van de buitenvelden momenteel op de ondergrens zit, waardoor er geen ruimte is voor verdere groei van het aantal teams binnen de bestaande faciliteiten.

Daarnaast is opgemerkt dat het tweede kunstgrasveld groter is dan een standaard wedstrijdveld voor senioren. Deze extra ruimte maakt het veld geschikt om als jeugdspeelveld te worden ingezet. (3e speelveld)

Tijdens het overleg met het verenigingsbestuur werd benadrukt dat er op dit moment geen tekort aan buitenruimte wordt ervaren. De grootste uitdaging ligt bij de beperkte binnenruimte, wat de trainingsmogelijkheden in de winter aanzienlijk belemmert. Hierdoor blijft de blaashal een essentiële voorziening, terwijl de vereniging samen met de gemeente zoekt naar structurele oplossingen voor de binnen-accommodatie.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusie

Op dit moment beschikken alle sportverenigingen over voldoende velden en faciliteiten om te voorzien in de huidige behoefte. Er is geen sprake van directe ruimtegebreken, waardoor alle teams binnen de bestaande infrastructuur kunnen trainen en spelen.

Indien een vereniging in de toekomst aanzienlijk groeit of de bevolkingsgroei leidt tot een grotere vraag naar sportfaciliteiten, kan uitbreiding binnen het huidige sportpark worden overwogen. In dat geval bieden de beschikbare velden van SVN'69, waaronder veld 3, de twee pupillenvelden en het trainingsveld, een mogelijke oplossing voor extra capaciteit. Deze velden kunnen indien nodig worden ingezet als groeilocatie, waardoor er flexibiliteit is om op toekomstige ontwikkelingen in te spelen.

Gezien de huidige situatie is het daarom niet noodzakelijk om op dit moment scenario's voor extra ruimte uit te werken. Pas bij structurele veranderingen in ledenaantallen of een toename van de vraag naar sportaccommodaties zal een herziening van de ruimteverdeling en eventuele uitbreidingsmogelijkheden opnieuw worden overwogen.

6.2 Aanbevelingen

Belangrijke aandachtspunten die naar voren zijn gekomen binnen dit onderzoek zijn:

Tekort aan binnenruimte bij DOS'46

De beperkte binnenfaciliteiten vormen een knelpunt voor de trainingsmogelijkheden en speelcapaciteit van de korfbalvereniging. Dit vraagt om een structurele oplossing om voldoende ruimte te kunnen bieden, vooral in de winterperiode. Het is essentieel om nauw contact te onderhouden met de vereniging en gezamenlijk de mogelijkheden te verkennen voor uitbreiding of alternatieve oplossingen, zoals samenwerking met andere accommodaties of verdere optimalisatie van bestaande faciliteiten.

Groei van de wijk Nieuwveenslanden

De ontwikkeling van deze wijk kan op termijn leiden tot een toename van het aantal leden bij meerdere sportverenigingen. Indien deze groei doorzet, zal DOS'46 als eerste tegen capaciteitsproblemen aanlopen. Daarom is het belangrijk om de bevolkingsgroei en de impact ervan op de sportverenigingen actief te monitoren. Dit kan helpen om tijdig maatregelen te treffen en zo toekomstige knelpunten te voorkomen.

Sterke samenwerking tussen verenigingen

De verenigingen binnen het sportpark werken uitzonderlijk goed samen, wat zorgt voor een efficiënt gebruik van de beschikbare faciliteiten en een hechte sportgemeenschap. Dit draagt bij aan een duurzame en toekomstbestendige sportomgeving. De werkwijze en samenwerking binnen dit sportpark kunnen dienen als een inspirerend voorbeeld voor andere sportparken binnen de gemeente Meppel, waarbij efficiënt ruimtegebruik en verenigingsondersteuning centraal staan.

Bijlage 1: Overzichtskaart Tussenboerslanden

Bijlage 2: Meerjaren investeringsplanning (MIP)

Bijlage 3: Gespreksverslagen sportverenigingen

Bijlage 4: Behoefte en capaciteitsbepalingen

PLANN.ING
adviseurs en ingenieurs

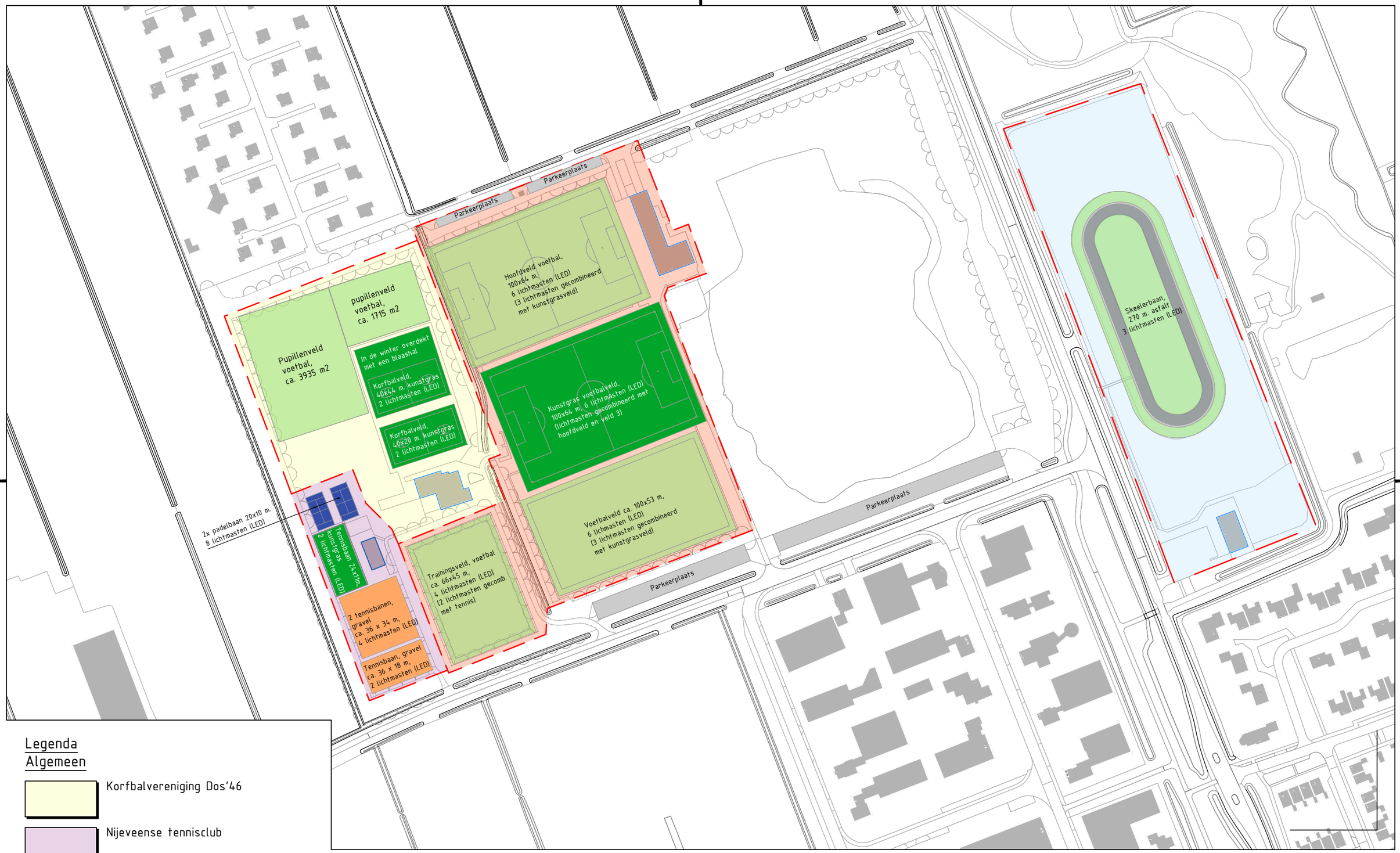
We maken het voor mekaar!

Contactgegevens

0522 24 74 77
Blankenstein 134c
7943 PE Meppel

www.plann-ing.nl

Copyright ©
© Copyright PLANN ingenieurs. Alle rechten voorbehouden. Tenzij anders vermeld berusten alle rechten op informatie (tekst, beeld, geluid, video, etc.) die u in dit document aantreft bij PLANN ingenieurs.



Legenda
Algemeen

- Korfbalvereniging Dos'46
- Nijeveense tennisclub
- S.V.N. '69
- IJs- en skeelerclub Nijeveen

OPDRACHTGEVER Gemeente Meppel	PROJECTNUMMER S1239C3	SCHAAL 1:2000	PLANN.ING adviseurs en ingenieurs
OMSCHRIJVING Overzicht Tussenboerslanden	TEKENINGNUMMER T1-01	DATUM 17-03-2025 FORMAAT A3	Locatie: Blankenstein 134c 7943 PE Meppel info@plann-ing.nl www.plann-ing.nl

Bijlage 2 - MIP (huidige situatie)

Meerjaren kostenindicatie 2026-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht te verwachten investeringen/renovaties sportvelden - sportpark Tussenboerslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q4 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte (m2)	Opmerking	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046
SVN'69	Voetbal	Natuurgrasveld	**1**	2010	*7776*	*hoofdveld*	€ 35.000															€ 60.000					
SVN'69	Voetbal	Kunstgrasveld	**2**	2024	*7776*	*kunstgrasveld*									€ 367.000										€ 533.000		
SVN'69	Voetbal	Natuurgrasveld	**3**	2024	*6300*	*wedstrijdveld*															€ 28.356						
SVN'69	Voetbal	Natuurgrasveld	**tr**	2010	*3350*	*trainingsveld*		€ 15.078										€ 25.849									
SVN'69	Voetbal	Pupillenveld	**4**	2023	*5250*	*2x jeugdveld*													€ 23.630								
DOS'46	Korfbal	Kunstgrasveld	**1**	2016	*1056*	*hoofdveld*						€ 75.000															€ 140.000
DOS'46	Korfbal	Kunstgrasveld	**2**	2016	*1600*	*wedstrijdveld + overhoek*						€ 113.636															€ 212.121
TOTALEN							€ 35.000	€ 15.078				€ 188.636			€ 367.000			€ 25.849	€ 23.630		€ 28.356	€ 60.000		€ 533.000		€ 352.121

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- In dit overzicht is géén rekening gehouden met indexatie
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras korfbal (1056 m²)			
- toplaag	**€ 75.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 140.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 185.000**	*om de*	60 jaar
Kunstgras voetbal (7776 m²)			
- toplaag	**€ 367.000**	*om de*	10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 533.000**	*om de*	20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 705.000**	*om de*	*40 jaar*
Natuurgras voetbal (7776 m²)			
- toplaag (wedstrijdveld)	**€ 35.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag (trainingsveld)	**€ 35.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en drainage	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar

Bijlage 2 - MIP (huidige situatie)

Meerjaren kostenindicatie 2026-2065, vervangings- en investeringskosten

Overzicht te verwachten investeringen/renovaties sportvelden - sportpark Tussenboerslanden (bedragen exclusief BTW, prijspeil Q4 2024)

Vereniging	Type sport	Type veld	Veldnr.	Aanleg / renovatie	Oppervlakte (m2)	Opmerking	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	Totaal
SVN'69	Voetbal	Natuurgrasveld	**1**	2010	*7776*	*hoofdveld*										€ 35.000										€ 130.000
SVN'69	Voetbal	Kunstgrasveld	**2**	2024	*7776*	*kunstgrasveld*								€ 367.000										€ 705.000		€ 1.972.000
SVN'69	Voetbal	Natuurgrasveld	**3**	2024	*6300*	*wedstrijdveld*									€ 48.611											
SVN'69	Voetbal	Natuurgrasveld	**tr**	2010	*3350*	*trainingsveld*	€ 15.078										€ 15.078									
SVN'69	Voetbal	Pupillenveld	**4**	2023	*5250*	*2x jeugdveld*							€ 40.509													
DOS'46	Korfbal	Kunstgrasveld	**1**	2016	*1056*	*hoofdveld*															€ 75.000					
DOS'46	Korfbal	Kunstgrasveld	**2**	2016	*1600*	*wedstrijdveld + overhoek*															€ 113.636					
TOTALEN							€ 15.078						€ 40.509	€ 367.000	€ 48.611	€ 35.000	€ 15.078				€ 188.636					**€ 2.102.000**

- Bovengenoemde bedragen zijn in euro's en exclusief 21% BTW
- In dit overzicht is géén rekening gehouden met indexatie
- Voor de renovatie van de kunstgrasvelden geldt dat deze gerenoveerd worden naar het bestaande type en grootte veld.
- Kosten zijn gebasseerd op de daadwerkelijke oppervlakte van de velden/banen.

Renovatiebedragen & renovatietermijnen

			Frequentie
Kunstgras korfbal (1056 m²)			
- toplaag	**€ 75.000**	*om de*	15 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 140.000**	*om de*	30 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 185.000**	*om de*	60 jaar
Kunstgras voetbal (7776 m²)			
- toplaag	**€ 367.000**	*om de*	10 jaar
- sporttechnische laag + toplaag (incl. terreininrichting)	**€ 533.000**	*om de*	20 jaar
- zand onderbouw + sporttech. laag + toplaag	**€ 705.000**	*om de*	*40 jaar*
Natuurgras voetbal (7776 m²)			
- toplaag (wedstrijdveld)	**€ 35.000**	*om de*	15 jaar
- toplaag (trainingsveld)	**€ 35.000**	*om de*	10 jaar
- toplaag en drainage	**€ 60.000**	*om de*	30 jaar

S1239C3 – Verslag overleg met voetbalvereniging SVN'69

Projectnaam	Onderzoek spp. Tussenboerslanden	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C3	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg SVN	Auteur(s)	A.Middelbrink
Datum overleg	14 januari 2025	Datum verslag	20 januari 2025

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
v.v. SVN'69 Tussenboersweg 2 7948NZ Nijenveen	Jeb Bijker Marcel van DIjk	X	x	voorzitter@svn69.nl mailsvdijk34@gmail.com
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge Allart Middelbrink	X X		berry.waninge@plann-ing.nl allart.middelbrink@plann-ing.nl

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Tijdens de introductie wordt toegelicht dat het overleg bedoeld is om de verenigingen te informeren over het lopende onderzoek. Dit onderzoek brengt de **behoefte en capaciteit** per vereniging in kaart en biedt de verenigingen de gelegenheid om hun **wensen en toekomstperspectief** te delen.	
2.	Algemeen	Actienr.
	Wat positief opvalt, is de goede samenwerking met de naastgelegen verenigingen. Op het sportpark is onlangs een nieuw kunstgrasveld aangelegd, wat heeft bijgedragen aan een aanzienlijke verbetering van de veldfaciliteiten.	
3.	Behoefte & capaciteit + ledenaantallen	Actienr.
	Leden en teams De voetbalvereniging telt ongeveer **340 leden**. Deze leden zijn verdeeld over in totaal **19 teams, 13 jeugdteams** en **6 seniorenteams**. Een aantal jeugdteams heeft een samenwerking met Oranje Zwart uit Wanneperveen. Voor de toekomst wordt stabiliteit van de ledenaantallen verwacht. Er liggen wel kansen tot stijging van het aantal leden door de groei van de wijk Nieuwveenslanden. Deze wijk wordt gezien als een gebied met veel potentie om nieuwe leden aan te trekken.	
	De velden Met het recent aangelegde kunstgrasveld en voldoende natuurgrasvelden beschikt de vereniging over ruim voldoende capaciteit. Er wordt gebruikgemaakt van **1 kunstgrasveld, 2 wedstrijdvelden, 2 jeugdvelden en een oefenhoek** voor trainingen.	

4.	Huidige staat velden / banen	Actienr.
	SVN'69 maakt gebruik van **verschillende soorten velden** op het sportcomplex. De indeling is als volgt: **Veld 1: Natuurgrasveld** – Het hoofdveld wordt voornamelijk gebruikt voor wedstrijden. Sinds de aanleg van het kunstgrasveld is de belasting verminderd, waardoor het veld beter onderhouden kan worden. Dit heeft geleid tot een merkbare verbetering van de kwaliteit. **Veld 2: Kunstgrasveld** – Het vorig jaar aangelegde kunstgrasveld is een waardevolle toevoeging, vooral in de wintermaanden, omdat het trainingsmogelijkheden biedt zonder afhankelijk te zijn van de weersomstandigheden. **Veld 3: Natuurgrasveld –** Dit veld is opnieuw aangelegd, maar voldoet nu niet aan de norm. Het profiel van het veld ligt er niet juist in en de ondergrond is ongelijk. Door de beperkt beschikbare ruimte voldoet de afmetingen niet aan de voorgeschreven richtlijnen. Ondankt de afwijkende afmetingen wordt het veld wel gebruikt door de lagere seniorenteams voor wedstrijden en trainingen. Binnenkort zal de gemeente het veld opnieuw renoveren om het profiel en de ongelijke ondergrond te verbeteren. **Veld 4 en 5: Overige natuurgrasvelden** – Deze velden behoren toe aan DOS'46 en worden door SVN '69 gebruikt voor jeugdwedstrijden en trainingen. Ze verkeren in goede staat en bieden een stabiele speelomgeving voor de jeugdteams. **Veld 6: Trainingsveld -** Het trainingsveld **"Oefenhoek"** wordt ingezet voor trainingen en voldoet in kwaliteit aan de eisen voor trainingsgebruik. **Parkeerfaciliteiten**: Er is voldoende parkeerruimte, al kan het op drukke wedstrijddagen soms krap worden. **Gebouwen** **Kleedkamers**: Recent zijn er verbeteringen aangebracht, waaronder energiezuinige douches en een extra kleedkamer voor het groeiende aantal vrouwelijke voetballers. **Kantine**: De kantine is het centrale ontmoetingspunt voor leden en supporters en voldoet aan de wensen van de vereniging.	
5.	Gedeeld gebruik velden	Actienr.
	SVN'69 maakt gebruik van een natuurgrasveld van DOS'46. Deze velden, toegewezen aan korfbalvereniging, worden ingezet voor jeugdwedstrijden en trainingen van SVN'69. Ze verkeren in goede staat en bieden een stabiele en betrouwbare speelomgeving voor de jeugdteams.	
	Verder zijn er geen structurele samenwerkingen en de voorzitter ziet op dit moment geen directe mogelijkheden om dit te intensiveren. Wel worden de velden incidenteel beschikbaar gesteld voor andere doeleinden. Zo is recent nog het NK Kubb op het sportpark georganiseerd.	
6.	Wensen sportaccommodatie	Actienr.

	De vereniging heeft alles goed op orde en heeft op dit moment geen directe wensen. De **velden, verlichting en beregening** zijn goed onderhouden en volledig operationeel. Daarnaast is de **accommodatie recent gemoderniseerd**, waardoor ook deze op dit moment aan de wensen van de vereniging voldoet.	
8.	Afsluiting	Actienr.
	De toekomst van de voetbalvereniging lijkt goed gewaarborgd. Met voldoende veldcapaciteit heeft de club de mogelijkheid om gestaag verder te groeien.	

S1239C3 – Verslag overleg met IJs- en Skeelerclub Nijeveen

Projectnaam	Onderzoek spp. Tussenboerslanden	Opdrachtgev	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C3	Contactpers	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg IJs-en Skeelerclub Nijeveen	Auteur(s)	A. Middelbrink
Datum overleg	24 januari 2025	Datum	5 februari 2025

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
IJs- en Skeelerclub Nijeveen Schuurmansweg 17 7948 NM Nijeveen	Klaas Jan Bijker	X		voorzitter@skeelerbaannijeveen.nl
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge Allart Middelbrink	X X		berry.waninge@plann-ing.nl allart.middelbrink@plann-ing.nl

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Tijdens de introductie wordt toegelicht dat het overleg bedoeld is om de verenigingen te informeren over het lopende onderzoek. Dit onderzoek brengt de **behoefte en capaciteit** per vereniging in kaart en biedt de verenigingen de gelegenheid om hun **wensen en toekomstperspectief** te delen.	
2.	Algemeen	Actienr.
	De skeelervereniging is een **actieve sportvereniging** die zich richt op **skeeleren en schaatsen**. De club biedt training en faciliteiten voor zowel **recreatieve** als **wedstrijdsporters**, met een sterke focus op **jeugdontwikkeling**. Naast skeeleren wordt het complex ook gebruikt door **hardlopers**, **mountainbikers** en andere sportgroepen. De vereniging speelt een belangrijke rol in de lokale sportgemeenschap en werkt nauw samen met naastgelegen andere clubs.	
3.	Behoefte & capaciteit + ledenaantallen	Actienr.
	Leden De **vereniging** telt momenteel ongeveer **650 leden**, waarvan een groot deel bestaat uit gezinnen die lidmaatschap afsluiten. De **ledenontwikkeling** is sterk afhankelijk van de aanwezigheid van **natuurijs**; in koude winters trekt de vereniging veel nieuwe leden aan, maar na enkele jaren zonder ijs kan dit weer afnemen. De **skeelervereniging** heeft op dit moment **150-160 actieve leden**, waarmee de vereniging zich herstelt van een daling tijdens de **coronaperiode**, waarin het ledenaantal tijdelijk daalde tot 110 leden. In eerdere jaren lag het ledenaantal rond de **180-190**. De grootste groep binnen de vereniging bestaat uit **jeugdleden**, terwijl ook het aantal **senioren** en recreatieve skeeleraars de afgelopen jaren gestaag groeide.	

	Talentvolle jeugdleden krijgen binnen de vereniging goede begeleiding, maar een deel van hen stromen uiteindelijk door naar meer **professionele trainingscentra**, zoals in **Heerenveen**. De club beschikt over ervaren trainers, waaronder oud-Nederlandse kampioenen, en biedt gestructureerde trainingsprogramma's. Toch ondervinden zij concurrentie van professionele teams, waardoor het voor talentvolle leden aantrekkelijk kan zijn om elders verder te trainen.	
4.	Huidige staat banen	Actienr.
	De baan De **skeelerbaan** is momenteel uitgevoerd in **asfalt**, maar vertoont **scheuren en slijtage** door intensief gebruik en natuurlijke slijtage. De baan voldoet niet aan de standaardlengte van een **200 meter piste**, wat deelname aan **officiële wedstrijden** bemoeilijkt. Er wordt overwogen om de baan in de toekomst te **vernieuwen** en te upgraden naar een **200 meter kunststofbaan**, waarmee de club betere faciliteiten zou bieden voor zowel trainingen als officiële wedstrijden. Dit zou tevens een stimulans zijn voor **talentontwikkeling** en zou de aantrekkelijkheid van de vereniging vergroten voor zowel nieuwe leden als de bond. De **verlichting** van de baan is enkele jaren geleden vernieuwd en voldoet nu aan de eisen voor zowel training als wedstrijden. Dit was een belangrijke verbetering, aangezien trainingen vaak in de avonduren plaatsvinden.	
5.	Gedeeld gebruik velden	Actienr.
	De skeelerbaan en het omliggende complex worden niet uitsluitend door de skeelervereniging gebruikt. Er is een **goede samenwerking** met andere sportverenigingen, zoals de **wielerclub**, andere **schaatsclubs** en diverse **hardloopgroepen**. De baan wordt incidenteel **verhuurd** aan andere sportclubs en organisaties, waaronder **mountainbikegroepen** en scholen. De **schaatsbond** maakt ook gebruik van de baan. Omdat de skeelerbaan een **zeer gladde asfaltlaag** heeft, is ongewenst gebruik door fietsen en brommers een probleem. Daarom is het **terrein afgesloten** en alleen toegankelijk voor leden en huurders. Dit voorkomt beschadiging van het asfalt, wat essentieel is voor veilige skeelertrainingen en -wedstrijden.	
6.	Wensen sportaccommodatie	Actienr.
	De vereniging heeft de wens om de **skeelerbaan te vernieuwen en uit te breiden**. Een **nieuwe 200-meter skeelerbaan** zou de club in staat stellen om meer **officiële wedstrijden te organiseren**, waardoor de vereniging nationaal meer aanzien krijgt. Ook bevorderd het de regionale aantrekkingskracht op nieuwe leden en sponsoren. Naast de aanpassing van de baan, ziet de vereniging kansen in **betere samenwerking met schaatsverenigingen**. Door trainingsprogramma's beter op elkaar af te stemmen, zouden leden gemakkelijker de overstap kunnen maken tussen **skeeleren en schaatsen**, wat zowel de club als de individuele sporters ten goede zou komen. Een andere grote wens is de huidige ontwikkeling van een **multifunctionele sporthal**, waarin verschillende sportverenigingen samen kunnen trainen. Dit zou bijdragen aan een **bredere dorpsvisie**, waarin sport een centrale rol speelt en waarin verenigingen efficiënter gebruik kunnen maken van beschikbare faciliteiten.	

	Op het gebied van duurzaamheid is er behoefte aan een **optimalisatie van de energievoorziening**. Momenteel worden er **zonnepanelen** gebruikt, maar deze wekken voornamelijk **energie op in de zomer**, terwijl de grootste energiebehoefte in de winter ligt. Ook wordt gekeken naar een verdere **uitbreiding van de samenwerking** met **survivalgroepen, mountainbikers en hardlopers**, zodat het complex breder ingezet kan worden en een grotere maatschappelijke functie kan vervullen.	
8.	Afsluiting	Actienr.
	De **toekomstvisie** van de skeelervereniging richt zich op **structurele verbeteringen** en **vernieuwing van de skeelerbaan**. Door middel van **samenwerking** met andere verenigingen en de gemeente hoopt de club haar faciliteiten te verbeteren en te moderniseren. De vereniging ziet **grote kansen** om het ledenaantal te laten groeien, mits de juiste investeringen worden gedaan. Met een sterke basis van leden en ervaren trainers, heeft de vereniging het potentieel om zich nog verder te ontwikkelen als toonaangevend skeelersportcentrum in de regio.	

S1239C3 – Verslag overleg met Tennisvereniging NTC

Projectnaam	Onderzoek spp. Tussenboerslanden	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C3	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg NTC Nijeveen	Auteur(s)	A. Middelbrink
Datum overleg	24 januari 2025	Datum verslag	5 februari 2025

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
NTC Nijeveen Tussenboersweg 10 7948NZ Nijenveen	Henk Schonewille	X		voorzitter@ntcnijeveen.nl
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge Allart Middelbrink	X X		berry.waninge@plann-ing.nl allart.middelbrink@plann-ing.nl

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Tijdens de introductie wordt toegelicht dat het overleg bedoeld is om de verenigingen te informeren over het lopende onderzoek. Dit onderzoek brengt de **behoefte en capaciteit** per vereniging in kaart en biedt de verenigingen de gelegenheid om hun **wensen en toekomstperspectief** te delen.	
2.	Algemeen	Actienr.
	De tennisvereniging is een goed functionerende sportclub met een focus op zowel **tennis** als **padel**. De club heeft de afgelopen jaren te maken gehad met **wisselende ledenaantallen**, waarbij padel voor een sterke groei heeft gezorgd. De vereniging richt zich voornamelijk op recreatief gebruik en wil een **gezellige, toegankelijke sfeer** behouden voor haar leden. Daarnaast wordt er regelmatig overlegd met andere sportverenigingen in de regio om gezamenlijke uitdagingen en kansen te bespreken.	
3.	Behoefte & capaciteit + ledenaantallen	Actienr.
	Leden De vereniging heeft momenteel ongeveer **215 leden**, wat een lichte daling is ten opzichte van eerdere jaren. Op het hoogtepunt telde de club **260 leden**, mede dankzij de anleg van twee padelbanen enkele jaren geleden. Ter vergelijking: vóór de aanleg van de padelbaan lag het ledenaantal op **105**. De samenstelling van de leden verschilt per sport. **Tennis kent een vergrijzende ledenbasis**, terwijl **padel vooral jonge volwassenen aantrekt**. Een van de grootste uitdagingen is het **beperkte aantal padelbanen**. Met slechts **twee banen** is het lastig om alle leden voldoende speeltijd te bieden, vooral tijdens de **populaire avonduren**	

	en in het weekend, waardoor er soms **wachtlijsten** ontstaan. De vereniging onderzoekt daarom hoe de speeltijd efficiënter kan worden verdeeld door een **beter gebruik van piek- en daluren**. Voor tennisverenigingen in het algemeen, en dus ook voor **NTC**, is het een grote uitdaging om het **ledenbestand voor tennis** te laten groeien. De opkomst van **padel** heeft landelijk geleid tot een verschuiving in sportvoorkeuren, waardoor het aantal tennissers onder druk staat.	
	De banen NTC beschikt over **drie gravelbanen** en **één kunstgrasbaan** voor tennis, wat ruim voldoende is voor de benodigde capaciteit. Daarnaast zijn er **twee padelbanen**, maar deze bieden niet altijd voldoende ruimte om aan de vraag te kunnen voldoen. Vooral tijdens piekuren ontstaat hier er een tekort aan beschikbare speelmogelijkheden.	
4.	Huidige staat banen	Actienr.
	De tennisbanen worden zorgvuldig onderhouden met als aandachtspunt de meest zuidelijke gravelbaan, deze wordt minimaal bespeeld. De uitdaging bij deze baan is de ligging. Deze verouderde baan ligt **in de schaduw van bomen**, waardoor het oppervlak eerder onderhoud vraagt en daardoor lastiger is in het onderhoud. De **gravelbanen zijn gevoelig voor weersinvloeden**, wat de bespeelbaarheid beperkt. In de wintermaanden (dec-maart) kunnen de gravelbanen, ondanks het goede onderhoud door de vereniging, veelal **niet gebruikt worden**, wat een groot nadeel is voor de beschikbare capaciteit. Daarom wordt overwogen om deze banen in de toekomst om te bouwen naar **smashcourt of all-weather banen**, die het hele jaar door gebruikt kunnen worden.	
5.	Gedeeld gebruik velden	Actienr.
	De tennis- en padelbanen worden **niet gedeeld met andere sportverenigingen**. Er is geen sprake van **ander gebruik** van de banen dan door leden van de vereniging. Het clubhuis wordt soms beschikbaar gesteld voor evenementen van externe partijen. Volgens de gebruiksregels **mag het clubhuis niet verhuurd worden aan externen** voor bijeenkomsten waarbij alcohol wordt geschonken. Daarom blijft het gebruik strikt beperkt tot sport gerelateerde activiteiten. Er wordt samengewerkt met **scholen en andere sportverenigingen**. Via gezamenlijke sportdagen krijgen kinderen de mogelijkheid om verschillende sporten, zoals tennis en padel, uit te proberen.	
6.	Wensen sportaccommodatie	Actienr.
	Modernisering van de gravelbanen – De vereniging onderzoekt de mogelijkheid om deze om te bouwen naar **smashcourt of all-wheather banen**, die minder onderhoud nodig hebben en het hele jaar door bespeelbaar zijn. **Betere verlichting** – Op sommige locaties buiten de banen is de **oriëntatieverlichting** onvoldoende, wat met name in de **wintermaanden** zorgt voor **verminderde veiligheid en beperkte zichtbaarheid**. Dit is een punt voor verbetering.	

	De vereniging wenst het **clubgebouw te draaien** om een **beter zicht en meer contact** te creëren met de **padelbanen**. De uitdaging zit hierin de aanpassingen aan de huidige infrastructuur die zorgvuldig moeten worden overwogen.	
8.	Afsluiting	Actienr.
	De tennisvereniging is een stabiele en actieve club, maar staat voor enkele uitdagingen, zoals de **beperkte capaciteit van de padel banen** en **de daling van het aantal tennissers**. De opkomst van padel heeft voor nieuwe dynamiek gezorgd, maar ook voor een herverdeling van de speelmogelijkheden. De vereniging onderzoekt mogelijkheden om haar faciliteiten te verbeteren en toekomstbestendig te maken, terwijl ze haar **laagdrempelige en gezellige karakter** behoudt.	

S1239C3 – Verslag overleg met korfbalvereniging DOS'46

Projectnaam	Onderzoek spp. Tussenboerslanden	Opdrachtgever	Gemeente Meppel
Projectnummer	S1239C2	Contactpersoon	A. de Jong
Documentnaam	Verslag overleg DOS'46	Auteur(s)	A.Middelbrink
Datum overleg	13 december 2024	Datum verslag	9 januari 2025

Presentielijst	Contactpersoon	Aanwezig	Afwezig	Contactgegevens
Korfbalvereniging DOS'46 Tussenboersweg 8 7948NZ Nijenveen	Herald Lucas Nicolle Jacobs	X X		voorzitter@dos46.nl nicolle.jacobs@dos46.nl
PLANN ingenieurs Blankenstein 134c 7943 PE Meppel	Berry Waninge Allart Middelbrink	X X		berry.waninge@plann-ing.nl allart.middelbrink@plann-ing.nl

1.	Voorstelronde en introductie opdracht	Actienr.
	Elk van de aanwezige personen stelt zich voor. BW legt in een korte introductie uit dat het doel van dit overleg is om de verenigingen te informeren over dit uit te voeren onderzoek, waarbij de behoefte en capaciteit per vereniging inzichtelijk wordt gemaakt en de verenigingen daarnaast hun wensen en toekomstperspectief kunnen doorgeven.	
2.	Algemeen	Actienr.
	De korfbalvereniging is momenteel eigenaar van zowel het clubgebouw als het kunstgras korfbalveld. Er wordt op dit moment onderzocht of het mogelijk is om het eigendom van het kunstgrasveld over te dragen aan de gemeente.	
3.	Behoefte & capaciteit + ledenaantallen	Actienr.
	Leden en teams De korfbalvereniging telt ongeveer 430 leden, waarvan circa 390 spelende leden. Deze spelende leden zijn verdeeld over 25 teams, waaronder 6 seniorenteams, een team voor Passend Korfbal (G-team) en een team voor Walking Korfbal (55+). De overige teams bestaan uit jeugdteams, wat de sterke focus op jeugdontwikkeling binnen de vereniging onderstreept. De vereniging heeft focus op topsport, maar hecht evenveel waarde aan de breedte sport. Voor de toekomst worden stabiliteit en behoud van het huidige leden- en teamsaantal als minimumnormen gesteld. Het streven is echter gericht op groei, waarbij met name de Nieuwveense landen een belangrijke rol kunnen spelen. Deze regio wordt gezien als een	

	gebied met veel potentie om nieuwe leden aan te trekken en daarmee bij te dragen aan een verdere uitbreiding van de vereniging.	
	Buitenfaciliteiten Het kunstgras hoofdveld met een afmeting van 20 x 40 meter en het kunstgrasveld, dat overdekt is met een blaashal en een afmeting heeft van 40 x 40 meter, bieden samen voldoende capaciteit voor de benodigde buitenvelden. Deze faciliteiten maken het mogelijk om trainingen en wedstrijden efficiënt te organiseren. **Binnenfaciliteiten** In tegenstelling tot de voldoende capaciteit voor buitenruimte, kampt de vereniging met een tekort aan binnenruimte. Voor het binnen korfballen maakt de vereniging gebruik van Sporthal “De Eendracht” in Nijeveen, die wordt gehuurd van de gemeente. Al geruime tijd is de vereniging in overleg met de gemeente om een oplossing te vinden voor dit capaciteitsprobleem. Het tekort aan binnenruimte (25 tot 30 trainingsuren per week) vormt een uitdaging voor het organiseren van trainingen en wedstrijden. Om dit capaciteitsprobleem op te lossen, heeft DOS’46 in het verleden op eigen initiatief een blaashal gerealiseerd, de Airdome, die gedurende de winterperiode op het kunstgrasveld wordt geplaatst. Deze voorziening is ondergebracht in de Stichting Airdome Nijeveen, en DOS’46 huurt de Airdome van deze stichting als aanvulling op de binnenruimte. Dankzij deze oplossing kunnen de teams van DOS’46 gedurende het zaalseizoen optimaal trainen en spelen. **Overname kunstgrasveld** Het kunstgrasveld, aangelegd in 2017, is eigendom van de vereniging. Er zijn gesprekken gaande met de gemeente over een mogelijke overname. Hoewel een akkoord waarschijnlijk is, is de termijn hiervan nog onduidelijk.	
4.	Huidige staat velden / banen	Actienr.
	Kwaliteit en onderhoud De kwaliteit van het hoofdveld is op dit moment goed, maar over drie jaar zal vervanging noodzakelijk zijn. Volgens de gemeentelijke norm wordt een veld na 11 jaar vernieuwd. De aanleg en het jaarlijkse onderhoud worden uitgevoerd door Antea.	
5.	Gedeeld gebruik velden / banen	Actienr.
	De kunstgrasvelden worden momenteel niet voor andere doeleinden ingezet, maar de vereniging staat wel open voor mogelijke samenwerkingen of alternatieve toepassingen. Wat betreft de natuurgrasvelden, is er een goede samenwerking met de naastgelegen voetbalvereniging SVN'69. Deze velden worden voornamelijk gebruikt voor voetbalactiviteiten.	
	Elk jaar wordt er een schoolkorfbaltoernooi georganiseerd, in samenwerking met de korfbalverenigingen KIOS uit Ruinerwold en Roreko uit De Wijk.	

	DOS'46 staat open voor samenwerkingen met scholen en buitenschoolse opvang voor het gebruik van de buitenruimte. Ook voor het gebruik van het clubgebouw biedt samenwerking een mogelijkheid.	
6.	Wensen sportaccommodatie	Actienr.
	Tekort aan Kleedruimte Er is momenteel een tekort aan kleedruimtes, wat leidt tot logistieke problemen, vooral tijdens drukke wedstrijddagen. Een mogelijke oplossing zou kunnen liggen in een samenwerking met de tennisvereniging. Gezien de verwachte groei van zowel DOS'46 als de tennisvereniging NTC, zou het een interessante optie kunnen zijn om gezamenlijk nieuwe kleedkamers te realiseren. Hierbij speelt echter ook het gemeentelijk beleid inzake harmonisatie van sportaccommodaties een belangrijke rol. Om helderheid te krijgen over de mogelijkheden en verantwoordelijkheden, is het van belang dat de gemeente aangeeft welke bijdrage zij hierin kan leveren en hoe de eigendoms- en beheer verhoudingen in een gezamenlijke constructie zouden worden geregeld.	
	Hospitalityruimte voor sponsoren: De vereniging heeft de wens voor een hospitalityruimte, specifiek voor sponsoren. Deze ruimte zou niet alleen dienen voor het ontvangen van sponsors tijdens wedstrijden, maar ook voor netwerkmogelijkheden en het versterken van de relaties met de lokale gemeenschap en bedrijven die de vereniging ondersteunen.	
	Kracht- en Fitnessruimte Er is een groeiende behoefte aan een kracht- en fitnessruimte die specifiek gericht is op fysiotherapie en hersteltrainingen. Deze ruimte zou een waardevolle aanvulling zijn voor zowel de leden die fysiek actief zijn als voor diegenen die herstellen van blessures. Ook hier zou een samenwerking mogelijk zijn, zodat gedurende de dag ook bewoners van Nijeveen gebruik kunnen maken van de faciliteiten. Dit zou niet alleen bijdragen aan de vitaliteit van de gemeenschap, maar ook de efficiëntie en benutting van de ruimte verbeteren.	
	Electrische laadpaal Er is en behoefte aan een elektrische laadpaal bij de ingang van het Tussenboerspark (zowel voor korfbal- als tennisaccommodatie), om leden en bezoekers die elektrisch rijden tegemoet te komen.	
8.	Afsluiting	Actienr.
	De toekomstbestendigheid van DOS'46 hangt af van zowel de binnen- als buitenfaciliteiten, waarbij op dit moment de grootste uitdaging bij de binnen accommodatie ligt. Onze wens is om in de toekomst, bij de realisatie van een vernieuwde sporthal (Sporthal 2.0), ook de buitenvelden hierin mee te nemen. De leden van het bestuur van de korfbalvereniging worden bedankt voor de tijd en inspanningen. Het verslag van dit overleg zal met de vereniging zal worden gedeeld.	

Behoeftebepaling Nijeveen

Datum: 21/11/2024
Relatienummer: 123

Gemeente: Meppel
Vestigingsplaats: Nijeveen

Vrouwen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	**1**
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	**4**	0	0
O19	90m	135m	**1**	0	0
O17	80m	125m	**1**	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	**1**	0	0
O14	70m	115m	**1**	0	0
O13	60m	105m	**2**	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	**1**	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	**1**	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	**1**	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	**1**	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	**3**	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	**1**
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams

	Netto speeltijd	Bruto [1] speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

1 **Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)

2 **Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.

3 **Capaciteit wedstrijdveld**
Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.

4 **Benodigde wedstrijdvelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdvelden.De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdvelden.

5 Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag

6 Hoogst aantal benodigde wedstrijdvelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.

7 Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	17
Zondag	0
Doordeweeks	2
Totaal aantal teams [4]	**19**

Wedstrijdvelden zaterdag

Netto veldbezetting [2]	8.7 u
Bruto veldbezetting [3]	14 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	7.5 u
Benodigde velden [4]	1.9 / **2**

Wedstrijdvelden zondag

Netto veldbezetting [2]	0 u
Bruto veldbezetting [3]	0 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	6.5 u
Benodigde velden [4]	0 / **0**

Wedstrijdvelden doordeweeks

Netto veldbezetting [2]	0.3 u
Bruto veldbezetting [3]	0.6 u
Capaciteit wedstrijdveld [3]	4 u
Benodigde velden [4]	0.1 / **1**

Overige benodigdheden

Trainingsvelden (indicatie) [5]	1
Kleedkamers [6]	4

Netto veldbezetting

Per week	9 u
Per jaar [7]	324 u

Behoeftebepaling korfbal					Datum laatst gewijzigd:
Vereniging:	**DOS '46**				3-3-2025
Teams	Aantal	Belastingscoëfficiënt	Aantal Normteams	Richtlijn omslagpunt zaterdagvereniging	Zaterdag / Zondagvereniging
Kangoeroes					
F-jeugd	4	0,4	1,6	1 kunstgrasveld van 44 x 28 meter = 0 tot 7 normteams	tot 7 normteams
E-jeugd	3	0,4	1,2		
D-jeugd	2	0,625	1,25	2 kunstgrasvelden afmeting 48 x 44 meter = 7 tot 14 normteams	tot 21 normteams
C-Jeugd	2	0,625	1,25		
B-jeugd	2	1	2	3 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 14 tot 21 normteams	tot 28 normteams
A-jeugd	3	1	3		
G-Korfbal		1	0	4 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 21 tot 28 normteams	tot 35 normteams
Senioren	4	1	4		
Midweek	1			5 kunstgrasvelden van 40 x 20 meter = 28 tot 35 normteams	tot 42 normteams
Recreanten 4x4					
	21		**14,300**		

PS: Kangoeroes, midweekteams en recreanten tellen niet mee voor de berekening van het aantal normteams.

synarchis



Rapport

Toekomstvisie Bad Hesselingen

Stichting Zwembad Meppel

19 mei 2023

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	1
1.1	Context en onderzoeksopdracht	1
1.2	Opbouw rapportage	1
2.	Marktanalyse	2
2.1	Aanbod en bezoek Bad Hesselingen	2
2.2	Zwembaden in de omgeving	3
2.3	Trends en ontwikkelingen	4
2.3.1	Demografie	4
2.3.2	Vraag en aanbod zwembaden	4
3.	Uitwerking scenario's	6
3.1	Configuratie (ver)nieuwbouw en bezoekersprognose	6
3.2	Investeringen en kapitaallasten	7
3.3	Jaarlasten	7
3.4	Slotbeschouwing	8
Bijlage 1	Ruimtestaat scenario 'Nieuw'	9
Bijlage 2	Investeringskostenramingen	10
Bijlage 3	Exploitatiebegrotingen	12

1. Inleiding

1.1 Context en onderzoeksopdracht

De gemeente Meppel beschikt met Bad Hesselingen (foto) over een zwembad met een regionale uitstraling. Het zwembad is in 1968 gerealiseerd en is in 1993 voor de laatste maal ingrijpend gerenoveerd. In dat jaar is de exploitatie van het zwembad in handen gekomen van de Stichting Zwembad Meppel.



Bad Hesselingen trekt jaarlijks ongeveer 260.000 bezoekers uit Meppel en wijde omgeving. De combinatie met het in 2017 gerealiseerde klimpark maakt dat Bad Hesselingen het grootste recreatiebedrijf is van Zuid-West Drenthe.

De accommodatie verkeert op het oog ondanks haar leeftijd in een redelijke staat, mede omdat tot op heden het geplande onderhoud ook daadwerkelijk is uitgevoerd. Dit neemt niet weg dat vanwege de leeftijd van het gebouw sprake is van een verhoogd risicoprofiel. Zo zijn de afgelopen tijd forse kosten gemaakt vanwege de gevolgen van grondverzakkingen. De komende jaren staan ingrijpende renovaties en vervangingen op stapel, waaronder de aanpak van betonrot, vervanging van leidingwerk en de vervanging van diverse installatieonderdelen. Zeker zo belangrijk is dat de configuratie van de baden (met name het wedstrijdbassin) niet meer voldoet aan de behoefte van de gebruikers.

De Stichting is samen met betrokken verenigingen in overleg met de gemeente over het toekomstperspectief van Bad Hesselingen. Er zijn onderzoeksvragen geformuleerd en er is een stappenplan ontwikkeld dat overlegd is met de gemeente. Gezamenlijk is uitgesproken dat behoefte is aan het uitwerken van de volgende drie scenario's:

1. In stand houden van het bestaande zwembad.
2. Renoveren en aanpassen van de configuratie (vernieuwbouw).
3. Nieuwbouw van het zwembad.

1.2 Opbouw rapportage

In het volgende hoofdstuk worden de uitkomsten van de uitgevoerde marktanalyse gepresenteerd op basis waarvan kan worden vastgesteld wat de behoefte is aan een zwembad in Meppel. In hoofdstuk drie zijn de verschillende scenario's uitgewerkt en beoordeeld op maatschappelijke en financiële consequenties. De rapportage sluit af met een slotbeschouwing op de toekomst van Bad Hesselingen met de belangrijkste conclusies.

2. Marktanalyse

2.1 Aanbod en bezoek Bad Hesselingen



Bad Hesselingen beschikt over een 6-baans wedstrijdbad (25 x 15 meter), een recreatie-/instructiebad van 265 m^2 (vrije vorm) met een uitzwembad van 212 m^2 (foto) en een opvangbassin voor de glijbaan van 7 m^2. Tezamen met het kleuterbad van 18 m^2 is sprake van een totale watercapaciteit van 877 m^2.

Op het buitenterrein ligt bij een zonneweide, een grote speeltuin, een voetbalarena, een mega-trampoline, een kabelbaan en een klimpark met diverse parcoursen en uitdagingen. Op dit terrein ligt ook een 18 holes minigolfbaan (bron: www.badhesselingen.nl).

Het recreatiebad trekt bezoekers uit de hele regio. In het volgende overzicht zijn de bezoekersaantallen weergegeven in de periode 2018-2022 met een prognose voor 2023.

bezoekers Bad Hesselingen	2018	2019	2020	2021	2022	2023
- recreatief	135.967	136.628	28.784	61.274	107.485	145.000
- zwemlessen	45.727	41.701	9.861	18.867	31.580	27.000
- aquasporten	11.662	10.452	2.307	3.694	7.263	12.000
- schoolzwemmen	16.977	16.880	4.420	1.748	6.330	15.000
- verenigingen	23.745	23.742	6.395	7.376	17.695	14.000
totaal zwembad:	234.078	229.403	51.767	92.959	170.353	213.000
- overig						
- welness	7.595	8.061	1.889	3.414	4.879	9.000
- outdoor	4.167	5.108	3.406	3.738	3.911	6.500
- verhuur zwemscholen bso	4.311	4.630	1.359	1.491	4.949	5.000
totaal:	250.151	247.202	58.421	101.602	184.092	233.500

Toelichting:

- In de bezoekersaantallen 2020 en 2021 zijn de gevolgen van Corona af te lezen. In 2022 heeft op het gebied van recreatief zwemmen enig herstel plaats gevonden. Op basis van landelijke trends is de verwachting gerechtvaardigd dat dit herstel in 2023 door zal zetten. Deze verwachting wordt bevestigd door de bezoekersaantallen in het eerste kwartaal van 2023.
- In de prognose voor 2023 zijn de begeleiders bij zwemlessen en toeschouwers bij verenigingsactiviteiten niet meengenomen. Het is niet gebruikelijk dat zij worden beschouwd als zwembadbezoekers. Volgens opgave van de directie gaat het om respectievelijk 15.000 begeleiders en 10.000 toeschouwers.
- De volgende lokale verenigingen en organisaties maken gebruik van Bad Hesselingen: zwem- en waterpolovereniging MZPC De Reest, reddingsbrigade De Dukers Meppel/Nijeveen, duikvereniging Archimedes en stichting Trebokama (sport- en spelactiviteiten voor mensen met een beperking). Triathlonvereniging TZT '86 wil al jaren trainingen verzorgen in Bad Hesselingen, maar daarvoor zijn geen uren beschikbaar.
- In de huidige situatie worden onder meer de volgende knelpunten ondervonden in de afstemming van vraag en aanbod:
  - Door onvoldoende watercapaciteit staan er structureel zo'n 70 kinderen op de wachtlijst voor zwemles (op een totaal van ongeveer 500 leskinderen is dit bijna 15%).
  - Verenigingen en organisaties moeten vaak op minder courante uren worden ingeroosterd, waardoor ze hun leden/klanten niet goed kunnen bedienen of uitwijken naar zwembaden in de omgeving.
  - Door onvoldoende watercapaciteit is het niet mogelijk nieuwe (doelgroep)activiteiten te ontwikkelen waarmee ingespeeld kan worden op nieuwe behoeften.
  - In kwalitatieve zin heeft het huidige zwembad beperkingen op het gebied van het kunnen afstemmen van de watertemperatuur op de behoeften van klanten, de beschikbaarheid van vergader-, berg- en kantoorruimten, de toegankelijkheid, de bereikbaarheid en de parkeergelegenheid.

Om de bezoekersaantallen in perspectief te plaatsen zijn in het volgende overzicht de animocijfers weergegeven (gemiddeld aantal bezoeken per inwoner van de gemeente Meppel) en afgezet tegen referentiecijfers van in Nederland vergelijkbare zwembaden.

animocijfers	2023	benchmark
- recreatief	4,1	1,6 - 2,0
- zwemlessen	0,8	0,5 - 0,7
- aquasporten	0,3	0,3 - 0,5
- schoolzwemmen	0,4	
- verenigingen	0,4	0,6 - 0,8
subtotaal:	6,0	3,0 - 4,0
inwoners	35.500	

Toelichting:

- Uit de tabel is op te maken dat het totaal animocijfer in 2023 6,0 bedraagt. Dit is fors hoger dan gemiddeld in min of meer vergelijkbare zwembaden. Dit wordt volledig veroorzaakt door de hoge aantallen recreatieve zwemmers vanuit Meppel en omringende gemeenten en toeristen in het zomerseizoen.
- Het aantal deelnemers aan de zwemlessen 'scoort' aan de bovenkant van het gemiddelde en zou nog hoger zijn als de wachtlijst kan worden weggewerkt.
- De deelname aan verenigingsactiviteiten is in verhouding laag, wat niet los gezien kan worden van de beperkte mogelijkheden om verenigingen en organisaties courante uren aan te bieden.

2.2 Zwembaden in de omgeving

Op de volgende overzicht kaart is het regionale zwembadaanbod weergegeven binnen een straal van circa 20 kilometer ten opzicht van Bad Hesselingen.



Toelichting:

- Zoals ook in het gesprek met de directie besproken staat vast dat het recreatiebad niet alleen bezoekers trekt uit Meppel maar uit de hele regio (Zuidwest Drenthe en de Kop van Overijssel). In het zomerseizoen weten toeristen uit het hele land Bad Hesselingen te vinden. Toeristen die veelal verblijven in de ruim 100 verblijfaccommodaties die te vinden zijn in een straal van 50 kilometer rondom Meppel (campings, B&B's en hotels).
- Enige concurrentie ondervindt Bad Hesselingen vooral van de volgende zwembaden:
  - De Waterwyck in Steenwijk (25.000 inwoners): qua opzet enigszins vergelijkbaar met Bad Hesselingen, maar kleiner en vooral gericht op de eigen inwoners.
  - De Vrolijkheid in Zwolle (130.000 inwoners): beschikt over twee 25-meter baden, een doelgroepenbad, een recreatiebad en een peuterbad en onderscheidt zich vooral op het gebied van sport en onderwijs. De Vrolijkheid is recreatief minder aantrekkelijk voor jonge gezinnen (tarieven 25% hoger dan in Bad Hesselingen).

- Aquarena in Emmen: beschikt over twee 25-meter baden, een gecombineerd recreatief-/doelgroepen-/instructiebad en een peuterbad. Beperkt concurrerend, omdat Emmen ongeveer 50 kilometer van Meppel ligt.
- Swim Fun in Joure: vooral gericht op recreatief zwemmen, maar ligt net als Aquarena op ongeveer 50 kilometer van Meppel.

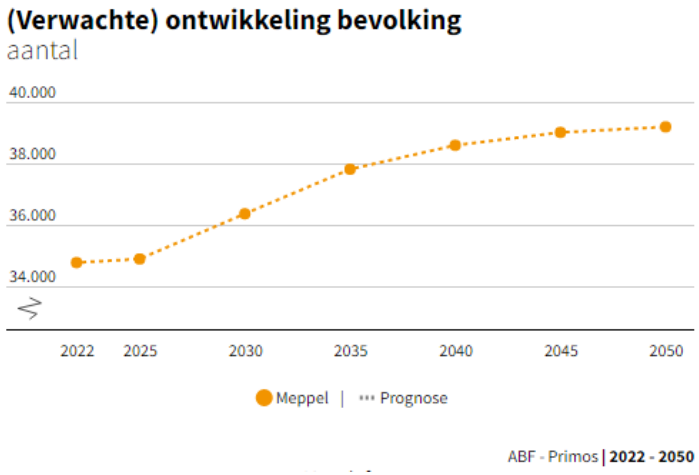
2.3 Trends en ontwikkelingen

2.3.1 Demografie

Het aantal inwoners van de gemeente Meppel groeit. In 2019 telde de gemeente 33.500 inwoners. Dit aantal is in 2023 gegroeid tot 35.500, waarvan ruim 31.000 in de stad Meppel.

Met de ambitie om tot 2030 de woningvoorraad met gemiddeld 300 woningen per jaar te verruimen is groei ook de komende jaren de verwachting. Tot 2030 gaat het dan om een verwachte bevolkingsgroei van 3.000 tot 4.000 inwoners. Op basis van de lange termijn prognose, zoals in de volgende figuur afgebeeld, groeit Meppel tot circa 39.000 inwoners.

Een dergelijk groei van 10% ten opzichte van het huidige aantal inwoners biedt uiteraard kansen om in alle categorieën meer bezoekers in Bad Hesselingen te verwelkomen.



2.3.2 Vraag en aanbod zwembaden

Voor de vraag naar en het aanbod van zwembaden kunnen onder meer de volgende (landelijke) ontwikkelingen worden onderscheiden:

- Het animo voor zwemmen in Nederland is de afgelopen decennia gedaald. Waar ongeveer 25 jaar geleden nog rekening gehouden werd met een animocijfer van 5,0, is tegenwoordig sprake van een aanmerkelijk lager animocijfer van 3,0 tot 4,0 (zie ook paragraaf 2.1). Vooral door het hoge aantal recreatieve bezoekers is Bad Hesselingen hierop een positieve uitzondering.
- In de jaren ’90 van de vorige eeuw is door veel gemeenten geïnvesteerd in recreatieve voorzieningen bij zwembaden. Bad Hesselingen (foto) is hier een voorbeeld van. De afgelopen decennia is landelijk een verschuiving zichtbaar van recreatief bezoek naar begeleide activiteiten, zoals doelgroepactiviteiten (bijvoorbeeld voor ouderen of mensen met een beperking) en aquasporten. De toenemende concurrentie van andere (recreatieve) vrijetijdsbestedingsmogelijkheden en de beperkte attractiewaarde van veel recreatieve zwembaden, als niet periodiek wordt geïnvesteerd in beleving en nieuwe faciliteiten, zijn oorzaken van dalende recreatieve bezoekers. Instructiezwemmen blijft een kerntaak van zwembaden en stabiel qua bezoek. Nieuwe baden zijn vaker functioneel van aard en minder gericht op recreatie.



- Toch wordt door menig gemeente nog steeds geïnvesteerd in de recreatieve functie van zwembaden. Niet alleen levert recreatief zwemmen een bijdrage aan een gezond lokaal sport- en beweegklimaat. Ook zorgt recreatief zwemmen ervoor dat kinderen na het behalen van hun zwemdiploma gestimuleerd worden te blijven zwemmen (bijdrage aan zwemveiligheid). Verder kan een recreatief zwembad in het zomerseizoen ook als laagdrempelige slechtweervoorziening voor de eigen inwoners (waaronder de ‘thuisblijvers’) en soms ook voor toeristen.
- Zwembaden vervullen een belangrijke sociale functie, vooral zwembaden met recreatieve voorzieningen. Zwembaden zijn een laagdrempelige ontmoetingsplaats voor jong en oud, maar zeker ook voor mensen die kampen met gevoelens van eenzaamheid en

voor mensen met een beperking. Zwembaden dragen bij aan een inclusieve samenleving.

- In de vergrijzende samenleving zijn zwembaden bij uitstek geschikte accommodaties om een gevarieerd aanbod voor senioren te ontplooien. Zwemmen is vrij van schokbelasting en zwemmen wordt steeds vaker ingezet voor preventieve zorg en revalidatie.

3. Uitwerking scenario's

In dit hoofdstuk worden de drie in de inleiding genoemde scenario's uitgewerkt:

1. In stand houden van het bestaande zwembad ('Behoud').
2. Renoveren en aanpassen van de configuratie ('Uitbreiding').
3. Nieuwbouw van het zwembad ('Nieuw').

Allereerst wordt de beoogde configuratie van de scenario's 2 en 3 getoetst aan een door ons opgestelde bezoekersprognose (is sprake van een efficiënte afstemming van vraag en aanbod?). Vervolgens worden de investeringskosten in beeld gebracht met een vertaling in kapitaallasten. Daarna worden de jaarlasten van de verschillende scenario's weergegeven (jaarlasten = kapitaallasten + reservering voor onderhoud en vervanging + saldo van exploitatie baten en lasten). Dit hoofdstuk wordt afgesloten met de belangrijkste conclusies.

3.1 Configuratie (ver)nieuwbouw en bezoekersprognose

In het volgende overzicht zijn de verschillen in configuratie weergegeven met de bijbehorende bezoekersprognose.

configuratie scenario 1 'Behoud'		**configuratie scenario 2 'Uitbreiding'**		**configuratie scenario 3 'Nieuw'**	
- 6-baans wedstrijdbad (25 x 15)	375	- 8-baans wedstrijdbad (25 x 21)	525	- 8-baans wedstrijdbad (25 x 21)	525
- recreatie-/instructiebad vrije vorm	265	- 6-baans doelgroepenbad (25 x 15)	375	- 6-baans doelgroepenbad (25 x 15)	375
- uitzwembad	212	- recreatie-/instructiebad vrije vorm	265	- recreatiebad (vrije vorm)	250
- opvang glijbaan	7	- uitzwembad	212	- kinder/peuter/kleuter (vrije vorm)	100
- kleuterbad	18	- opvang glijbaan	7		
		- kleuterbad	18		
totaal:	877	totaal:	1.377	totaal:	1.250
	bezoekers		**bezoekers**		**bezoekers**
- recreatief	145.000	- recreatief	181.000	- recreatief	181.000
- zwemlessen	27.000	- zwemlessen	34.000	- zwemlessen	34.000
- aquasporten	12.000	- aquasporten	15.000	- aquasporten	15.000
- schoolzwemmen	15.000	- schoolzwemmen	19.000	- schoolzwemmen	19.000
- verenigingen	14.000	- verenigingen	18.000	- verenigingen	18.000
totaal zwembad:	213.000	totaal zwembad:	267.000	totaal zwembad:	267.000
bezoekers per m2 zwemwater:	243	bezoekers per m2 zwemwater:	194	bezoekers per m2 zwemwater:	214
- overig		- overig		- overig	
- welness	9.000	- welness	9.000	- welness	0
- outdoor	6.500	- outdoor	6.500	- outdoor	0
- verhuur zwemscholen bso	5.000	- verhuur zwemscholen bso	5.000	- verhuur zwemscholen bso	5.000
totaal:	20.500	totaal:	20.500	totaal:	5.000

Toelichting:

- In scenario 'Behoud' verandert er niets aan de configuratie en de bezoekersaantallen ten opzichte van de huidige situatie. Met 243 bezoekers per m^2 zwemwater is er niet of nauwelijks ruimte om meer bezoekers te verwelkomen. Ook niet bij een groeiend aantal inwoners. De in paragraaf 2.1 genoemde knelpunten zullen verder toenemen. Ter indicatie: landelijk wordt een richtlijn gehanteerd van 200 tot 250 bezoekers per m^2 zwemwater als indicatie voor een efficiënte afstemming van vraag en aanbod.
- In scenario 'Uitbreiding' krijgt Bad Hesselingen een nieuw 8-baans wedstrijdbad van 25 x 21 meter. Een voor de hand liggende locatie van deze uitbreiding is rechts naast de entree (blauw kader op foto). De watercapaciteit neemt toe van 877 m^2 tot 1.377 m^2 (plus 57%). Op basis van de marktanalyse is de verwachting gerechtvaardigd dat het aantal bezoekers kan stijgen van 213.000 tot 267.000 (plus 25%). Deze stijging is enerzijds het gevolg van demografische ontwikkeling in Meppel en de regio (bandbreedte van 10 tot 15%) en anderzijds het gevolg van een kwaliteitsimpuls aan Bad Hesselingen (bandbreedte van 10 tot 15%). Met een verhouding van 194 bezoekers per m^2 zwemwater is er weer ruimte aanwezig om de bezoekers en de gebruikers van het Bad op comfortabele wijze te ontvangen.



- In scenario 'Nieuw' is sprake van een vergelijkbare configuratie als in de scenario 2 'Uitbreiding', maar is geen rekening meer gehouden met een uitzwembad. De toegevoegde waarde van een dergelijke voorziening is beperkt en leidt derhalve tot dezelfde bezoekersprognose als in scenario 2. Een verhouding van 214 bezoekers per m^2 zwemwater valt binnen de bandbreedte van 200-250 bezoekers. Het totaal bruto vloeroppervlak van dit scenario bedraagt ruim 5.700 m^2. Een ruimtestaat is opgenomen in bijlage 2.
- Anders dan in de scenario's 1 en 2 wordt in scenario 3 geen rekening meer gehouden met welness- en outdoorvoorzieningen. Welke financiële consequenties dit heeft wordt in de volgende paragrafen duidelijk.

3.2 Investeringen en kapitaallasten

Bij scenario ‘Behoud’ is geen sprake van een eenmalige investering, maar is door ons een meerjaren onderhoudsplanning opgesteld voor de komende 20 jaar. De totale onderhouds- en instandhoudingskosten voor deze periode ramen wij op € 12,7 miljoen. Daarbij is rekening gehouden met een warmtepomp ter vervanging van de bestaande cv installatie. De gemiddelde onderhoudskosten in dit scenario bedragen dan per jaar € 635.000. Ter illustratie: het huidige onderhoudsbudget bedraagt € 266.000 en zal in dit scenario dus met een factor 2,4 verhoogd moeten worden.

Voor de scenario’s ‘Uitbreiding’ en ‘Nieuw’ is wel sprake van investeringen. Bij scenario ‘Uitbreiding’ lopen de totale onderhouds- en instandhoudingskosten voor de komende 20 jaar met de uitbreiding van het 8-baans wedstrijdbad op tot in totaal € 15 miljoen (gemiddeld € 749.000 per jaar).

In het volgende overzicht zijn de investeringsbedragen van de scenario’s ‘Uitbreiding’ en ‘Nieuw’ weergegeven met de bijbehorende kapitaallasten.

scenario 'Uitbreiding'	investerings-kosten	afschrijvings-termijn	rente percentage	kapitaallasten annuitair	kapitaallasten lineair jaar 1
Bouwkundig en overig	€ 8.975.663	20	1,50%	€ 522.794	€ 583.418
Installaties	€ 1.882.900	20	1,50%	€ 109.671	€ 122.389
Inrichting	€ 877.500	10	1,50%	€ 95.151	€ 100.913
Totaal exclusief BTW	€ 11.736.063			€ 727.616	€ 806.719

scenario 'Nieuw'	investerings-kosten	afschrijvings-termijn	rente percentage	kapitaallasten annuitair	kapitaallasten lineair jaar 1
Bouwkundig en overig	€ 26.472.992	40	1,50%	€ 884.915	€ 1.058.920
Installaties	€ 5.661.583	20	1,50%	€ 329.763	€ 368.003
Inrichting	€ 2.035.425	10	1,50%	€ 220.710	€ 234.074
Totaal exclusief BTW	€ 34.170.000			€ 1.435.388	€ 1.660.996

Toelichting:

- In scenario ‘Uitbreiding’ wordt een 8-baans wedstrijdbad van 25 x 21 meter toegevoegd. Met inbegrip van de kosten om deze voorziening aan te sluiten op de bestaande accommodatie, infrastructurele kosten en inrichtingskosten van het zwembad en de ligweide ramen wij de investeringskosten op ruim € 11,7 miljoen. Wij hebben er voor gekozen deze investering bouwkundig af te schrijven in 20 jaar, gegeven de levensduur van de rest van de accommodatie. Op basis van een actuele rente van 1,5% waarmee de gemeente rekent zijn de kapitaallasten annuïtair en lineair jaar 1 berekend.
- Conform de beoogde configuratie bedraagt de investering in scenario ‘Nieuw’ bijna € 34,2 miljoen. De afschrijvingstermijnen zijn bepaald conform het activabeleid van de gemeente Meppel. De kapitaallasten zijn ongeveer een keer zo hoog als bij scenario ‘Uitbreiding’.

Een onderbouwing van de investeringskosten is opgenomen in bijlage 2.

In overleg met de projectgroep is er voor gekozen om de investeringskosten exclusief BTW op te voeren. De BTW op de investering en op de exploitatie kan worden verrekend als sprake is van een winstbeogende exploitatie. De huidige Stichting Zwembad Meppel voldoet nu niet aan deze voorwaarde, maar zou zich om kunnen vormen tot een organisatie die wel winstbeogend is. Overigens is tot 2024 een SPUK-regeling van kracht die gemeenten de mogelijkheid biedt om fiscale nadelen te compenseren. Niet duidelijk is hoe deze regeling vanaf 2024 vorm krijgt.

3.3 Jaarlasten

In het volgende overzicht zijn de jaarlasten van de drie scenario’s weergegeven.

	scenario's		
jaarlasten	'Behoud'	'Uitbreiding'	'Nieuw'
- kapitaallasten	€ -	€ 728.000	€ 1.435.000
- onderhoud	€ 635.000	€ 749.000	€ 318.000
- saldo exploitatie	€ 220.000	€ 204.000	€ 131.000
totaal:	€ 855.000	€ 1.681.000	€ 1.884.000

Toelichting:

- In paragraaf 3.2 zijn de kapitaallasten en gemiddelde onderhoudskosten beschreven. De onderhoudskosten bij scenario ‘Nieuw’ zijn berekend op gemiddeld 1,5% van de bouwkosten à € 21.208.000 (kengetal). De kapitaallasten zijn in de berekening meegenomen op basis van annuïteiten. Dit geeft een stabieler beeld van de jaarlasten.

- Het saldo van exploitatiebaten en -lasten varieert tussen € 220.000 (scenario ‘Behoud’) en € 131.000 (scenario ‘Nieuw’). De onderbouwing van de exploitatiebegrotingen is opgenomen in bijlage 3.

3.4 Slotbeschouwing

In deze rapportage is vastgesteld dat de huidige bijdrage van de gemeente van € 510.000 (€ 266.000 subsidie voor onderhoud en vervanging MJOP en € 244.000 budgetsubsidie) substantieel omhoog moet om een volwaardig zwembad voor Meppel te behouden.

Om het huidige Bad Hesselingen voor de komende 20 jaar te behouden moet de bijdrage worden verhoogd naar minimaal € 855.000. Dit met de kanttekening dat de onderhoudskosten hoger uit kunnen vallen, omdat bij de instandhouding van een verouderd gebouw (Bad Hesselingen dateert oorspronkelijk van 1968) altijd met onvoorziene omstandigheden rekening gehouden moet worden. Denk bijvoorbeeld aan de risico’s van betonrot en verzakkingen. Verder worden de functionele knelpunten in dit scenario niet opgelost en kunnen de bezoekersaantallen niet stijgen.

Knelpunten worden wel opgelost en er komt ruimte om meer bezoekers te verwelkomen als gekozen wordt voor uitbreiding van Bad Hesselingen met een 8-baans wedstrijdbad. Een dergelijke uitbreiding vergt een investering van ruim € 11,7 miljoen en leidt tot een jaarlast van in totaal bijna € 1,7 miljoen. Ook aan dit scenario kleeft het nadeel van een in de basis verouderde accommodatie met de risico’s die daarbij horen. Een ander nadeel is dat de grondige verbouwing leidt tot een tijdelijke buitengebruikstelling van Bad Hesselingen. Gedurende deze periode zullen de bezoekers van het zwembad hun heil buiten Meppel moeten zoeken. Dit zal voor een groot deel van de bezoekers betekenen dat ze afhaken, waarbij het de vraag is of ze terugkeren als de uitbreiding van Bad Hesselingen is voltooid.

Aan een keuze voor nieuwbouw kleven functioneel geen nadelen. Met een nieuwe, duurzame accommodatie biedt de gemeente Meppel haar inwoners een aantrekkelijke zwemvoorzieningen voor de komende 40-50 jaar. Aan een dergelijke ambitie hangt een prijskaartje. De investering is door ons geraamd op ruim € 34 miljoen en een jaarlast van in totaal bijna € 1,9 miljoen. Ten opzichte van het scenario ‘Uitbreiding’ is dit beperkt hogere jaarlast, maar ten opzichte van het behouden van Bad Hesselingen is sprake van een extra jaarlast van circa € 1 miljoen.

Bijlage 1 Ruimtestaat scenario ‘Nieuw’

In deze bijlage is een ruimtestaat voor een nieuw Bad Hesselingen opgenomen. De ruimtestaat is gebaseerd op de normen en richtlijnen die gelden voor zwembaden en voldoet aan het Handboek zwembaden van de KNZB.

RUIMTESTAAT							
Ruimte omschrijving				benodigde m2	aantal ruimten	totaal m2 nvo	
Entrée/Centrale Hal							
tochtportaal				10	1	10	
centrale hal, incl kassa / receptie / opstelplaats scoormobielen				150	1	150	
back office				10	1	10	
toiletten droog				3	4	12	
toilet minder validen				6	1	6	
w erkkast				12	1	12	
scholenentree				20	1	20	
Subtotaal	**Entrée/Centrale Hal**						**220**
Bassins binnenbad							
		lengte	breedte				
w edstrijdbad 25meter 8 baans		25,0	21,0	525	1	525	
perron lange zijde tribune		25,0	4,5	113	1	113	
perron lange zijde overkant		25,0	3,0	75	1	75	
perron korte zijde start		28,5	4,5	128	1	128	
perron korte zijde overkant		28,5	3,5	100	1	100	
toeschouw ersruimte				0,6	150	90	
		lengte	breedte				**1.031**
doelgroepenbad 25 6 baans		25,0	16,0	400	1	400	
perron lange zijde tribune		25,0	2,5	63	1	63	
perron lange zijde overkant		25,0	2,5	63	1	63	
perron korte zijde start		21,0	4,0	84	1	84	
perron korte zijde overkant		21,0	3,0	63	1	63	
toeschouw ersruimte					0	0	
							672
recreatiebassin				250	1	250	
perrons recreatiebassin				250	1	250	
peuterbassin		10,0	10,0	100	1	100	
perrons peuterbassin				125	1	125	
w hirlpool				10	1	10	
							735
Badmeesterspost/w edstrijdleiding				12	1	12	
EHBO				8	1	8	
Werkkast				12	3	36	
Bergingen baden				20	3	60	
Bergingen verenigingen				5	6	30	
							146

Kleedruimten							
kleedkamers groepsruimte				25	6	150	
doucheruimte zw emzalen				16	3	48	
toiletten				3	10	30	
w isselcabines				1,7	42	71	
gezinscabines				4,0	4	16	
mindervaliden kleedkamer / toilet				12	2	24	
make up ruimte				8	1	8	
w erkkast				12	1	12	
afsluitbare garderobekasten				0,20	200	40	
Subtotaal	**Kleedruimten**						**399**
Personeelsruimten							
w erkruimten				20	2	40	
repro				4	1	4	
server				8	1	8	
w asruimte				6	1	6	
personeelsruimte (incl. pantry)				30	1	30	
kleedruimte personeel, inclusief douche/toilet				24	2	48	
Subtotaal	**Personeelsruimten**						**136**
Horeca							
Kantine	incl. bar			120	1	120	
Natte ruimte h	incl. bar			100	1	100	
multifunctionele ruimte / overleg ruimte				40	1	40	
keuken				20	1	20	
voorraadruimte				20	1	20	
berging containers				20	1	20	
berging terras				20	1	20	
Subtotaal	**Horeca**						**340**
Overige ruimten							
fietsenstalling				20	1	20	
w erkplaats				30	1	30	
Traforuimte				12	1	12	
Omloop kelder + installatie ruimte WZ				818	1	818	
Technische ruimten				367	1	367	
							1.247
Subtotaal netto vloeroppervlakte (NVO) zwembad							**4.925**
Oppervlakte verkeersruimte							345
Ontw erpverlies							98
Oppervlakte constructie							345
Bruto vloeroppervlakte (BVO)							**5.713**

Bijlage 2 Investeringskostenramingen

In de volgende overzichten zijn de investeringskostenramingen opgenomen van de scenario's 'Uitbreiding' en 'Nieuw'.

Investeringskosten scenario 'Uitbreiding'					
					excl. BTW
Kosten gemeente					
100	Grondkosten				0
200	Projectbegeleiding				288.871
300	Renten				110.221
400	Bijkomende kosten				76.997
500	Interieur (losse en specifieke inrichting)				450.000
Totaal	**Kosten gemeente**				**926.089**
Kosten ontwerp en realisatie					
1100	Bouw kosten				7.221.781
1200	Honoraria				699.404
1300	Infra				72.000
1400	Bijkomende kosten				180.545
1500	Prijsstijgingen				1.295.000
1600	Marktw erking				274.245
Totaal	**Kosten ontwerp en realisatie**				**9.742.974**
ONVOORZIEN					
2000	onvoorzien	10,00%	van 100 t/m 1900		1.067.000
Totaal	**Investeringskosten scenario 'Uitbreiding'**				**11.736.063**

Investeringskosten scenario 'Nieuw'					
					excl. BTW
Kosten gemeente					
100	Grondkosten				0
200	Projectbegeleiding				848.329
300	Renten				327.605
400	Bijkomende kosten				191.385
500	Interieur (losse en specifieke inrichting)				750.000
Totaal	**Kosten gemeente**				**2.117.319**
Kosten ontwerp en realisatie					
1100	Bouw kosten				21.208.233
1200	Honoraria				2.021.157
1300	Infra				617.160
1400	Bijkomende kosten				530.206
1500	Prijsstijgingen				3.758.000
1600	Marktw erking				812.635
Totaal	**Kosten ontwerp en realisatie**				**28.947.391**
ONVOORZIEN					
2000	onvoorzien	10,00%	van 100 t/m 1900		3.106.000
Totaal	**Investeringskosten scenario 'Nieuw'**				**34.170.710**

Grondkosten

Er zijn in de ramingen geen kosten opgenomen voor de aankoop en het bouwrijp maken van de grond. Bij scenario 3 'Nieuw' is het afhankelijk van de locatie of grond eigendom is van de gemeente en 'om niet' kan worden ingebracht.

Projectbegeleiding

Onder deze kosten worden de externe begeleidingskosten verstaan. Dit betreft de kosten voor het begeleiden van de voorbereiding, aanbesteding, ontwerp en realisatie. De interne uren van de gemeente zijn hierin niet meegenomen.

Renten

Deze post heeft betrekking op de rentekosten tijdens de voorbereiding en de uitvoering van het project.

Bijkomende kosten opdrachtgever

De bijkomende kosten voor de opdrachtgever betreffen met name de aansluiting van de nutsvoorzieningen en eventuele promotiekosten.

Interieur

Deze post heeft betrekking op de inrichting van het zwembad en de buitenruimte.

Bouwkosten

Onder de bouwkosten worden verstaan alle bouwkundige- en installatietechnische kosten om het project te realiseren. Ook de vaste inrichting maakt hier onderdeel van uit, alsook de bouwkundige aansluiting op het bestaande gebouw bij scenario 2 'Uitbreiding'.

Bij scenario 3 'Nieuw' gelden op het gebied van duurzaamheid de volgende uitgangspunten:

- Een All-electric gebouw (aardgasloos).
- GPR=8 (gemiddeld).

Honoraria

Onder honoraria vallen de kosten voor de architect, constructeur, adviseur installaties, adviseur akoestiek en bouwfysica, et cetera.

Infra

In deze post zijn de kosten voor de verharding (om het gebouw), groenvoorzieningen, fietsparkeerplaatsen en overige terreininrichting opgenomen.

Bijkomende kosten opdrachtnemer

Onder de bijkomende kosten voor de opdrachtnemer worden de legeskosten en welstand begrepen.

Prijsstijgingen

Voor de investeringsramingen geldt prijspeil april 2023. Met als aanname oplevering van de uitbreiding of de nieuwe accommodaties medio 2027 zijn de (vermoedelijke) prijsstijgingen doorgerekend tot de oplevering. Voor de indexering wordt een prijskostenstijging van 4% per jaar gehanteerd. Dit is gelijk aan het langjarige gemiddelde over de laatste 10 jaar.

Marktwerking

De huidige markt is sterk in ontwikkeling met een stijging van grondstoffen (hout, staal, kunststoffen, brandstof) die hoger zijn dan de reguliere prijsstijgingen. Met deze post wordt daar op ingespeeld.

Onvoorzien

In deze fase is het gebruikelijk een post onvoorzien op te nemen à 10% van de bouwkosten.

Bijlage 3 Exploitatiebegrotingen

In het volgende overzicht zijn de exploitatiebegrotingen weergegeven van de drie scenario's met ter vergelijking de huidige situatie (2023).

bezoekers Bad Hesselingen	**2023**	**'Behoud'**	**'Uibreiding'**	**"Nieuw'**
- recreatief	145.000	145.000	181.000	181.000
- zwemlessen (excl begeleiders)	27.000	27.000	34.000	34.000
- aquasporten	12.000	12.000	15.000	15.000
- schoolzwemmen	15.000	15.000	19.000	19.000
- verenigingen (excl. toeschouwers)	14.000	14.000	18.000	18.000
totaal zwembad:	213.000	213.000	267.000	267.000
bezoekers per m2 zwemwater:	243	243	194	214
- overig				
- welness	9.000	9.000	9.000	0
- outdoor	6.500	6.500	6.500	0
- verhuur zwemscholen bso	5.000	5.000	5.000	5.000
totaal:	20.500	20.500	20.500	5.000
exploitatie Bad Hesselingen	**2023**	**'Behoud'**	**'Uibreiding'**	**"Nieuw'**
baten				
- entreegelden (recreatief)	€ 630.000	€ 630.000	€ 786.000	€ 786.000
- zwemlessen en diploma	€ 234.000	€ 234.000	€ 295.000	€ 295.000
- doelgroepen	€ 52.500	€ 52.500	€ 66.000	€ 66.000
- verenigingen	€ 126.500	€ 126.500	€ 152.000	€ 152.000
- welness (solarium en sanua)	€ 55.000	€ 55.000	€ 55.000	€ -
- outdoor (klimpark en midgetgolf)	€ 55.000	€ 55.000	€ 55.000	€ -
- bso	€ 11.766	€ 11.766	€ 12.000	€ 12.000
- horeca (pacht = 15% van de omzet)	€ 46.308	€ 46.308	€ 56.000	€ 55.000
- overig	€ 8.250	€ 8.250	€ 10.000	€ 10.000
totaal exploitatiebaten:	€ 1.219.324	€ 1.219.324	€ 1.487.000	€ 1.376.000
subsidie		€ -		
- onderhoud en vervanging MJOP	€ 266.333	€ 635.000	€ 749.000	€ 318.000
- budget (incl. € 62.000 schoolzwemmen)	€ 244.368	€ 220.398	€ 204.000	€ 131.000
totaal subsidiebaten:	€ 510.701	€ 855.398	€ 953.000	€ 449.000
		€ -		
totaal baten	€ 1.730.025	€ 2.074.722	€ 2.440.000	€ 1.825.000
lasten				
- personeelskosten	€ 880.880	€ 880.880	€ 1.071.000	€ 991.000
- afschrijvingen	€ 81.000	€ 81.000	€ 81.000	€ 81.000
- huur	€ 210.665	€ 210.665	€ 210.000	€ 210.000
- gas, elektra en water	€ 189.750	€ 189.750	€ 244.000	€ 140.000
- onderhoud en vervanging (MJOP)	€ 292.500	€ 635.000	€ 749.000	€ 318.000
- marketing	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000
- administratie en advies	€ 18.000	€ 18.000	€ 20.000	€ 20.000
- verzekering en belasting	€ 18.500	€ 18.500	€ 20.000	€ 20.000
- overige kosten	€ 25.927	€ 25.927	€ 30.000	€ 30.000
totaal lasten:	€ 1.732.222	€ 2.074.722	€ 2.440.000	€ 1.825.000
resultaat voor belasting	€ -2.197	€ -	€ -	€ -

Toelichting:

- De bezoekersaantallen van de drie scenario's (zie ook paragraaf 3.1) vormen de basis voor de baten. Uitgangspunt voor de berekende baten is dat de gemiddelde opbrengsten per bezoeker gelijk blijven als in huidige situatie (2023). Deze gemiddelde opbrengsten zijn door ons als marktconform beoordeeld. Overigens betalen de verenigingen een kostprijs dekkende huur voor het gebruik van Bad Hesselingen, waarvoor zij huursubsidie van 57% ontvangen van de gemeente.
- De horecapacht wordt in de huidige situatie bepaald op 15% van de omzet (ongeveer € 310.000 in 2023). Deze constructie is gehandhaafd in de scenario's 'Uitbreiding' en 'Nieuw', waarbij de omzet oploopt tot respectievelijk € 375.000 en € 365.000.
- De gemeente verstrekt subsidie voor onderhoud en vervanging conform MJOP en een budgetsubsidie ten behoeve van een sluitende exploitatiebegroting. In de budgetsubsidie is een bedrag van € 62.000 inbegrepen voor het schoolzwemmen.
- De personeelslasten zijn berekend op 72% van de totale baten. Dit is gelijk aan de huidige situatie en beschouwen wij als efficiënt/marktconform. De posten afschrijvingen en huur zijn eveneens gelijk aan de huidige situatie.
- De post gas, elektra en water voor de scenario's 'Uitbreiding' en 'Nieuw' zijn berekend op basis van het door ons verwachte verbruik (referentiegegevens) en de tarieven die in Bad Hesselingen gelden.
- De overige posten zijn eveneens afgeleid van de huidige situatie die wij als marktconform beschouwen.

synarchis



beleidsontwikkeling & marketing



beheer & exploitatie



huisvesting & programmamanagement



aanbesteden & projectmanagement

Kade 52 • 3371 EP Hardinxveld-Giessendam • 0184 616 544 • info@synarchis.nl **www.synarchis.nl**