

## **COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN**

**Gemeente Opmeer**

### **Proces-verbaal**

op grond van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht

reg.nr. : 11.0003851

inzake : het bezwaarschrift afkomstig van de heer mr. J.M.V. Dubelaar ingediend namens Stichting Katholiek Onderwijs de Gouw (verder: de Gouw), ontvangen op 27 december 2011

tegen : de verrekening op basis van de regeling medegebruik en huur 2009, verzonden op 21 november 2011

datum hoorzitting : dinsdag 10 april 2012

#### Aanwezigen

De bezwaarschriftencommissie

Voorzitter : de heer mr. ing. F.A.J. Groenendijk

Lid : de heer J.A.M. Verwer

: de heer M. Nieuweboer

Secretaris : mevrouw mr. E.S. Bruijn

Namens verweerder : mevrouw M. Boerema

Bezwaarde : de heer mr. J.M.V. Dubelaar

: de heer J.M.H.C. Vermeulen, voorzitter van het college van bestuur

: mevrouw L. Blom, medewerkster de Gouw

Bijlagen : pleitnota van bezwaarde

De voorzitter opent de hoorzitting en schetst de procedure.

De voorzitter zegt dat het Integraal Huisvestingsplan 2008 (verder: IHP) in 2008 door de raad is vastgesteld. In het IHP is een paragraaf opgenomen over medegebruik en huur. Er is sprake van huur in geval van gebruik door commerciële instellingen.

De heer Dubelaar overlegt een pleitnota en leest deze voor.

Mevrouw Boerema verwijst naar haar verweerschrift. De Regeling is niet eenzijdig vastgesteld. Er werden door de twee schoolbesturen verschillende tarieven gehanteerd. Op hun verzoek heeft de gemeente de Regeling opgesteld. Over de inhoud was overeenstemming. Zij verwijst naar de OGO-verslagen.

Het IHP kan sneller aangepast dan een verordening, daarom is voor deze vorm gekozen. Er is weliswaar geen getekende overeenkomst, maar wel een mondelinge overeenstemming. Dit blijkt uit mails en overleggen.

De verdere uitwerking van het IHP is de Regeling genoemd. De Gouw heeft ook hiermee ingestemd en is daar ook niet op terug gekomen.

In 2009 kwam er jurisprudentie die in 2010 bij de gemeente bekend werd. De Vng adviseerde met afspraken met de schoolbesturen te werken, net als Boxtel, Alkmaar en Dordrecht. De Vng had Opmeer een compliment gegeven over hoe het hier geregeld was.

De heer Verwer vraagt op basis van wat de gemeente bevoegd is te verrekenen.

Mevrouw Boerema legt uit dat op grond van de Wet op Primair Onderwijs (verder: WPO) geen lokalen in medegebruik gegeven kunnen worden aan commerciële instellingen. Een commerciële instelling huurt een leegstaand lokaal en betaalt exploitatiekosten aan het schoolbestuur. Daarnaast wil de gemeente stichtingskosten ontvangen. Het lokaal kan niet om niet gebruikt worden.

De heer Verwer vraagt wanneer toestemming is gegeven voor de verhuur.

Dit was volgens mevrouw Boerema in 2007. De gemeente ging niet akkoord met medegebruik. In de brief zijn geen voorwaarden opgenomen.

De heer Verwer stelt was dat de stichtingskosten dus voortvloeien uit afspraken neergelegd in de Regeling. Overeenkomsten kunnen ook mondeling ontstaan.

De voorzitter vraagt of op grond van het IHP verplichtingen opgelegd kunnen worden. Volgens mevrouw Boerema verschillen hier kennelijk de meningen over.

De heer Verwer begrijpt het niet, omdat de gevraagde € 8.000,-- toch weer in het onderwijs geïnvesteerd worden. Volgens mevrouw Boerema is dit juist. Bovendien heeft Berend Botje ook belang bij investeringen in de huisvesting en zou deze het normaal vinden hier meer voor te moeten betalen. Om die reden heeft er ook – vergeefs overigens - een mediationgesprek plaatsgevonden.

De voorzitter vraagt of dit geschil is ontstaan, omdat de Gouw vergeten is het bedrag bij Berend Botje in rekening te brengen. De heer Vermeulen zegt dat ze minder dan € 8.000,-- hebben ontvangen. Maar als een afspraak in strijd met de wet blijkt te zijn, is er geen afspraak meer. Volgens mevrouw Boerema is er op basis van de huurcontracten € 12.855,-- ontvangen.

De voorzitter begrijpt uit de LEA-verslagen dat de Gouw ingestemd heeft met de Regeling. De heer Dubelaar noemt het meer inspraak. De Gouw raakte pas in 2011 bekend met de jurisprudentie. De voorzitter verbaast zich dat de Gouw niet naar de gemeente is gegaan met die jurisprudentie. Volgens de heer Vermeulen was de afspraak in strijd met de wet. De afspraak had niet gemaakt mogen worden. Dit werd pas bekend in 2011.

De heer Nieuweboer vindt dat het schoolbestuur tijdens de wedstrijd de spelregels aanpast. Volgens de heer Vermeulen is dit gebeurd door de jurisprudentie.

De heer Dubelaar wijst nogmaals op artikel 108 van de WPO. In een verordening kunnen regels over de procedure worden opgenomen. Het IHP gaat over de inhoud en niet over de procedure. De Vng en de gemeente kunnen zich moeilijk neerleggen bij de jurisprudentie.

Mevrouw Bruijn verwacht dat binnen drie weken een advies verzonden kan worden. Daarna moet de burgemeester een besluit nemen.

De voorzitter stelt vast dat niemand meer iets te melden heeft. Hij bedankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de hoorzitting.

De commissie voor de bezwaarschriften,

de voorzitter,

de secretaris,

de heer mr. ing. F.A.J. Groenendijk

mevrouw mr. E.S. Bruijn