

A portrait of a young man with light brown hair, smiling, wearing a dark blue suit jacket over a light blue button-down shirt. The background is dark and out of focus.

Sven Annen: de jongere in Platform Perspectief Jongeren

Door: Bram Pullen

Sven Annen dook als voormalig voorzitter van LAKS in het onderwijsbeleid en nu zit hij als student bij de commissie Platform Perspectief Jongeren. Dat geeft advies over de besteding van het geld dat vrijkwam met het Nationaal Programma Onderwijs.

“Je pompt in een keer € 8,5 miljard in onderwijs”, legt Sven uit. “Al snel werd duidelijk dat dat ook onbedoelde negatieve effecten heeft, zoals docenten die weggekaapt worden. Wij geven, naast de bestaande wetenschappelijke commissie, gevraagd en ongevraagd advies over zulke effecten.” In het platform komen verschillende invalshoeken samen: “Ikzelf studeer nog, dat is samen met mijn achtergrond bij onder andere het LAKS de reden dat ik erbij zit”, zegt Sven. Hij is de jongere, in Platform Perspectief Jongeren.

Eind vorig jaar kwam het platform met een eerste adviesbrief over de belangrijkste voorwaarden voor goed onderwijs. “We hebben ons voornamelijk verdiept in de praktijkervaringen van scholen en gemeenten, en in onderzoek dat is gedaan naar ventilatie en onderwijskwaliteit.”

Hoe gaat dat in zijn werk, komen jullie samen?

“Het voordeel van de commissie is dat iedereen een verschillende rol heeft in en rondom het onderwijs. Zo werkt Karim Amghar bijvoorbeeld als docent in het mbo en is hij schrijver en programmamaker. Abdelhamid Idrissi van onder meer Stichting Studiezalen en de Hogeschool van Amsterdam is veel met kansengelijkheid bezig en anderen doen bijvoorbeeld veel wetenschappelijk onderzoek. En ik zit er als student. Door de diversiteit van achtergronden kunnen we veel signalen opvangen.”

“Vanuit die verschillende richtingen kregen we signalen dat schoolbesturen worstelen met de regeling om de ventilatie op scholen op orde te krijgen. Dat gaat om € 360 miljoen, verspreid over drie jaar waar ze zelf aan mee moeten financieren. Vooral in het contact met gemeenten onder-

vonden ze problemen. Die signalen bespreken we in de commissie en dan gaan we op zoek naar informatie om een goed beeld te krijgen van wat er nodig is. En welke informatie terecht moet komen bij de mensen die beslissingen nemen over Nationaal Programma Onderwijs.”

Het eerste advies gaat dan ook daarover: over de drie randvoorwaarden die nodig zijn om goed onderwijs te kunnen geven. Dat zijn: ventilatie op orde, kleinere klassen, en het lerarentekort.

Wat was de afweging om juist deze drie onderwerpen te kiezen?

“Met de pandemie is ventilatie een acuut probleem geworden. Wil je achterstanden wegwerken of de ongelijkheid aanpakken, dan is de eerste voorwaarde een veilige schoolomgeving. Je kunt nog zoveel doen aan het aantrekken van meer of betere docenten, maar als je schoolgebouw niet veilig is en geen schone lucht heeft, sta je al twee punten achter. Nog voordat je begint met andere onderwijsdoelen.

Zonder schone lucht sta je twee punten achter

“Kleinere klassen helpen mee aan een schonere lucht in het lokaal, maar dragen vooral bij aan betere onderwijskwaliteit. Zeker nu klassen de laatste jaren steeds groter worden. En als je werk gaat maken van betere ventilatie door kleinere klassen, kom je al snel op het lerarentekort. En wat is volgens veel mensen die leraar willen worden een belemmering? De werkdruk. Kleinere klassen maken het leraren makkelijker om goed onderwijs te geven, om elk kind de aandacht te geven die het nodig heeft. Naast het feit dat je meer leraren nodig hebt als je kleinere klassen wil, durven we te stellen dat het een belangrijke maatregel is om het beroep van leraar aantrekkelijker te maken.

“Je bent snel geneigd om te zeggen, als het gaat om gelden vanuit NPO: laten

we kijken naar waar scholen het geld aan uitgeven. Maar eerst moet je de vraag stellen: als je het geld wil uitgeven, zit je dan wel in een situatie waarin dat effectief is? En daarvoor moet eerst de ventilatie op orde zijn. De pandemie is een goede aanleiding om te constateren dat nu het moment is om dat aan te pakken.”



Een vinger op de zere plek leggen

Stond je ook wel eens stil bij ventilatie toen je bij LAKS zat?

“Ik heb tijdens mijn periode bij LAKS geen seconde stilgestaan bij CO2 of ventilatie! Je bent dan gefocust op dingen die je zelf ziet en ervaart, waarvoor je iets als ventilatie snel vergeet. Dat is logisch maar het is ook een probleem, want hetzelfde geldt voor schoolbestuurders of docenten. Ik denk dat mijn eigen gebrek aan aandacht destijds illustratief is voor veel mensen in het onderwijs.”

Je hebt nu advies gegeven. Wat hoop je te bereiken?

“Het geld voor het NPO werd snel vrijgemaakt, met weinig overleg vooraf, dus het is handig voor de Tweede Kamer en de minister om te weten: wat speelt er in de praktijk? Wat hebben we niet voorzien, maar lijkt er te gebeuren? We willen een vinger op de zere plek leggen en degene die besluiten neemt bewust maken van wat er in de praktijk speelt. Met hopelijk als gevolg dat, als er straks beslissingen gemaakt moeten worden over het openhouden van de scholen of over ventilatie, dat duidelijk is wat de aandachtspunten zijn. Hopelijk helpt dat met het nemen van een goed geïnformeerd besluit.”

Sven Annen (23) is student Economie en Bedrijfseconomie aan de Erasmus Universiteit. Eerder was hij voorzitter van het Landelijk Aktie Komitee Scholieren (LAKS) dat opkomt voor de belangen van middelbare scholieren. Ook was hij betrokken bij curriculum.nu, dat voorstellen deed voor de herziening van het curriculum in het primair en voortgezet onderwijs.