



Recht op een gezonde school

Kinderen zitten een groot deel van de dag op school (leerplicht) maar de leerprestaties gaan achteruit. De gebouwen waarin ze een groot deel van de dag verblijven zijn niet gezond (volle klassen, weinig beweging, slechte lucht). Veel kinderen kampen met de gevolgen van de corona-maatregelen. De maatschappelijke kosten daarvan zijn groot. Vraag: Hebben kinderen recht op een gezonde school?

Geen directe basis

Uit onderzoek van TeekensKarstens advocaten (juli 2022) blijkt dat kinderen geen recht hebben op een gezonde school. Wel moreel, maar er is geen wettelijke basis om dat recht te halen. Dat recht is er alleen als er groot gevaar is.

Wel kunnen betrokkenen een verzoek tot handhaving van het Bouwbesluit indienen als de luchtkwaliteit niet goed is, maar de maatregelen die dan kunnen worden genomen (sluiting of dwangsom) leveren materieel geen oplossing. Daarbij is het kostbaar en duurt het lang. Geld en tijd die we liever aan een oplossing besteden.

Wel basis voor bekostiging

Wat is er wel geregeld voor schoolkinderen? De minister van onderwijs is wettelijk verplicht te voorzien in voldoende bekostiging voor een gemiddelde school, een redelijke behoefte en onder normale omstandigheden. Dat lijkt op een recht op alles wat normaliter nodig is.

De bedragen voor onderwijshuisvesting waren en zijn te laag om over het algemeen te kunnen voldoen aan goede en gezonde scholen die voldoen aan de eisen van deze tijd. Bij sober en doelmatig is bijvoorbeeld niet gedacht aan de klimaatinstallaties die nodig zijn de normen te halen. Dit is, zo begrijpen wij, onrechtmatig. De wet is van hogere orde dan het besluit waarin de bedragen worden vastgesteld.

Logische route

Het probleem wordt erkent in het Integraal Beleidsonderzoek Onderwijshuisvesting (april 2022). Voor een oplossing had het Rijk kunnen kiezen voor het ophogen van de bedragen per leerling en oppervlakte, maar dat is niet gedaan. Het Rijk heeft gekozen voor de weg via gemeenten. Dat blijkt uit de SUVIS-regeling en het wetsvoorstel rondom renovatie. Dat lijkt een logische keuze omdat de investering leidt tot waardevermeerdering van het pand en de panden op de balans van de gemeenten staan (gemeente is economisch eigenaar).

Hoe verder

Kortom; Zoals we nu begrijpen is het de verantwoordelijkheid van het Rijk te voorzien in voldoende bekostiging. Het is niet ons doel het Rijk voor de rechter te slepen of nieuwe wetten te maken. Moreel vinden we allemaal dat kinderen recht hebben op een goede en gezonde school. Daar hebben we alles en iedereen bij nodig, ieder vanuit zijn eigen rol. Zo moeten we samen bepalen wat in deze tijd "normaal" is. Dan hebben we het Rijk nodig voor de bekostiging en de verantwoordelijkheid voor het stelsel. En het werkveld voor de uitvoering en de kennis van de praktijk. Daar kunnen we zonder wetswijziging, samen aan werken.