

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE

ECONOMIE

VAN 27 juni 2016

Aanwezig:

Voorzitter: mevr. S. Bijlsma

Fungerend griffier: dhr. W. Smulders

Leden:

dhr. S. Planken	VVD
mevr. M. Vermeer	VVD
mevr. E. Groeneweg	CDA
dhr. C. Canli	CDA
dhr. P. Elbertse	CDA
dhr. F. Boulakjar	D66
dhr. R. van den Bosch	D66
dhr. R. van Loon	D66
mevr. M. de Nobel	GroenLinks
dhr. P. Bakker	GroenLinks
mevr. A. Wassing	PvdA
dhr. H. van der Velde	PvdA
dhr. G. de Heer	Trots/Opa
dhr. J. Taks	Trots/Opa
dhr. A. Noorhoff	BOB
dhr. G. de Jong	BOB
dhr. R. Spiegels	SP
mevr. R. Wiegeraad	SP
dhr. D. Uijl	SP
dhr. D. Vuijk	Breda'97
dhr. P. Vissers	Breda'97
mevr. P. Ruijs-Lee	Volkspartij Breda
dhr. J. El Kaddouri	Volkspartij Breda

Uitgenodigde

Portefeuillehouders: dhr. P. de Beer
dhr. A. Arbouw
mevr. M. de Bie

Vastgesteld in de vergadering van 12 september 2016

, voorzitter

, fungerend griffier

Agendapunt I: Opening en mededelingen van de voorzitter

Mededelingen van de voorzitter:

Het beleidskader Breda Doet, Samen verder is geagendeerd voor de commissie maatschappij van a.s. woensdag. Het stuk is als adviesstuk aan zowel de commissie economie als maatschappij aangeboden. De commissieleden zijn daarom van harte welkom in de commissievergadering van de commissie maatschappij.

I Aanmelding insprekers

Dhr. de Jong spreekt in inzake Via Breda.

Inspreker:

Dhr. De Jong:

Gastvrijheid is een waarde waarop Breda zich verder wil ontwikkelen. Volgens een onderzoek voorziet het station Breda niet in een gastvrije entree van de gemeente Breda. Het project is ook nog niet af. Het is in het belang van de gebruikers en de stakeholders dat het station een plek is waar het goed toeven is. Juist op de verblijfsfunctie is kritiek. De architect heeft deze kritiek als dom bestempeld, dat is jammer. Het is belangrijk om wel naar de kritiek te kijken die is geuit. Soms kun je met kleine aanpassingen toch veel doen om zaken te verbeteren. Dhr. de Jong vraagt het college het onderzoek serieus te nemen en actief aan de slag te gaan met de uitkomsten van het onderzoek. Ook op langere termijn is het zaak te kijken hoe het station, de gastvrijheid en de toegankelijkheid worden ervaren. Laten we hier scherp op zijn. De Willemstraat wordt momenteel gerenoveerd en ook hier moeten we smart in blijven. Verder alle lof en ik kijk uit naar de opening.

Vragen uit de commissie:

Fractie Bob:

Is het fietsverbod in de pas geopende tunnel een gemiste kans of een veiligheidsmaatregel?

- Er was al aangekondigd dat daar niet gefietst mocht worden. Het zou een goede ontwikkeling zijn als er wel gefietst mag worden. Goed van de NS dat er niet gehandhaafd zal worden. Laten we daar niet al te strak in zijn.

Fractie VVD:

Aangegeven wordt dat het station niet gastvrij zou zijn. Kan men voorbeelden geven hoe dit beter kan?

- Er zijn ook veel positieve recensies. Tegelijk is het heel kaal, grote onbenutte oppervlaktes, de lichtval blijft ook een aandachtspunt. Verwijzing, navigatie, toegankelijkheid en de verblijfsfunctie verdienen aandacht. Ook de lift voor minder validen. Er moet meer mogelijk zijn dan alleen op de trein wachten. Het is belangrijk contact te houden met de reizigers en actief met hen in gesprek te gaan.

II Agenda

Agendapunten 1 en 4 hebben geheime bijlages. Indien de commissie hier over wil spreken dan zal dat achter gesloten deuren plaatsvinden. De commissie geeft aan niet te willen spreken over de geheime bijlages.

Fractie SP:

Op de agenda staat een raadsvoorstel over de Spoorstraat. Dit raadsvoorstel heeft een ruimtelijke insteek, maar omdat deze bij Via Breda hoort heeft het een economisch belang en wordt het in de commissie economie behandeld. De SP heeft een bespreeknotitie opgesteld over het CSM terrein, eerder was aangegeven dat deze onderdeel zou uitmaken van het economische belang (Via Breda). Er is toch besloten om deze bespreeknotitie bij de commissie Ruimte te behandelen. Is dit definitief?

Voorzitter:

De notitie waar het nu over gaat heeft een duidelijk ruimtelijk karakter. Hoe dit voor de toekomst ligt is momenteel niet te voorspellen.

III Vragenhalfuur

-

IV Vaststellen besluitenlijst d.d. 30 mei 2016

Fractie PvdA:

Pag. 6 bovenaan: De fractie PvdA geeft daar aan dat de duurzaamheid de boventoon zou moeten voeren. Graag toevoegen: 'duurzaamheid zou de boventoon moeten voeren als we praten over elektrische apparaten wat de fractie PvdA betreft, dan volgt de lastenbeperking'. Het verslag zal aangepast worden.

V Openstaande toezeggingen en moties

Het overzicht is aangepast conform de afspraken in de vergadering van 30 mei. De voorzitter stelt voor toezegging 838 af te doen. De commissie stemt in met dit voorstel.

Wethouder de Beer:

Heeft vandaag een raadsbrief toegestuurd aan de commissie inzake toezegging 808. Deze toezegging kan hiermee ook afgevoerd worden.

VII Planning commissie Economie

-

VIII Ingekomen stukken ter kennisname**Fractie SP:**

De fractie SP wil de evaluatie Bredase Plus graag agenderen voor de commissie economie in het najaar en verzoekt de voorzitter dit onderwerp uit de lijst te halen. De fractie zal een bespreeknotitie voorbereiden.

Fractie Breda'97:

Er staat een brief ter kennisname op de lijst inzake camperplaatsen. De fractie wil graag weten of er inmiddels nieuwe ontwikkelingen inzake dit onderwerp te melden zijn?

IX Rondvraag

-

X Advies- en bespreekstukken**1. Ter advisering: Definitief ontwerp Academiesingel en Spoorstraat****Eerste termijn:****Fractie Bob:**

Het definitief ontwerp maakt deel uit van eerdere besluitvorming. Naar aanleiding van reacties van bewoners heeft er geen bijstelling van het ontwerp plaatsgevonden. De planning van de Academiesingel vindt de fractie aan de krappe kant. De fractie hoopt dat de deadlines inzake de subsidie gehaald worden. De fractie stemt in met het voorstel.

Fractie CDA:

De buurt zou bereikbaar blijven voor auto's. De Academiesingel wordt versmald ten gunste van de fietsroute, maar blijft wel 50 km zone.

- Hoe gaat de verkeersstroom lopen voor vrachtauto's en andere grote transportmiddelen?
- Kan men hen bijvoorbeeld beter toegang verlenen op bepaalde tijdstippen en niet op de piekmomenten?

Er zijn weinig vragen gesteld door bewoners en bedrijven.

- Welke conclusie moet hieruit getrokken worden?

De bewoners en bedrijven hebben zorgen geuit en vragen gesteld over het aantal parkeerplaatsen.

Geantwoord is dat er meer parkeerplaatsen zijn gerealiseerd dan het maximaal aantal getelde auto's.

- Wat als wordt vastgesteld dat de bewoners gelijk gaan krijgen? Zijn er dan preventief plannen opgenomen om de aantallen te kunnen verhogen?

Fractie GroenLinks:

Kan zich prima vinden in voorliggend plan. De wensen van de fietsersbond voor gesloten binnensingels voor fietsers en voetgangers passen prima in de plannen.

De fractie roept iedereen op met creatieve ideeën om van de binnensingel een gesloten ronde te maken.

Fractie Breda'97:

De uitvoering van het voorstel is gekoppeld aan subsidie en deze dient een jaar na realisatie van het station plaats te vinden.

- Welke maatregelen zijn genomen om herhaling van vertraging zoals bij het viaduct van de Doornbos te voorkomen?

- Indien er vertraging optreedt (vroeg of strenge winter). Komt dan de subsidie in gevaar en is hier een risicoreservering voor opgenomen?

Er zijn de nodige opmerkingen gemaakt t.a.v. het parkeren.

Er is een forse afname van parkeerplaatsen aan de Academiesingel, daar gaat het van 98 naar 55 plaatsen. Er zouden er meer nodig zijn volgens de tellingen. Toch is het ontwerp hier niet op aangepast.

- Kan de wethouder dit toelichten?

Fractie PvdA:

Vindt het een goed voorstel.

- Na realisatie is de Academiesingel wat versmald. Wordt het eenrichtingsverkeer onmiddellijk na oplevering geïntroduceerd?

Het lijkt alsof er geanticipeerd wordt op vervanging van de bomen aan de Academiesingel na 15 jaar. -

- Hoe gaat dit proces van eventuele vervanging van bomen in zijn werk?

- Wordt in de nieuwe situatie de parkeernorm voor een functie van een gebouw (bv. kerkdiensten Vrije gemeente Emanuel – Academiesingel) geen geweld aangedaan en hoe wordt dat dan opgelost?

In de Stationslaan zijn nu al situaties die gevaarlijk kunnen zijn. De fractie denkt dat hier extra maatregelen nodig zijn.

- Is hier rekening mee gehouden?

De fietsersbond wil een tweerichtings fietspad aan de waterkant van de Academiesingel. De fractie volgt dit niet helemaal goed. Dit lijkt een rare situatie te worden. De fractie kiest voor de oplossing in het stuk.

Fractie D66:

We moeten snel aan de slag gaan met uitvoering van de plannen. De centrumzijde wordt steeds mooier. Alle aanpassingen moeten in goed overleg en afstemming met de inwoners en ondernemers van de omgeving. De fractie is verheugd over het verbreden van de groenzone en toevoeging van het smalle pad aan de Academiesingel. Ook het gebruik van duurzame materialen steunt de fractie. De fractie sluit aan bij de vragen van de fractie Breda'97 inzake de subsidie.

Fractie VVD:

Sluit ook aan bij de vragen rond de subsidie. De fractie stemt in met het definitieve ontwerp. Alles moet wel goed bereikbaar blijven, ook voor automobilisten.

Fractie SP:

Sluit aan bij de fracties D66 en PvdA en wacht de antwoorden van de wethouder even af.

De fractie zou wel gerustgesteld willen worden door de wethouder inzake het aantal parkeerplaatsen.

Fractie Trots/Opa:

Goed dat de stationsbuurt een kwaliteitsimpuls krijgt. De fractie is blij dat de bomen behouden kunnen worden en dat de buurt een groenimpuls krijgt.

Bij de Academiesingel kan een mogelijk knelpunt komen inzake het parkeren.

Wethouder Arbouw:

Via Breda staat op een belangrijk punt in de ontwikkeling van de spoorzone. Opening van het station is nabij. Het station is nog niet af, maar normaal functioneren gaat dichtbij komen. Het is fijn dat de hoge brug nu weg is en dat het station vanuit de zuidkant benaderd kan worden. Er is niet gewacht tot het station helemaal klaar is met het in gebruik nemen en beschikbaar maken voor publiek. We gaan langzamerhand naar een volledig functionerend station.

We zijn al bijna 20 jaar met Via Breda bezig en er zijn al veel visies voor opgesteld. De gemeente investeert veel in de kwaliteit van de buitenruimte en in de hele wegenstructuur om het station te ontsluiten in het hele stationskwartier. In de structuurvisie zijn de keuzes gemaakt inzake de kwaliteit en het verkeersvervoer. Besloten is dat al het verkeer dat niet in de binnenstad moet zijn via andere wegstructuren om het centrum heen moet rijden en niet over de Academiesingel dwars door de stad.

Gelukkig is de Doornbostunnel nu open en de files op de Noordelijke rondweg verdwijnen langzaam. De Stationslaan kan pas beoordeeld worden als de beoogde verkeerscirculatie ontstaat. De Academiesingel is alleen voor binnenstad of station bedoeld. Er is uitgebreid gecommuniceerd met omwonenden. Er is goed naar het commentaar gekeken. In het waterplan worden de singels straks ook versterkt.

De verkeersstructuur die getekend is laat zien dat er minder verkeer is en dat het aantal parkeerplaatsen prima past. Mocht dit toch anders uitpakken, dan is er nog ruimte om aanpassingen te doen. In de omgeving is voldoende ruime voor de kerkgangers om te parkeren. Niet voor de deur, maar wel op redelijke loopafstand.

Het eenrichtingsverkeer wordt ingevoerd zodra de commissie instemt met dit voorstel.

De bomen zouden nu gekapt moeten worden, maar er is voor gekozen dit gefaseerd te doen en rekening te houden met de levensduur van de bomen. Hier is een goed plan voor gemaakt, waardoor de beleving en het aanzicht van de singels in stand blijft.

Er zijn al aanpassingen gedaan aan de Stationslaan, bijv. de verlichting is al aangepast en verbeterd. Ook is goed gekeken naar draaipunten en parkeerplekken. Als uit dagelijks gebruik blijkt dat extra maatregelen nodig zijn, worden deze genomen. Er wordt goed gemonitord.

Of uitstel inzake de subsidies mogelijk is moet nog onderzocht worden. Voorzien wordt echter dat dit werk in een keer afgewerkt kan worden.

T.a.v. een sluitende fietsroute rondom de singel is de ambitie bekend.

Ambtelijk toegelicht:

De Academiesingel hoort eigenlijk bij de buitensingels. Het zou mooi zijn om een fietspad aan de zuidzijde aan te brengen. Dit is echter wel moeilijk vanwege het ruimtegebruik. Daarom is op dit stuk gekozen voor ruime fietsstroken, waarbij de oversteekbeweging bij de Willemstraat fors wordt verbeterd. Verder zijn er verkeerslichten waar veilig overgestoken kan worden richting binnenstad.

Tweede termijn:

Fractie Breda'97:

Kan verwacht worden dat de commissie middels de Berap op de hoogte gehouden wordt van de ontwikkelingen in geval van onvoorziene omstandigheden.

Fractie GroenLinks:

De fractie snapt dat het niet mogelijk is het rondje fietsverkeer over de buitensingel haalbaar te maken. Wellicht is er toch een logische route door de binnenstad heen mogelijk?

Fractie PvdA:

Gaat er vanuit dat de parkeeroplossingen goed zijn, en dat onderzocht is dat er geen juridische problemen komen vanwege parkeernormen.

Wethouder Arbouw:

Geeft aan de commissie via de bestuursrapportage "Via Breda" over de stand van zaken (in het bijzonder de verkregen subsidie) en de uitvoering van het definitief ontwerp Academiesingel en Spoorstraat te zullen informeren.

Advisering:

Alle fracties stemmen in met het voorstel. Het voorstel wordt op de verzamellijst geplaatst.

2. Ter advisering: Meerjarenplan schuldhulpverlening

Eerste termijn:

Fractie Trots/Opa:

Heeft indertijd al ingestemd met het concept. Het gaat om het oplossen van schulden, preventie en nazorg. Vroegtijdige signalering, ook via de wijkteams, voorkomt dat zware maatregelen moeten worden getroffen. Belangrijk is de intensivering voor het budgetbeheer.

De fractie vindt het een goede keuze om ook ondernemers en ZZP-ers te betrekken. De keuze voor de kwetsbare jongeren als doelgroep voor de pilot is goed. De evaluatie van dit project ziet de fractie met vertrouwen tegemoet.

Fractie GroenLinks:

Is bijzonder blij met de uitwerking van dit meerjarenplan. Een aandachtspunt is het rekening houden met sterk wisselende inkomsten die mensen soms hebben. De basis moet goed op orde zijn. Een

aantal mensen komt niet opdagen, en wordt vervolgens per brief benaderd. Het is goed dat dit vanaf september telefonisch wordt gedaan.

- Wordt er dan ook gelijk gecheckt of er sprake is van laaggeletterdheid?

Laaggeletterdheid krijgt gelukkig steeds meer aandacht, ook nationaal. Het lijkt goed dit nadrukkelijk te onderzoeken in relatie met de schuldhulpverlening. Bij de integrale aanpak mag dit hoog op de agenda staan.

De fractie kijkt met belangstelling uit naar de cijfers en resultaten van het budgetbeheer.

De fractie begrijpt dat het inzake de pilot van te voren niet is aan te geven hoeveel jongeren er meedoen, maar kan wel aangegeven worden met hoeveel jongeren er gestart wordt?

- Op welke gronden is gekozen voor een fondsbedrag van € 50.000,-?

De fractie zou liever kiezen voor een minimum aantal jongeren en dan kiezen voor een variatie in problematiek. Omdat het fonds revolverend zal zijn, kan gekozen worden voor een hoger bedrag. Elke geïnvesteerde euro verdient zich al meer dan dubbel terug.

- Waarom is gekozen voor het behalen van een MBO2 opleiding?

een aantal jongeren kan dit niveau niet halen, maar is wel erg gemotiveerd om stappen te zetten.

Motivatie is het belangrijkste criterium.

- Wanneer is de pilot een succes?

- Wat is het doel, met welke uitkomsten komt er een eventueel vervolg?

De fractie is blij met de extra stimulans die gegeven wordt bij uitstroom naar regulier werk.

De uitbreiding van Fte's zou nog steeds onvoldoende zijn, dit baart zorgen. Graag blijft de fractie op de hoogte van ontwikkelingen hierin.

Fractie SP:

Het plan probeert nu veel meer aan te sluiten bij de harde realiteit. Er is niet meer de grondhouding van 'eigen schuld, dikke bult', maar meer een van wederzijds vertrouwen. Hier is de fractie blij mee.

Het gaat immers allereerst om mensen. Er is goed geluisterd naar de opmerkingen van de commissie. Het is goed dat er in 2017 met Atea één integraal plan van aanpak komt. De fractie hoort m.b.t. de regelingen vaak dat mensen van het kastje naar de muur worden gestuurd en door de bomen het bos niet meer zien. Daarom is het goed dat er nu een site 'Grip op geld' in de lucht is.

- Zou het mogelijk zijn meer spreekuren op locatie, wellicht in buurthuizen, te organiseren?

De fractie pleit al lang voor flexibilisering van de BredaPas.

De fractie is verheugd dat nu gekeken wordt naar besteedbaar inkomen en draagkracht om de BredaPas te verstrekken. De olopende wachttijden zijn aangepakt. De fractie is voorstander van traject 51, maar de wachttijden lopen daardoor wel op. Wellicht kan de tijdelijke extra capaciteit structureel gemaakt worden de komende twee jaar.

- Worden jongeren met een fysieke of geestelijke beperking automatisch uitgesloten bij het experiment nationale herstructurering?

De wethouder heeft eerder aangegeven dat er niet voldoende geld beschikbaar is binnen het armoedebudget om dit te financieren. Hoe verhoudt zich dit tot het feit dat er toch gelden uit het armoedebeleid worden gehaald die hard nodig zijn voor de armoedebestrijding. Bestrijding van armoede komt voor schuldhulpverlening wat de fractie SP betreft.

Fractie CDA:

De fractie geeft het voorliggende plan op drie punten een onvoldoende. Onvoldoende voor evaluatie van de Bredase Plus, onvoldoende samendoen en onvoldoende financiële onderbouwing. De fractie heeft aangegeven bij deze bespreking de resultaten van de evaluatie van de Bredase Plus mee te willen nemen. Deze is nu een week beschikbaar, maar deze gaat niet in op de verschillende maatregelen, met uitzondering van het schoolstart pakket en het experiment maatwerk door derden. Ook financieel wordt niet duidelijk hoe de zaken ervoor staan.

De fractie wil dat de belofte moet worden nagekomen dat de Bredase Plus echt wordt geëvalueerd.

Dan kan ook gekeken worden of dit niet een stap terug is i.p.v. vooruit.

Nu is er een kant en klaar concept voor de raad van de schuldhulpverlening. Inhoudelijk vinden zij de veranderingen goed, maar ten opzichte waarvan?

Over de financiële invulling blijft de raad sceptisch en ook over de pilot.

De fractie ziet niets terug van haar aanbevelingen in de nota. Waarom niet?

De fractie had twijfels over de drie extra ambtenaren boven op het miljoen.

- Hoe verhoudt zich dit tot de wens om meer samen te willen werken met de vrijwilligers, alle initiatieven in de stad en met de formatie van de wijkteams, die ook een rol kunnen vervullen?

Fractie Bob:

Kan zich vinden in de nieuwe beleidsuitgangspunten. Er is meer integratie met andere beleidsterreinen en ook is er meer aandacht voor vroeg-signalering en nazorg. De fractie heeft nog wel moeite met de NIAS pilot, m.n. het feit dat er door de schuldeisers 80% wordt kwijtgescholden, die door de gemeente wel wordt geïnd. De looptijd van 15 jaar vindt de fractie veel te lang.

Fractie VVD:

De focus ligt nu ook op zelfstandigen, dat is positief. Het is goed dat budgetbeheer voor beschermingsbewind wordt gezet.

De fractie begrijpt de gedachte voor het aanbieden ervan aan statushouders, maar vindt dit toch stigmatiserend. Alsof deze mensen niet met geld om kunnen gaan.

Graag een indicatie inzake aantallen voor de NIAS pilot. Eerst maar eens voor een jaar proberen voordat dit automatisch wordt voortgezet. Het gaat wel om veel geld, misschien voor een hele kleine doelgroep. De fractie stemt met het voorstel in, met als voorbehoud dat de pilot tot medio 2017 loopt en dat daarna wordt bekeken of deze verder voortgezet moet worden.

Fractie Breda'97:

De raad voor de schuldhulpverlening heeft per brief aangegeven dat zij blij is met de stap naar voren. De fractie sluit zich aan bij de slotzin uit de brief.

Fractie PvdA:

Het is een goed stuk dat goed is aangevuld met de suggesties uit de commissie. De integrale aanpak geeft vertrouwen.

- Waarom wachten met de integrale aanpak tot 2017?

Het onderscheiden van oorzaak en gevolg is een belangrijk aandachtspunt.

Het doel van het plan lijkt eerder een middel dan een doel. Aflossen en voorkomen van schulden moet het daadwerkelijke doel blijven. Traject 51 speelt een belangrijke rol en van deze methode is gebleken dat deze werkt. De wachtlijsten blijven wel een aandachtspunt.

De website 'grip op geld' is een belangrijke wegwijzer voor mensen met dreigende financiële problemen. Zoeken naar samenwerking juicht de fractie toe, maar dat is meer als intentie genoemd dan dat er concrete voorbeelden van worden genoemd.

Er worden veel extra eisen gesteld aan de deelnemers van de pilot. Het zijn eisen die moeilijk objectief vast te stellen zijn. De werkgelegenheid en het beloningsniveau van jongeren die opleidingsniveau 2 halen, moet niet overschat worden. De fractie vraagt de wethouder het criterium van taal en rekenen in overweging te nemen. Veel jongeren die goed met hun handen kunnen werken, kunnen dat niveau niet halen.

De fractie zou ook graag een pilot zien voor gezinnen met complexe schulden.

- Is de effectiviteit van activiteiten die we al jaren doen al vastgesteld?

- In hoeverre gaan de nieuwe activiteiten bijdragen aan het verminderen van het aantal inwoners met schulden en het voorkomen of het genezen van de oorzaak hiervan?

De meeste indicatoren geven geen cijfers over de effecten van de inspanningen. De fractie pleit ervoor meer indicatoren op te nemen waaruit dit wel blijkt.

Fractie D66:

De raad voor schuldhulpverlening geeft aan dat men open moet staan voor overleg en samenwerking met de ketenpartners. Het gaat om een beleidskader voor twee jaar, juist om op dit terrein vinger aan de pols te houden. Dit omdat in toenemende mate duidelijk wordt dat het bij mensen met schulden vaak om complexe problematiek gaat. De fractie blijft afwachtend inzake de 25% no show. Vanuit de integrale gedachte op het sociaal terrein, kan deze groep ook gezien worden als zorgmijders.

Bemoezorg lijkt hierbij een optie. Zeker als er ook sprake is van minderjarige kinderen.

Financieel is er sprake van incidenteel geld, geen structureel budget. Niets is echter zo definitief als een tijdelijke maatregel. Als het succesvol blijkt te zijn komt de rekensom van de fractie PvdA naar voren.

In de pilot ligt de lat wel erg hoog. Voor een deel is dit goed, maar vaak ervoor dat jongeren worden geholpen die er mogelijk met minder ondersteuning ook wel gekomen zouden zijn.

- Wat doen we met jongeren zonder startkwalificatie die potentie hebben en gemotiveerd zijn, maar nog niet in staat zijn om zich aan de gemaakte afspraken te houden?

Wethouder de Bie:

Een aantal zaken is al in uitvoering gebracht. Er valt nog veel te leren en te winnen als er echt werk wordt gemaakt van de transformatie, ook in relatie tot het armoedebeleid. Ook de wethouder wil graag weten wat het echt voor effect heeft als we de professionals in de wijken bij elkaar zetten en als zij mensen ook met andere problemen kunnen helpen. In de transitie hebben we nog veel te leren, daarom kunnen we ons nu beter voor 2 jaar bezig houden met deze koers en dan samen bijstellen. We zijn niet op nul begonnen.

Er zijn intussen al mooie ervaringen opgedaan met traject 51 en met spreekuren die al in de wijk plaatsvinden. Het plan voorziet erin dat dit meer kan worden. Het levert ook op dat mensen van de schuldhulpverlening in hetzelfde kantoor zitten als mensen van de WMO.

Laaggeletterdheid is een van de speerpunten en dat kan inderdaad een reden zijn voor het niet reageren van mensen op bijv. brieven. Dit krijgt meer nadruk in het plan.

Het is de bedoeling van de integrale aanpak dat mensen niet meer van het kastje naar de muur worden gestuurd.

Inzake de statushouders begrijpt de wethouder de opmerking van de fractie VVD inzake stigmatisering. Dat is zeker niet de bedoeling, maar men wil echter graag preventief zijn en voorkomen om te laat in te grijpen.

Als blijkt dat er geen goede aanpak is voor gezinnen met complexe problemen moet daar naar gekeken worden. Dit hoeft niet gelijk middels een pilot gerealiseerd te worden.

Het fonds voor de pilot met de jongeren is maar deels revolverend. We baseren ons voor een belangrijk deel op de ervaringen die in Heerlen zijn opgedaan. Daar worden jaarlijks ongeveer 10 jongeren geholpen. In Breda zou dat tussen de 10 en 20 jongeren kunnen zijn. Zeker gaan we na een jaar evalueren en kijken hoe het de jongeren helpt. Wellicht helpt koppeling aan de startkwalificatie, zodat er echt een perspectief is om langdurig uit te stromen. De Bredase Plus is geëvalueerd op de indertijd vastgestelde indicatoren. De Bredase Plus wordt in het najaar nog besproken.

Tweede termijn:

Fractie SP:

Nu is er tijdelijk extra capaciteit bij traject 51, maar is dat wel genoeg?

Fractie CDA:

Denkt echt dat het beter kan en blijft hameren op de evaluatie van de Bredase Plus waar heel veel uitgehaald kan worden op het gebied van preventie. Een mooi plan is prima, maar een goed uitgevoerd plan is beter.

Er wordt geen geld uitgetrokken voor het wijkteam, maar wel voor de separate preventiemedewerkers. De fractie verzoekt de wethouder eerst een goede evaluatie van de Bredase Plus te doen en daarna met Marge in Beeld en de raad voor schuldhulpverlening dit plan te vervolmaken, inclusief een gedegen financiële paragraaf.

Fractie GroenLinks:

Inzake de MBO2 opleiding, ziet de fractie liever dat naar motivatie gekeken wordt dan strikt naar opleidingsniveau.

Fractie PvdA:

Is blij met het bredere kader, de integrale aanpak en de samenwerking. Het plan is een groeidocument. We moeten nu starten en het al werkend verder vervolmaken.

Aan de voorkant het doel van de pilot zo helder mogelijk houden.

Wethouder de Bie:

De suggestie van de fractie PvdA zal zeker ter harte genomen worden. Nu is het nog te vroeg om zaken al helemaal dicht te timmeren. Nu moeten we een werkwijze ontwikkelen waarbij de integrale vraag naar boven komt. Wellicht is het dan niet meer nodig om bij iedere cliënt het intensieve traject 51 uit te voeren. Als de wachtlijsten weer oplopen zal er iets op gevonden moeten worden, want dat is niet acceptabel. Op dat moment zal het college met dit onderwerp terugkeren bij uw raad. De MBO2 eis is de startkwalificatie die in de participatiewet genoemd wordt, maar er moet inderdaad goed gekeken worden waar de jongeren mee komen. Het mag geen reden zijn dat mensen buiten de boot gaan vallen.

De wethouder houdt zich er zeker mee bezig dat uitbetalingen beter op elkaar aangesloten gaan worden, juist om te voorkomen dat mensen te maken krijgen met wisselende inkomsten.

In het najaar wordt zeker het gesprek gevoerd inzake de Bredase Plus en verbeteringen of aanpassingen die nodig zijn. Laten we eerst aan de slag gaan.

We moeten zeker het gesprek aan gaan met alle partijen, de gemeente doet dit niet alleen. De 3 fte zijn in ieder geval nodig om deze stap te kunnen zetten, maar daarnaast gaat de wethouder met andere partijen kijken wat daar nodig is.

De wethouder heeft dekking voor de kosten gezocht om gelijk aan de slag te kunnen gaan.

Advisering:

De fracties VVD, D66, SP, PvdA, GroenLinks, Volkspartij Breda, Bob, Breda'97 en Trots/Opa stemmen in met het voorstel.

De fractie CDA neemt het voorstel mee terug.

3. Ter advisering: Het aanlichten van de Grote Kerk

Eerste termijn:

Fractie SP:

Graag gewoon Nederlands gebruiken, geen illuminatieplan maar een verlichtingsplan.

De kerk als nachtelijk icoon, een herkenbaar baken. De fractie ziet de kerk ook zelfs als boodschap van Breda. De verlichting zou aangepast kunnen worden als er iets speelt in de wereld waar Breda ook iets voelt.

- Kan daar eventueel naar gekeken worden?

De huidige verlichting is niet meer goed en we hebben straks verlichting die 50% minder vervuילend is.

Fractie PvdA:

Vindt dit een goed plan, zeker als we dan ook nog energie kunnen besparen.

Door de besparing kan een extra investering worden gedaan, maar moet dit ook voor een goed resultaat?

Fractie Bob:

Is het niet eens met het voorstel van de fractie SP om de verlichting aan te passen als er iets in de wereld speelt.

- Is aan kleuren gedacht in het plan? De fractie vindt dat we dat niet moeten willen.

De uitstraling van beeldbepalend cultuurhistorisch erfgoed moeten we niet aan bepaalde zaken opofferen.

Fractie GroenLinks:

Een lumineus idee. Verlichten we de kerk ook in de hele kleine uurtjes als er bijna niemand op de been is? Liever niet, dat is beter voor bijv. de uilen en om sterren te kijken.

Fractie Breda'97:

Kan zich er ook iets bij voorstellen als bijv. om 4 uur 's nachts het knopje wat zachter gezet kan worden. Kleuren vindt de fractie prima.

Fractie CDA:

Ook het avond- en nachtbeeld van de stad horen bij citymaking. De juiste verlichting kan een essentiële rol spelen in de herwaardering van de stad. Het aanlichten van de grote kerk is een mooi begin. Hier zouden meer monumenten bij betrokken kunnen worden.

- Is het college voornemens de eerder opgestelde visie te betrekken bij dit plan?

Fractie D66:

Dit is mooi, goed voor het milieu en financieel voordelig.

- Hoe voordelig is dit precies?

- Wat is de terugverdientijd van zo'n investering?

Hierna mag verledning van de stad voortgezet worden.

- Ziet het college mogelijkheden om op andere plaatsen ook zo snel mogelijk over te gaan tot invoering van led?

De verlichting betrekken bij gebeurtenissen lijkt goed.

Fractie Trots/Opa:

Ziet dit als een mooie ontwikkeling en vindt de suggestie van de fractie SP een goede.

Fractie VVD:

Het mooiste gebouw van Breda verdient het letterlijk om in de spotlight te worden gezet. De fractie steunt de vraag over de kleurenverlichting bij bepaalde gebeurtenissen. Deze verlichting bespaart een hoop energie. De fractie is ook benieuwd naar de visie inzake een breder perspectief.

Fractie Volkspartij Breda:

Dit kan het verschil maken om Breda op de kaart te zetten.

Wethouder de Bie:

Dit is een vertaling van het plan dat in 2009 is ontwikkeld. In het plan gaat het over nog veel meer monumenten. Het gaat niet alleen om een nieuwe duurzame techniek, maar ook over het creëren van minder lichtvervuiling en gerichter uitlichten. Het gaat om uitlichten van gedeelten en details, niet de hele kerk. Het wordt in de nacht zeker anders uitgelicht dan bijv. 's avonds. In het grote plan is het stadhuis als volgende genoemd, hier zijn nu de financiën nog niet voor. Die plek is eigenlijk geschikter voor het verbeelden van bijv. een relatie met een ander land. De suggestie wordt echter zeker meegenomen, maar kan naar een later stadium gaan.

Het Nassau monument staat ook voor dit jaar op het programma.

De terugverdienperiode heeft de wethouder niet paraat. De lagere kosten hebben ook te maken met de nieuwe materialen die goedkoper zijn als ze vervangen moeten worden. Dit krediet zal voor een deel rendabel blijken te zijn, maar nu is nog niet te voorspellen wat de kosten precies zullen worden. Het gaat om onrendabel krediet dat voor een deel rendabel wordt.

Tweede termijn:

Fractie SP:

Wil graag weten op welke termijn we moeten rekenen voor verlichting van het stadhuis.

Fractie CDA:

In de visie worden nog meer monumenten beschreven. Het zou mooi zijn als we een soort versnelling zouden kunnen realiseren.

Fractie Bob:

Wil dat het college de regie over de knoppen behoudt.

Wethouder de Bie:

De eigenaar/beheerder van het gebouw zit aan de knoppen. Als de beweging in gang gezet wordt hoopt men dat de partners mee gaan doen en ook zaken gaan realiseren. Het schip van de Grote Kerk is geen eigendom van de gemeente de toren wel.

Advisering:

De fracties Trots/Opa, Breda'97, Bob, Volkspartij Breda, PvdA, D66 en VVD stemmen in met het voorstel.

De fracties GroenLinks, CDA en SP nemen het voorstel mee terug.

4. Ter bespreking: 1e fase uitvoeringsprogramma Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed

Fractie D66 Breda:

Is blij met dit plan om 49 gemeentelijke gebouwen te gaan verduurzamen.

Het gemeentelijk sportcentrum wordt ook meegenomen in de plannen.

- Betekent dit dat dit ook de komende 10 jaar open blijft als sportfaciliteit?

- Is het op een gegeven moment niet rendabeler om nieuwbouw te realiseren?

Ook het Sonsbeekzwembad graag meenemen, wellicht in de tweede fase. Dit kan een heel positief effect hebben op het gemiddelde van de totale businesscase.

De SDE subsidies zijn nog niet in het stuk meegerekend.

- Is hier al meer duidelijkheid over?

- Kan de wethouder iets vertellen over de eigen aanpak van de fietsenstallingen en parkeergarages?

- Het duurzaamheidscentrum kan ook een belangrijke rol spelen in kennis delen en communicatie.

Graag een update over de ontwikkeling hiervan.

Fractie Trots/Opa:

Het doel vraagt om een daadwerkelijke inspanning van de gemeente. Goed voorbeeld doet goed volgen. Verduurzaming betekent in eerste instantie een forse financiële inspanning, maar levert op termijn een hoger gebruikscomfort en een hogere vastgoedwaarde op.

Fractie VVD:

Sluit zich aan bij de woorden van de fractie D66.

- In hoeverre is dit stuk verweven met de andere aandachtsgebieden op het gebied van duurzaamheid?

Fractie Breda'97:

Kan zich uiteraard vinden in het voorstel om het vastgoed te verduurzamen. De huurder gaat echter niet de volledige vruchten plukken van de verduurzaming in zijn exploitatiekosten.

- Waarom is hiervoor gekozen?

Of wordt dit bijvoorbeeld bij de wijkcentra vertaald in een soort exploitatiebijdrage?

De fractie begrijpt dat deze resultaten nog niet met alle huurders zijn besproken.

Jammer dat het technisch te veel werk was een bijlage te produceren van alle gebouwen met de bijbehorende maatregelen.

Fractie GroenLinks:

Vindt dit een mooie stap om te gaan zetten. Het gaat om doelen die de fractie al lang heeft.

- Hoe gaat het verder met de gebouwen die er niet bij zitten, bijv. de zwembaden.

Wellicht moet soms breder gekeken worden dan het gebouw zelf, bijvoorbeeld naar de directe omgeving.

Fractie PvdA:

Het is fantastisch dat we nu echt aan de slag gaan met het verduurzamen van de gemeentelijke gebouwen. De cijfers laten zien dat het qua energieverbruik echt gaat schelen. Het zou nog beter gaan als we nu al kozen voor energieneutraal. De kosten daarvoor zijn echter heel hoog en het resultaat is daarmee niet in verhouding. De fractie onderschrijft de kosteneffectieve benadering. De tienjaars afschrijving als een pand in de verkoop gaat vindt de fractie vreemd in relatie tot iets dat 20 jaar mee moet gaan.

Gaat het om alle activiteiten die meegenomen worden in de verduurzaming? Hoe zit het bijv. met isolatiemaatregelen.

Verduurzaming van gebouwen is meer dan alleen energieverbruik. Het gaat ook om afvalstromen, mobiliteit van en naar het gebouw e.d.. Dit zou meegenomen kunnen worden in de beschouwingen volgend jaar.

Neem gebruikers van gebouwen al mee bij het vormgeven van de maatregelen zelf. Dat vergroot de betrokkenheid.

Er ontbreekt een manier van aanbesteding: de Esco. Graag ook naar die vorm kijken.

Je kunt daken verhuren aan een energiemaatschappij, bijv. voor een zonneweide op het dak. Bij Nieuwe Veste speelt zoiets en dat geeft een ander business plaatje. Graag een update inzake de plannen bij Nieuwe Veste.

Fractie Volkspartij Breda:

Dit is een prima voorstel, wel heeft de fractie de vraag hoe het met de zwembaden zit.

Fractie SP:

Is positief over de plannen. Goed om te lezen dat we onze doelen eerder halen dan werd beschreven. Moeten we ze dan nu niet scherper stellen. Goed om te lezen dat gebruikers 75% mee betalen aan de investering. Het moet niet zo zijn dat als het pand meer waard wordt, dat de gebruiker dan ook meer kwijt is.

- Kan dit bevestigd worden door de wethouder?

Graag oog voor groene daken als middel om hemelwater op te vangen.

Fractie Bob:

Dit plan draagt bij aan de maatregelen die genomen moesten worden voor het energieakkoord uit 2013. Het mes snijdt hier aan twee kanten. Het programma is noodzakelijk om de ambitie uit de klimaatnota te halen en het leidt ook tot besparingen op energie, Co2 uitstoot en geld, alsmede tot hogere vastgoedwaarden, een betere verhuurbaarheid en een hoger gebruikscomfort.

Fractie CDA:

Goed dat we hier serieus mee aan de slag gaan. De opzet van het document is goed.

- Is al bij benadering te zeggen om hoeveel gebouwen het na de eerste fase nog gaat?
- Over welke subsidiebedragen hebben we het bij de nog niet toegekende subsidies?

Bepaalde gebouwen kunnen niet aan de milieueisen voldoen.

- Worden de nadelen van sloop en nieuwbouw meegewogen in de beslissing om over te gaan tot sloop?
- Speelt het Klimaat Fonds hier ook nog een rol in?
- Worden er middelen uit dat fonds aangewend voor verduurzaming van gemeentelijk vastgoed?
- De investeringsbedragen zijn niet geïndexeerd. In hoeverre zijn de cijfers reëel?

Wethouder de Beer:

Inzake het gemeentelijk sportcentrum geldt dat dit ook een monument is, dus dit rendeert in ieder geval. Of het sporthal zal blijven is een andere discussie. Sloop en herbouw komt aan de orde bij de discussie over gemeentelijk vastgoed na de zomer in het derde kwartaal. Daar komt ook aan de orde hoeveel panden er nog verduurzaamd of afgestoten gaan worden. Het zwembad bij het Sonsbeekpark zal ook in de plannen meegenomen worden. Daar valt flink wat winst te halen. Ook andere zwembaden komen aan de orde. Bij zwembad de Wisselaar kan er mogelijk een verbinding gemaakt worden met de naastliggende kunstijsbaan. Zo wordt getracht op een slimme manier te werken. Ieder gebouw is uniek en het EPAU onderzoek is heel gedetailleerd gedaan per pand. Parkeergarages zijn specifieke accommodaties, daar wordt verduurzaming vooral inzake bedrijfsvoering toegepast op een rendabele manier.

Momenteel wordt onderzocht hoe het duurzaamheidscentrum vormgegeven kan worden. Hiervoor wordt bijvoorbeeld de locatie van Nieuwe Veste onderzocht en besproken. Ook de boerderij Wolfslaar wordt onderzocht.

Er zijn 19 aanvragen gedaan voor SDE subsidies en deze zijn inmiddels allemaal toegekend. Het is nog niet duidelijk of alle aanvragen ook door kunnen gaan. De wethouder zal de commissie hier bij de tweede fase van op de hoogte stellen.

Klimaatadoptatie, waterretentie en hittestress effecten zijn maatschappelijke effecten die je kunt bewerkstelligen met investeringen.

In de uitvoering wordt gekeken welke kansen zich voordoen op dit gebied en of de dakconstructies geschikt zijn voor groene daken. Met onze gebouwen zijn we daar in het algemeen ook al mee bezig. In deze businesscase wordt dit echter niet ingerekend.

Inzake de split incentive is het nooit zeker hoe dit precies gaat uitpakken. Bij huurders wordt 25% gedekt uit onrendabel krediet. Het is ook bedoeld als stimulans voor duurzaam gebruik. Bij wijkaccommodaties is dit op 50% gezet. Dat verlicht de exploitatie.

Bij een aantal panden is ervoor gekozen niet uit te gaan van een hele lange looptijd, omdat nog niet zeker is of deze panden eigendom zullen blijven en dan is een forse boekwaarde niet handig.

De onderhoudsbijdragen uit het MJOP zijn reeds voorziene gelden.

Beschreven is hoe men gebruikers mee wil nemen. Het gaat in goed overleg met hen. Er wordt ook communicatie ingezet om aan de gebruikers van de openbare gelegenheden te laten zien wat daar allemaal is gedaan.

We hebben een goed ambitieniveau. Er zitten verschillende gebouwen bij die nu op label F, G, of H zitten. Die gaan bijna allemaal naar label A. Acht gebouwen komen op termijn op energie neutraal terecht. Dit was ook voor het college een meevaller. Men had niet gedacht met een kosteneffectieve aanpak zo ver te kunnen komen. We starten op label C en we maken twee labels winst.

De Esco is er in verschillende vormen. Dit is serieus onderzocht, maar dit wint het niet van een gewone lening. Daarom is hiervoor gekozen.

Bij bijv. Nieuwe Veste willen obligatiehouders uiteraard wel een bepaald rendement. De elektriciteitsprijs is gedaald en de businesscase van het verhuren van je dak wordt daardoor wel lastiger.

Over 20 jaar kunnen we zien of de aannames van 1% aannames reëel was. Deze is wel gangbaar op dit moment. Er zit marge in de businesscase dus het risicomanagement zit erin verweven.

Het Klimaatfonds wordt hier niet in meegerekend.

5. Ter bespreking: Watertoerisme

Fractie VVD:

Breda en water zijn sterk met elkaar verbonden. Er is de afgelopen jaren al veel gebeurd op dit gebied en er gaat ook nog veel gebeuren. Wat ontbreekt in het waterkompas is wanneer zaken gedaan

worden en waarom. Wat is de visie op het watertoerisme en wat willen we er mee als stad? De fractie doet een oproep om ermee aan de slag te gaan en zaken concreter te maken.

Fractie D66:

Is voorstander van het bevorderen van watertoerisme en staat positief tegenover een aantal suggesties in de diverse plannen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de haven. Voor een fulltime havenmeester zijn wellicht alternatieven te bedenken, wellicht in combinatie met de VVV of Atea. Het is goed op sommige plaatsen steigers ook toegankelijk te maken voor fysiek beperkten. Als we gaan uitbreiden graag aandacht op roeibootjes of elektrische bootjes. Ook aandacht voor een opknapbeurt voor de singels lijkt op z'n plaats. Er lag ooit een mooi plan voor aanlegpalen. Watertoerisme is meer dan alleen bootjes. Vergeet ook de recreaties op en aan het water niet en wandelpaden aan het water.

Wie gaat wat betalen? De fractie hoopt op een slimme combinatie en wellicht ook het ondernemingsfonds hiervoor aan te kunnen spreken.

Fractie Volkspartij Breda:

Watertoerisme kan onthaasting geven. We kunnen vanuit Breda niet met gemak naar het water in Drimmelen of Etten-Leur varen. De ingang via het water naar Breda kan aantrekkelijker of gemakkelijker worden gemaakt. De bedrijven die hier voordeel van hebben kunnen ook meebetalen. Hoe en wanneer ziet men dat deze boost er komt. Er moet een plan voor gemaakt worden. De echte jachthaven komt er waarschijnlijk als men ontdekt dat men kan varen naar Breda. Dan komt er een bruisend gebied met boten die komen en gaan en is een havenmeester vanzelfsprekend. Zorg er ook voor dat het ook echt voor bewoners is.

Fractie Trots/Opa:

Is blij met deze bespreeknotitie. Er zijn tijden geweest dat Breda zich stedenbouwkundig wat afkeerde van het water. Aandacht voor het water komt nu weer terug. De inrichting van de singels is belangrijk. Leuke entreepunten zou goed zijn. Terrasjes op de kade aan de haven of op andere plekken net als in Utrecht zou leuk zijn. Ook de toegankelijkheid van het water mag aandacht krijgen.

Fractie SP:

De visie op het watertoerisme is er nog niet echt. De visie op het water kan wel breder gezien worden dan dat. De visie 'bestemming Breda is al enige tijd verlopen, deze zou ook herijkt kunnen worden. De fractie pleit daarom voor een integrale visie op toerisme in Breda. Gezien de investeringen die momenteel rond de singels plaatsvinden stelt de fractie voor eerst met de visie op het watertoerisme aan de slag te gaan, waarbij ruimte blijft voor een integrale visie op toerisme. Daarbij dan ook naar andere mogelijkheden kijken, zoals bijv. de stadscamping.

Fractie Breda'97:

Water is zeker belangrijk. De open haven is het uitgangspunt om de stad op dit gebied aantrekkelijker te maken. De fractie sluit verder aan bij de woorden van de fractie D66.

Fractie CDA:

Een positieve boost, in welke vorm dan ook, is goed voor de stad. Het is de vraag of het al dan niet haalbaar is. Het aantrekkelijk maken van de aanvaarroutes vanuit Etten-Leur, Oosterhout e.d. zou goed zijn, de oevers blijven lange saaie stukken, maar gaat de gemeente daar wel over?

- Is er wel ruimte voor een echte jachthaven?

Indien er ruimte voor is lijkt een particulier initiatief de voorkeur te hebben.

Eerst de onduidelijkheden uit het masterplan ophelderen wellicht. Dan aan het college vragen wat er mogelijk is. Het is goed ook het toeristisch fonds en het ondernemersfonds erbij te betrekken.

Fractie PvdA:

Het is mooi dat deze bespreeknotitie zoveel dromen doet leven. Het is wel de vraag of we niet eerst moeten kijken wat het verhaal van Breda is, dan kunnen we aansluiten bij initiatieven die daar vorm aan geven.

Fractie Bob:

De eerste twee vragen beantwoordt de fractie met ja. De bruggen zijn ook beeldbepalend cultureel historisch erfgoed. Het verhaal van de stad is ook het verhaal van de bruggen. Er kunnen borden bij staan die het verhaal vertellen.

Fractie GroenLinks:

Het lijkt nodig een visie te ontwikkelen op watertoerisme. Het is goed na te denken wat leuk of mooi is, hoe ver we gaan en wat past. De singels zijn erfgoed en ecologische hoofdstructuur. Zorg ervoor dat we niet het kind met het badwater weggooien. Er kan echter wel heel veel en we kunnen er samen voor zorgen dat er veel kan binnen de grenzen van wat goed is. Niet alles hoeft op de singel te gebeuren, er kunnen ook zaken op de Mark worden georganiseerd.

Wethouder de Beer:

Het college is ook enthousiast over deze thema's. Het Bredase Waterkompas heeft net deze notitie gekruist. Daardoor blijkt nu echter wel dat men op hetzelfde niveau zit. Het water heeft meerdere waarden, meer dan alleen het toerisme. In het waterkompas zijn zes waarden aan het water toegekend, op verschillende schaalniveaus.

Het is geen uitvoeringsprogramma maar een masterplan, de ijkpunten. Dit jaar worden er twee steigers gerealiseerd en de wethouder hoort veelvuldig de wens om de ligplaatsen in de singels en de verrommeling goed aan te pakken.

Fractie VVD:

Dankt voor alle positieve reacties. De singels zijn erfgoed en dat moet bewaakt worden en mooi zijn om te zien. De fractie begrijpt dat er niet meteen een heleboel uitvoeringsplannen komen nu, maar vraagt het college wel om hier toch voort mee te gaan. De fractie vraagt wethouder Adank om snel de toeristische waarde van het water helder te maken.

XI: Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur