

Datum raadsvergadering / Nummer raadsvoorstel

19 december 2007 / 268/2007 ([bijlage](#) gewijzigd: technische wijzigingen in convenant)

Fatale termijn: besluitvorming vóór:

12 december 2007

Onderwerp

Convenant met prestatieafspraken onderwijs.

Programma / Programmanummer

Onderwijs / 9520

Portefeuillehouder

H. Kunst

Voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders d.d.

20 november 2007

Samenvatting

Voorliggend convenant biedt een inhoudelijk kader waarbinnen de taken op het terrein van onderwijshuisvesting kunnen worden uitgevoerd. Richtinggevende afspraken over het terugdringen van segregatie in het onderwijs vormen een essentieel onderdeel van dit convenant. Dit convenant heeft een relatie met de overeenkomst doordecentralisatie onderwijshuisvesting.

Daarnaast wordt samen met de schoolbesturen hard gewerkt aan het concretiseren van de afspraken opgenomen in het convenant, betreffende het terugdringen van segregatie in het onderwijs. Hierover wordt u begin 2008 een apart raadsvoorstel voorgelegd.

Voorstel om te besluiten

1. Vaststellen van de [bijgevoegde convenanttekst](#).
2. Vaststellen van de relatie tussen het convenant en de overeenkomst doordecentralisatie onderwijshuisvesting zoals aangegeven in paragraaf 3 van dit voorstel.

Aan de Raad van de gemeente Nijmegen

1 Inleiding

Voorliggend convenant biedt een inhoudelijk kader waarbinnen de taken op het terrein van onderwijshuisvesting kunnen worden uitgevoerd. Richtinggevende afspraken over het terugdringen van segregatie in het onderwijs vormen een essentieel onderdeel van dit convenant. Dit convenant heeft een relatie met de overeenkomst doordecentralisatie onderwijshuisvesting. De gemeente stuurt met de overeenkomst doordecentralisatie op hoofdlijnen op de inzet van huisvestingsmiddelen.

1.1 Wettelijk- of beleidskader

De gemeente heeft een wettelijke verantwoordelijkheid als het gaat om de onderwijshuisvesting van alle leerplichtige leerlingen in de gemeente. Deze wettelijke zorgplicht is geregeld in de Wet Primair Onderwijs, de Wet Voortgezet Onderwijs en de Wet op de Expertisecentra.

Aan de afspraken in het convenant, waarover dit voorliggende voorstel gaat, ligt geen wettelijk kader ten grondslag. Wel wordt al sinds 2003 gewerkt aan de uitwerking van een beleidskader aangaande onderwijs en segregatie. Het opstellen van een convenant met inhoudelijke prestatieafspraken te koppelen aan de overeenkomst onderwijshuisvesting, past binnen dat beleidskader. Verder is sinds augustus 2006 in het wettelijke kader onderwijsachterstandenbeleid vastgelegd dat gemeenten ten minste één keer per jaar overleg dienen te voeren met schoolbesturen over het onderwerp segregatie en moeten komen tot niet vrijblijvende afspraken aangaande dit onderwerp.

1.2 Relatie met programma

De eerste hoofddoelstelling van het programma onderwijs luidt als volgt: 'Wij bevorderen dat alle scholen minimaal voldoen aan de capaciteitsnormen uit de Verordening Onderwijshuisvesting gemeente Nijmegen.'

De huidige derde hoofddoelstelling luidt: 'Wij bevorderen dat de samenstelling van de groep leerlingen op 80% van de basisscholen niet meer dan 10% afwijkt van de groep kinderen in de wijk. Hiermee stabiliseren we de situatie van 2003. Aangezien de segregatietendens eerder toeneemt dan afneemt, kiezen wij voor de ambitie stabilisatie'. Op 15 november 2006 is een motie van de PvdA aangenomen die als volgt luidt: 'Geen 80 maar 100 procent. Hiermee wordt voorgesteld hoofddoelstelling 3 uit het programma Onderwijs te wijzigen in: 'Wij bevorderen dat op termijn de leerlingenpopulatie op de Nijmeegse basisscholen maximaal 10% afwijkt van de basisgeneratie.'

Om bovenstaande doelen te realiseren is afgesproken prestatieafspraken op het terrein van segregatie op te nemen in het convenant en in relatie te brengen met de overeenkomst onderwijshuisvesting. In bijgevoegde convenanttekst zijn hierover richtinggevende afspraken opgenomen. Daarnaast wordt samen met de schoolbesturen hard gewerkt aan het concretiseren van de afspraken opgenomen in het convenant betreffende het terugdringen van segregatie in het onderwijs. Hierover wordt u begin 2008 een apart raadsvoorstel voorgelegd. Met dit raadsvoorstel zal o.a. worden

Vervolgvel

2

voorgesteld de derde hoofddoelstelling, zoals hiervoor beschreven, te wijzigen conform de motie zoals in de eerste alinea van deze paragraaf is aangegeven.

2 Doelstelling

Met het afsluiten van het convenant stellen gemeente en schoolbesturen een inhoudelijk kader vast waarbinnen de taken op het terrein van onderwijshuisvesting kunnen worden uitgevoerd. Richtinggevende afspraken over het terugdringen van segregatie in het onderwijs vormen een essentieel onderdeel van dit convenant. De gemeente stuurt hiermee op hoofdlijnen de inzet van huisvestingsmiddelen.

3 Argumenten

De gemeentelijke bijdrage voor onderwijshuisvesting is voorwaardenscheppend voor goed onderwijs en voor het realiseren van de maatschappelijke taak van schoolbesturen. In het convenant zijn afspraken gemaakt over onderwijsaangelegenheden waarbij sprake is van een verband met onderwijshuisvestingszaken. Zoals al eerder gezegd: afspraken over onderwijs en segregatie vormen een essentieel onderdeel van dit convenant. Met dit convenant committeren schoolbesturen en gemeente zich aan een kader waarbinnen de middelen voor onderwijshuisvesting kunnen worden ingezet.

Alle partijen zijn akkoord met de relatie die wordt gelegd tussen deze prestatieafspraken en de overeenkomst onderwijshuisvesting. Afgesproken is dat op de volgende manier te realiseren:

1. Uitgangspunt is dat onderwijshuisvesting voorwaardenscheppend is voor maatschappelijke prestaties van schoolbesturen.
2. De gemeente zet ook andere budgetten in ter realisatie van gewenste maatschappelijke prestaties. Bij specifieke subsidieovereenkomsten GroteStedenBeleid (GSB) of integraal jeugdbeleid worden ten aanzien van de inzet van deze budgetten specifieke prestatieafspraken geformuleerd (dus los van de huisvestingsmiddelen).
3. Gemeente en schoolbesturen sluiten een convenant af voor een periode van vijf jaar waarin afspraken worden gemaakt over de naleving van een aantal meetbare en een aantal globale prestatieafspraken waarin de relatie wordt gelegd tussen maatschappelijke prestaties en de inzet van huisvestingsgelden. Dit convenant wordt vijfjaarlijks geëvalueerd en, indien nodig, geactualiseerd. De evaluatie en actualisatie zullen vijfjaarlijks leiden tot een, opnieuw door beide partijen te ondertekenen, convenant. In 2008 wordt, in overleg met de schoolbesturen, een evaluatie-format uitgewerkt, waarmee de inspanningen met betrekking tot het realiseren van de afspraken uit dit convenant de komende jaren worden gevolgd.
4. Partijen verbinden zich tot het verrichten van aantoonbare inspanningen ter realisatie van de, bij aangaan van het contract, afgesproken prestatienormen. Vijfjaarlijks wordt het effect van deze inspanningen beoordeeld en vergeleken met de resultaten van andere basisscholen in dezelfde wijk. Na vijftien jaar vindt een eindevaluatie plaats. De resultaten van deze eindevaluatie zullen niet leiden tot een aanpassing van de overeenkomst onderwijshuisvesting door de gemeente Nijmegen, waardoor

Vervolgvel

3

financiële risico's ontstaan die het voortbestaan van de school in brede zin, zowel onderwijskundig als infrastructureel, in gevaar brengen dan wel schaden. Evenmin heeft de Gemeente Nijmegen het recht tot terugvordering van een deel of het geheel van de gelden, toegewezen aan de school in het kader van doordecentralisatie huisvestingsgelden, gedurende de voorafgaande vijftien jaar. Bij het voortdurend niet naleven van afspraken uit het convenant wordt dit meegenomen in de 5-jaarlijkse evaluatie van de overeenkomst doordecentralisatie onderwijshuisvesting en kan dit leiden tot aanpassing van de overeenkomst.

5. In de doordecentralisatie-overeenkomst is een clause opgenomen om het risico van nietig-verklaring van onderdelen van de overeenkomst zoveel als mogelijk af te dekken.

4 Risico's

Aan de overeenkomst onderwijshuisvesting mogen in principe slechts verplichtingen worden verbonden die 'doelgebonden' zijn. In de wet staat dat er jaarlijks een bedrag voor huisvestingskosten dient te worden betaald. Onderwerpen die hier niet direct mee te maken hebben horen niet in een dergelijke overeenkomst thuis. Prestatieafspraken op het terrein van segregatie, jeugdbeleid of GSB-beleid, vallen dus niet onder 'doelgebonden'.

Het aangaan van een overeenkomst in de vorm van dit convenant is echter een vrije keuze van ieder schoolbestuur. Ondertekenen zij daadwerkelijk het convenant en de overeenkomst, dan is het de vraag of zij zich later kunnen beroepen op de nietigheid van onderdelen daarvan. Niet uit te sluiten is dat ze dat kunnen. Of het risico groot of klein is, hangt af van de mate van overeenstemming over de inhoud en de haalbaarheid van de afspraken. Los daarvan is het zo dat in een gerechtelijke procedure de rechter onderdelen van een overeenkomst nietig kan verklaren, ongeacht of één van de partijen daar een beroep op heeft gedaan.

De enige extra waarborg die ingebouwd kan worden is het opnemen van een clause in de overeenkomst onderwijshuisvesting betreffende een eventuele nietig-verklaring van de overeenkomst:

Indien een of meerdere artikelen in deze overeenkomst rechtens niet geldig blijken te zijn laat de geldigheid van de overige bepalingen uit de overeenkomst onverlet. Partijen zullen zich inspannen om in onderling overleg te komen tot een regeling die zoveel mogelijk recht doet aan de intentie van de partijen.

Deze passage is opgenomen in de overeenkomst onderwijshuisvesting, waarover u een apart raadsvoorstel is voorgelegd.

5 Financiën

Er zijn geen financiële middelen gemoeid met het afsluiten van het convenant. In het convenant is ten aanzien van de relatie met aan de overeenkomst onderwijshuisvesting,

Vervolgvel

4

waar wel financiële middelen mee gemoeid zijn, de afspraak opgenomen zoals hiervoor verwoord in paragraaf 3, punt 4.

6 Communicatie

Door de schoolbesturen primair en voortgezet onderwijs die meedoen aan de overeenkomst onderwijshuisvesting is aangegeven dat zij in principe 'ja' zeggen tegen de prestatieafspraken. De schoolbesturen PO en VO zullen op basis van de afspraken over de hoogte van het bedrag dat jaarlijks beschikbaar komt, de gekozen implementatie, de duur van de afspraken en de concretisering van het capaciteitsplafond voor het PO, een totale afweging maken voordat het convenant en de overeenkomst onderwijshuisvesting worden ondertekend. Immers de prestatieafspraken moeten in relatie staan tot de middelen die beschikbaar worden gesteld en de doelen die met de middelen dienen te worden gerealiseerd. Deze finale afweging maken de schoolbesturen na besluitvorming door de Raad.

7 Uitvoering en evaluatie

In paragraaf 3 punt 3 is reeds beschreven hoe de uitvoering en evaluatie gestalte krijgen. In 2008 wordt, in overleg met de schoolbesturen, een evaluatie-format uitgewerkt, waarmee de inspanningen met betrekking tot het realiseren van de afspraken uit dit convenant de komende jaren worden gevolgd.

College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,

De Secretaris,

mr. Th.C. de Graaf

P. Eringa

Convenant prestatieafspraken onderwijs

Partijen komen het volgende overeen:

1. De gemeentelijke bijdrage voor onderwijshuisvesting is voorwaardenscheppend voor goed onderwijs en voor het realiseren van de maatschappelijke taak van schoolbesturen. In de 'overeenkomst doordecentralisatie' is vastgelegd welke financiële middelen voor de onderwijshuisvesting de gemeente jaarlijks beschikbaar zal stellen aan de schoolbesturen.

2. Partijen verbinden zich tot het verrichten van aantoonbare inspanningen ter realisatie van de, bij aangaan van het contract afgesproken, prestatieafspraken. Vijfjaarlijks wordt het effect van deze inspanningen beoordeeld en **in het primair onderwijs** vergeleken met de resultaten van andere basisscholen in dezelfde wijk. Na vijftien jaar vindt een eindevaluatie plaats. De resultaten van deze eindevaluatie zullen niet leiden tot een aanpassing van het contract door de Gemeente Nijmegen, waardoor financiële risico's ontstaan die het voortbestaan van de school in brede zin, zowel onderwijskundig als infrastructureel, in gevaar brengen dan wel schaden. Evenmin heeft de Gemeente Nijmegen het recht tot terugvordering van een deel of het geheel van de gelden, toegewezen aan de school in het kader van doordecentralisatie huisvestingsgelden, gedurende de voorafgaande vijftien jaren. Indien bij voortdurende de afspraken uit het convenant niet worden nageleefd vormt dit onderdeel van de 5 jaarlijkse evaluatie van de overeenkomst doordecentralisatie onderwijshuisvesting, conform artikel 9.2 van deze overeenkomst. Dit kan leiden tot een wijziging van de overeenkomst, zoals bedoeld in artikel 12.5 van de overeenkomst.

3. Schoolbesturen voor primair onderwijs conformeren zich aan de volgende prestatieafspraken op het terrein van:
 - a. Jeugdbeleid
Schoolbesturen en gemeenten zijn samen verantwoordelijk voor het onderwijs gerelateerd jeugdbeleid in de gemeente Nijmegen en hebben regelmatig (ten minste één keer per jaar) overleg over de inhoud en uitvoering van het onderwijs en jeugdbeleid in Nijmegen.

 - b. Spreiding en bereikbaarheid:
 1. Bereikbaarheid:
Schoolbesturen PO verplichten zich in elke wijk één volwaardige onderwijsvoorziening in stand te houden. (Voor een definitie van een wijk, zie bijlage 1). Voor elk individueel schoolbestuur betekent dit dat besluiten over het oprichten of opheffen van een school (brinnummer) niet eerder kunnen worden genomen dan na overleg met de gemeente Nijmegen. In dit overleg dient de afweging voor oprichten of opheffen van een school te worden gewogen ten opzichte van het totale aanbod aan primair onderwijs in de gemeente.
 2. Pluriformiteit:
Schoolbesturen verplichten zich een pluriform PO-aanbod in stand te houden: in elk stadsdeel dient er keuze te zijn tussen openbaar en bijzonder onderwijs; daarnaast wordt diversiteit van onderwijsconcepten nagestreefd. Voor elk individueel schoolbestuur betekent dit dat besluiten over het veranderen van denominatie van een school niet eerder kunnen worden genomen dan na overleg met de gemeente Nijmegen. In dit overleg dient de afweging voor verandering van een school te worden gewogen ten opzichte van het totale aanbod aan primair onderwijs in de

gemeente. In gevallen waarbij de minister een school sluit wegens slechte prestaties, vervalt deze afspraak.

3. **Opheffingsgevaar:**

Vóórdat besluiten worden genomen over het opheffen van een school of schoollocatie, treden schoolbesturen in overleg met elkaar en met de gemeente op een dergelijk tijdstip dat beïnvloeding van de besluitvorming nog in alle redelijkheid mogelijk is. Indien scholen of schoollocaties structureel te kampen hebben met een fors leerlingenverlies zal het schoolbestuur in overleg treden met de gemeente om te overleggen over de mogelijke oorzaken van dit leerlingenverlies en mogelijke oplossingen, voordat er sprake is van een situatie dat de betreffende school(locatie) met opheffing wordt bedreigd.

4. **Vormen van segregatie:**

Het aannamebeleid van scholen dient vormen van segregatie zoveel mogelijk tegen te gaan. Streven is te komen tot een optimaal gemengde schoolpopulatie. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat een optimaal gemengde schoolpopulatie bestaat uit 70% kinderen van ouders uit de midden of hogere sociaaleconomische klasse (1,0 leerlingen gewichtenregeling primair onderwijs) en maximaal 30% kinderen uit de lagere sociaaleconomische klasse (gewichtsléerlingen). Om dit te realiseren verbinden de schoolbesturen zich aan de volgende afspraken:

- a. Schoolbesturen ondersteunen het realiseren van een model voor centrale aanmelding en participeren in een te ontwikkelen stadsbrede aanpak, opdat ouders meer gelijke kansen hebben in het kiezen van scholen.
- b. Schoolbesturen ondersteunen keuzeprocessen van ouders met als doel het realiseren van een optimaal gemengde schoolpopulatie, zoals hiervoor gedefinieerd.
- c. Schoolbesturen zullen niet bouwen voor gevolgen van segregatie: dit betekent concreet dat er geen uitbreiding plaatsvindt van een schoolgebouw nadat een nader af te spreken capaciteitsplafond is bereikt, tenzij demografische ontwikkelingen in een bepaalde wijk of een bepaald stadsdeel hiertoe aanleiding geven. Het doel van een capaciteitsplafond is het begrenzen van de mogelijkheden voor verdere groei van segregatie in Nijmegen.

c. Doorgaande ontwikkelingslijn van vóór- naar vroegschoolse periode:

Schoolbesturen streven er naar een koppeling tussen voorschoolse en schoolse voorzieningen te behouden en/of te realiseren.

4. Schoolbesturen voor voortgezet onderwijs conformeren zich aan de volgende prestatieafspraken op het terrein van:

a. **Jeugdbeleid**

Schoolbesturen en gemeenten zijn samen verantwoordelijk voor het onderwijs gerelateerd jeugdbeleid in de gemeente Nijmegen en hebben regelmatig (ten minste één keer per jaar) overleg over de inhoud en uitvoering van het onderwijs en jeugdbeleid in Nijmegen.

b. **Spreiding en bereikbaarheid:**

1. **Bereikbaarheid:**

Schoolbesturen VO dragen gezamenlijk zorg voor een goed bereikbaar en goed gespreid aanbod van VO-voorzieningen in Nijmegen. Daarnaast dragen de schoolbesturen VO er gezamenlijk zorg voor dat elke vorm van VO in de stad beschikbaar is. Voor elk individueel schoolbestuur betekent dit dat besluiten over het oprichten of opheffen van een school (brinnummer) niet eerder kunnen worden genomen dan na overleg met de gemeente Nijmegen. In dit overleg dient de afweging

voor oprichten of opheffen van een school te worden gewogen ten opzichte van het totale aanbod aan voortgezet onderwijs in de gemeente.

2. Pluriformiteit:

Schoolbesturen houden een pluriform VO-aanbod in stand: op stadsniveau dient er een keuze te blijven tussen openbaar en bijzonder onderwijs; diversiteit van onderwijsstromingen wordt nagestreefd. Voor elk individueel schoolbestuur betekent dit dat besluiten over het veranderen van denominatie van een school niet eerder kunnen worden genomen dan na overleg met de gemeente Nijmegen. In dit overleg dient de afweging voor verandering van een school te worden gewogen ten opzichte van het totale aanbod aan **voortgezet** onderwijs in de gemeente.

3. Opheffingsgevaar:

Vóórdat besluiten worden genomen over het opheffen van een school of schoollocatie, treden schoolbesturen in overleg met elkaar en met de gemeente op een dergelijk tijdstip dat beïnvloeding van de besluitvorming nog in alle redelijkheid mogelijk is. Indien scholen of schoollocaties structureel te kampen hebben met een fors leerlingenverlies zal het schoolbestuur in overleg treden met de gemeente om te overleggen over de mogelijke oorzaken van dit leerlingenverlies en mogelijke oplossingen, voordat er sprake is van een situatie dat de betreffende school(locatie) met opheffing wordt bedreigd.

5. Schoolbesturen voor primair en voortgezet onderwijs zetten het budget voor onderwijshuisvesting zo in dat dit de kwaliteit van onderwijs optimaliseert en de maatschappelijke taak van schoolbesturen ondersteunt. Concreet gaat het om het inzetten van geld ter bekostiging van eventueel noodzakelijke gebouwelijke aanpassingen:
- die gericht zijn op het optimaliseren van ontwikkelingskansen van jeugdigen. Het gaat hierbij om het voorzien in geschikte ruimten voor de uitvoering van programma's en/of projecten die ontwikkelingskansen van jeugdigen stimuleren. (Voor het PO wordt daarbij gedacht aan programma's voor vóór- en vroegschoolse ontwikkelingsstimulering, extra taalstimulering, e.d.. Voor het VO gaat het om activiteiten als huiswerkbegeleiding, opvang van nieuwkomers, optimaliseren van kansen van leerlingen met een achterstand);
 - die gericht zijn op het voorkomen van voortijdig schoolverlaten in het VO. Het gaat hierbij om het voorzien in geschikte ruimten voor de uitvoering van programma's en/of projecten die voortijdig schoolverlaten voorkomen. Het gaat hierbij om activiteiten en voorzieningen ter voorkoming van voortijdig schoolverlaten;
 - ten behoeve van de uitvoering van maatregelen gericht op zorg en hulpverlening in relatie tot het onderwijs. Het gaat hierbij om het voorzien in ruimten voor zorg- en hulpverleners, hulpverleningsnetwerken, sportactiviteiten, e.d..
6. De gemeente zet naast het budget voor onderwijshuisvesting ook andere budgetten in ter realisatie van gewenste maatschappelijke prestaties. Bij de specifieke subsidieovereenkomsten in het kader van Grotestedenbeleid en **jeugdbeleid** worden ten aanzien van de inzet van deze budgetten prestatieafspraken geformuleerd.
7. Dit convenant wordt vijfjaarlijks geëvalueerd en, indien nodig, geactualiseerd, te beginnen op 1-1-2013. Hiertoe levert ieder schoolbestuur een evaluatieverslag aan waarin schriftelijk wordt gerapporteerd over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de afspraken uit de artikelen 3, 4, 5 en 6 van dit convenant. De evaluatie en actualisatie zullen vijfjaarlijks leiden tot een, opnieuw door beide partijen te ondertekenen, convenant. De gemeente neemt hiertoe het initiatief. In 2008 wordt, in overleg met de schoolbesturen, een evaluatie-format uitgewerkt, waarmee de inspanningen met betrekking tot het realiseren van de afspraken uit dit convenant de komende jaren worden gevolgd.

Ondertekenende partijen:

Gemeente Nijmegen:

Schoolbesturen:

Stichting Sint Josephscholen

Stichting Rosascholen

Stichting Openbaar Onderwijs Zuid-Oost Gelderland

Bestuur Christelijke School de Klokkenberg

Stichting RK Onderwijs Lent

Stichting Pallas, Stichting voor samenwerkende Vrije Scholen

Stichting SBO Nijmegen

Stichting Scholengroep Rijk van Nijmegen

Stichting Alliantie Voortgezet Onderwijs voor Nijmegen en het Land van Maas en Waal

Stichting Voortgezet Montessori Onderwijs Nijmegen e.o.

Stichting MeTander

Stichting Praktijkonderwijs Regio Nijmegen

Stichting Viataal

Stichting De Waarden

Stichting Scholengemeenschap voor Voortgezet Vrije School Onderwijs

Aan de gemeenteraad van Nijmegen en
de fractievolgers

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon (024) 329 90 00
Telefax (024) 3299194
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Postadres
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum	Ons kenmerk	Contactpersoon
18 december 2007	L150/07.0035407	P. van Diemen
Onderwerp	Datum uw brief	Doorkiesnummer
Convenant prestatieafspraken onderwijs	n.v.t.	3292906

Geachte leden van de raad en fractievolgers,

In navolging van de toezegging om u te berichten over de agendering van het convenant prestatieafspraken onderwijs (oorspronkelijk geagendeerd voor de raad van 12 december 2007, nummer 268/2007), berichten wij u het volgende.

De vraag die voorligt is welk bestuursorgaan bevoegd is tot het besluiten om het convenant prestatieafspraken onderwijs aan te gaan met de schoolbesturen. In algemene zin is het besluiten tot het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten een bevoegdheid van het college (art. 160, eerste lid onder E Gemeentewet). Indien er sprake is van een overeenkomst met ingrijpende gevolgen voor de gemeente dan zal de raad in de gelegenheid gesteld worden om "wensen en bedenkingen" te uiten (art. 169, vierde lid Gemeentewet).

In het voorliggende geval gaat het om een convenant waarin het inhoudelijk kader wordt vastgelegd voor de prestatieafspraken met de onderwijsinstellingen. De argumenten om dit convenant ter besluitvorming voor te leggen aan uw raad zijn:

- met het convenant worden algemene kaders gesteld;
- in het convenant zijn een aantal zaken genoemd die het college graag aan uw raad wil voorleggen, met name zijn dat: de relatie met de overeenkomst doordecentralisatie onderwijshuisvesting en de randvoorwaarden en risico's daarbij;
- het college heeft uw raad de toezegging gedaan om de prestatieafspraken inhoudelijk aan u voor te leggen.

Vervolgvel

1

Nog niet eerder heeft in Nederland een dergelijke grootschalige doordecentralisatie van de onderwijshuisvestingsmiddelen plaatsgevonden met een relatie naar prestatieafspraken in het onderwijs. Om mogelijke (juridische) complicaties te voorkomen over welk bestuursorgaan voor dit besluit bevoegd is zullen wij als college het besluit van uw raad bekrachtigen.

Op basis van ingewonnen juridisch advies is gebleken dat hiermee de hoogst mogelijke zekerheidsstelling wordt verkregen. Concreet betekent dit dat het voorstel ongewijzigd geagendeerd zal worden voor uw raadsvergadering van 19 december aanstaande.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,

De Secretaris,

mr. Th.C. de Graaf

P. Eringa